

中国城市新产业空间 ——发展机制与空间组织

◎ 王兴平 / 著



2



科学出版社
www.sciencep.com

中国城市新产业空间 ——发展机制与空间组织

王兴平 著

国家自然科学基金资助(40171031)

东南大学科技出版基金资助

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书立足于城市地理学和城市规划学,以空间分析为主线,对中国城市新产业空间的形成与发展机制、空间区位与空间结构规律以及空间整合的机制等进行了系统化的探讨。为了给研究提供实证基础,本书以江苏省的南京、苏州、无锡、常州和南通为实证区域,以苏州新加坡工业园区为实证个例进行具体分析。作者认为,在中国城市新产业空间的发展中,空间分化效应、创新与开放协同效应以及空间扩张的“光圈”效应构成了中国城市新产业空间的形成与发展机制,而区位效益规律和微观区位-结构-功能相关规律构成了中国城市新产业空间的空间组织规律,而为了提高中国城市新产业空间的发展效益,本书提出了空间整合协调机制以及四层次的动态效益评价方法。最后,本书还对中国城市新产业空间未来的发展进行了展望。

本书可供城市地理、城市规划、城市土地、城市经济、城市与开发区管理等领域的研究人员、管理和决策人员使用,也可供大专院校相关专业师生参考。

图书在版编目(CIP)数据

中国城市新产业空间:发展机制与空间组织/王兴平著. —北京:科学出版社,2005

ISBN 7-03-015161-5

I. 中… II. 王… III. 城市-产业经济学-研究-中国 IV. F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 019963 号

责任编辑:朱海燕 罗 吉 刘卓澄/责任校对:宋玲玲

责任印制:钱玉芬/封面设计:王 浩

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码 100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2005 年 5 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2005 年 5 月第一次印刷 印张:12

印数:1—2 500

字数:273 000

定价:36.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈环伟〉)

序

随着经济全球化和城市时代的到来,我国社会正进入转型期和城市功能重构期,城市涌现了众多新的产业、新的功能、新的阶层、新的活动,也相应地出现了作为载体的多种新的产业空间,从而提出了城市功能调整和空间重组的要求。三年前,我获准了国家自然科学基金委对“新城市空间形成、演变及其整合”项目的资助,期求从学科理论和应用实践方面进行深入探讨,该项研究的重点主要以开发区形式存在的新产业空间是新城市空间的重要类型,也是城市空间重组的主力。王兴平博士勇于承担重任,通过深入的理论探究、广泛的实践调研、多角度的总结提升,撰写了博士论文,并在此基础上完成了本书的写作,为项目的完成奠定了厚重的基石,也是城市空间理论研究的一本佳作。

从20世纪80年代的经济技术开发区,90年代的高科技园区、出口加工区,我国城市新产业空间经历了由小到大、由低到高、由沿海到内地的发展过程,而学术界对开发区的研究,或借鉴国际、或求证地方、或形成机制、或构建空间开展了多方位的探讨,涌现了一批学术成果。然而,一来,我国开发区还在发展演变之中,需要新的探索;二来,现有的研究多侧重了某种类型、局部城市,着力于部分因素、特殊阶段,还缺乏全面地、系统地进行理论归纳和规律探讨,尤其缺乏从开发区作为新的城市空间,其与整个城市空间关系上的深入研究。王兴平博士在自身完成和广泛汲取国内外研究成果的基础上,博采众长,通过实证分析和理论提升,对城市新产业空间的形成与发展、区位与组织以及空间整合机制等方面进行了系统地探讨,提出了颇有见地的规律性结论,构成了本书重要的理论特色。

本书的理论探讨,从中国城市新产业空间的产生发展机制开始,作者认为在全球化和信息化的背景下,由于新产业出现以及城市功能转型的基本趋势导致了生产空间组织和区位选择要素的变化,从而出现了空间分化,并明确指出“城市空间分化是城市新产业空间产生的直接动力”。作者按照空间分化程度划分了城市街区型、边缘型、近郊型和远郊型不同区位的新产业空间,研究其与母城区的关系;详细讨论了新产业空间的产业集聚机制和空间扩张的动力差异,认为“空间分化效应、创新和开放的协同效应是中国城市新产业空间形成和发展的重要机制”。作者在研究中还特别指出空间扩张中由于客观上存在的非产业因素和不合理的圈地运动,在城市外围呈现一种放大的“光圈效应”和在已开发空间中的“蜂窝效应”现象,这是颇有启示意义的。进而,作者以一系列的数据,讨论了新产业空间扩张规模及其效益,并首先提出了开发区型产业空间效益评价指标体系,对于当前宏观调控以及开发区的合理发展提供了有益的参考与借鉴。

空间区位是地理学和城市科学研究的基础性内容,区位变化是空间重组的动因之一。20年来,我国新产业空间(尤其是开发区)区位从离城到近城的变化过程对城市整体空间结构产生了不同的影响,也直接导致其发展程度与水平的变化。因此,探讨城市新产业空间区位分布规律,并进而研究不同区位的效益是研究新城市空间理论的重要组成部分,也具有现实指导意义。

本书对构成区位条件的各区位因子在不同时期以及在传统产业空间和新产业空间之间的作用变化进行了较为具体的阐述,概括了外在区位条件和内在区位环境结合下新产业空间区位需求的五种地理区位(接近国际市场,接近高素质低成本劳动力和智力密集,优惠投资政策和完善经济制度,投资环境良好,资本富足及消费潜力大),并按国家层面的沿海与内地差异、区域层面的城镇等级分异、城市层面的距都市区中心距离等宏观、中观、微观三个区位层次进行了翔实的分析与论述,描绘了一幅全景式的区位分布规律。同样,作者又按三个层次进行了区位与新产业空间发展效益相关性评价,指出这种相关性与多层次新产业空间的不同发展要素密切相关。进而,选择了单位土地外资密度和出口密度、市场竞争力指数、国际竞争力指数、空间交易成本等对研究地区各城市进行了详细的效益比较与论证,最后,提出了中国城市新产业空间的区位效益规律。应当说,这些研究是具有创新价值的,其研究结论也具有现实意义。

空间结构是研究新产业空间的核心内容之一。对新城市产业空间结构研究而言,包含着两重内容,一是新产业空间内部的空间组织,二是因新产业空间出现而导致的整个城市的空间重组,本书对这两方面,尤其是内部空间结构进行了规律性研究,以求为新产业空间的发展提供一个合理的构架。

区别于传统产业空间结构的要素,作者总结了影响新产业空间结构的五个要素和空间结构形态与模式,并以大量的实例,按照新产业空间边缘型、近郊型、远郊型三种区位类型,提出了新产业空间内部空间组织优化模式,以及开敞式层状、半开敞扇形结构、独立城市结构三种区位类型的结构特征,是城市空间结构组织的一种新探索。作者进而研究了城市新产业空间区位分布规律和内部空间组织模式两者之间的相关关系,总结提出了颇有创意的城市新产业空间的微观区位-结构-功能相关律。虽然,这些论点和规律还有待于更多的实证和深化,但无疑是具有相当学术价值的,是城市空间理论研究中又一条攀登之路。

城市新产业空间是母城空间分化的产物,是城市发展新的增长空间,也是整个城市空间的有机组成部分。它将通过重组整合与母城区和其他新城市空间一起构成一个完整的富有竞争力的新城市空间。作者在对城市新产业空间整合机制分析的基础上,对不同类型新产业空间之间、新产业空间与传统产业空间、与母城区、城市边缘区、郊区卫星城镇之间的空间整合问题也作了有价值的研究。全书以苏州新加坡工业园区的实证作为城市新产业空间研究的总结,完成了全书从概念辨析到空间整合、从理论探求到实证分析的完整研究逻辑过程。

城市空间是城市科学研究永恒的主题。世界在发展,城市在发展,中国城市及其空间正处于剧烈的改变中,迫切需要一大批中青年学者去研究,去探求,去开拓,去创新。本书是滚滚的创新洪流中的一支,但却实实在在地在前进!

兴平嘱序,欣然命笔!

崔功豪

2004年10月5日

目 录

序

第一章 中国城市新产业空间的概念辨析	1
第一节 研究背景	1
第二节 新产业空间现象及其发展	1
一、全球新产业空间现象	1
二、中国城市新产业空间现象及发展	5
第三节 中国城市新产业空间的概念辨析	7
一、研究概念界定	7
二、类型划分与研究范围	9
三、相关概念异同比较	10
第四节 研究的技术方法	12
第二章 中国城市新产业空间研究的理论框架	14
第一节 国内外相关理论研究综述	14
一、国际研究进展	14
二、国内研究进展	17
第二节 相关主要理论评述与借鉴	21
第三节 中国城市新产业空间发展与空间组织的理论思辨	27
一、研究的理论视角辨析	27
二、中国城市新产业空间发展与空间组织的一般规律探讨	30
三、研究的逻辑框架	31
第三章 中国城市新产业空间的产生与发展机制	33
第一节 城市空间分化与新产业空间的产生机制	33
一、时代背景的变迁趋势	33
二、城市功能的转型方向	36
三、分化效应与城市新产业空间的产生	38
第二节 城市新产业空间的产业集聚机制	42
一、新产业空间产业集聚的一般规律	42
二、创新与新产业空间的产业集聚	45
三、内源性中小企业与新产业空间的产业集聚	47
四、创新和开放协同效应与中国城市新产业空间产业集聚	54
第三节 中国城市新产业空间的空间扩张	59
一、中国城市新产业空间的空间扩张特征	60
二、中国城市新产业空间扩张的规模	62

三、中国城市新产业空间扩张的空间效益	65
第四节 总结与讨论	69
第四章 中国城市新产业空间的区位效益规律	71
第一节 区位条件对新产业空间发展的作用机制分析	71
一、新产业空间的区位因子及其作用机制	71
二、城市新产业空间区位主体的区位需求分析	74
第二节 中国城市新产业空间的现实区位	80
一、中国城市新产业空间的宏观区位分析	81
二、中国城市新产业空间的中观区位分析	83
三、中国城市新产业空间的微观区位分析	85
第三节 区位条件与中国城市新产业空间效益的相关性	90
一、宏观区位与新产业空间效益的相关性	91
二、中观区位与新产业空间效益的相关性	93
三、微观区位与新产业空间效益的相关性	94
第四节 中国城市新产业空间的区位效益规律	95
第五章 中国城市新产业空间的内部空间组织	97
第一节 影响新产业空间内部空间结构的因素	97
一、新产业空间的内部空间结构要素分析	97
二、影响新产业空间内部空间结构的因素及其作用机制	99
第二节 新产业空间的内部空间结构模式与类型	100
第三节 新产业空间的内部空间组织规律	103
一、新产业空间的内部空间组织优化的基本内容与原则	103
二、新产业空间的内部空间组织优化的基本模式	105
三、中国城市新产业空间的微观区位-结构-功能相关律	115
第六章 中国城市新产业空间的空间整合	120
第一节 非整合发展——中国城市新产业空间面临的现实困境	120
一、中国城市新产业空间的非整合发展及其影响	120
二、非合作博弈：中国城市新产业空间非整合发展的原因	123
第二节 新产业空间的整合机制分析	124
第三节 城市新产业空间的区位优化与整合	125
第四节 新产业空间与城市空间的空间整合与协调	126
一、不同类型新产业空间的整合	127
二、新产业空间与传统产业空间的整合	129
三、新产业空间与母城区的整合	131
四、新产业空间与城市边缘区和郊区卫星城的整合	133
第五节 总结与讨论	135
第七章 苏州新加坡工业园区的实证分析	136
第一节 苏州市城市新产业空间发展概况	136
第二节 苏州新加坡工业园区的产业发展研究	140

一、园区概况与总体发展态势	140
二、产业发展特点与趋势	143
第三节 苏州新加坡工业园区的开发效益	147
第四节 苏州新加坡工业园区的内部空间组织	151
一、园区现状空间结构与形态	151
二、园区空间组织分析	153
第五节 苏州新加坡工业园区空间整合	155
一、园区与苏州市区的整合	155
二、园区与苏州新区、昆山开发区的整合	157
三、园区内中新合作开发区与周边地区的整合	158
第六节 本章小结	159
第八章 展望与总结	160
第一节 未来城市产业空间发展展望	160
第二节 主要结论	162
第三节 本书的主要创新点	164
第四节 有待进一步研究的问题提示	165
参考文献	166
附表	172
Abstract	180
后 记	183

第一章 中国城市新产业空间的概念辨析

第一节 研究背景

近现代城市是产业最集中的地方,产业是城市的生命力所在,产业空间是城市空间的主体之一。中国已经全面进入城市化加速发展的历史时期,即城市时代的来临(崔功豪,2002)。城市产业结构的调整需要新的城市空间,新产业空间的出现与发展,有力推动了城市空间的重组与更新。对城市新产业空间进行研究具有重要的理论与实践意义。

新的产业空间的产生和发展是20世纪中后期至今最引人注目的历史场景,其开端可以追溯到二战结束后。第二次世界大战以后,尤其是五六十年代中期,西方发达资本主义国家一些高技术的生产活动达到技术的成熟期,纷纷进行产业结构的调整(顾朝林,1999)。科技开始逐步成为推动产业发展的主导力量,与此相应,以1951年美国斯坦福大学创办的科学园区为起点,新的产业空间开始出现。同时,以吸引国际资本、发展出口导向性产业的出口加工区和自由贸易区等也出现和发展。20世纪80年代以来,这种建设科技园区和出口加工区的做法为世界各国和地区所仿效,成为一种独特的经济现象而风靡全球(钟坚,2001)。与此巧合的是,20世纪80年代,中国开始了以改革开放为方向的全面的经济体制改革,开始建设经济特区、经济技术开发区等,吸引外资,发展高新技术产业,一度出现了影响巨大的“开发区热”。进入90年代,全球化与信息化浪潮风起云涌,全球性的产业技术重组与空间重组加速发展。与此同时,中国改革开放进入新的阶段,新的产业形态与产业政策推动了新产业空间类型的出现和新产业空间规模的加速扩张。新产业空间已经成为中国城市空间中一个最具有发展活力和吸引力的部分。截至2001年,全国国家级高新区完成技工贸总收入11928亿元,国家级经济技术开发区完成国内生产总值2329.2亿元,这些新产业空间已经成为国家经济发展的重要生力军。新产业空间的主导性地位不仅在中国大陆,在中国台湾地区也是如此,据台湾有关部门的统计,在台湾地区目前的工业用地供给中,经济部工业局依照鼓励投资条例编订的工业开发区用地占61%,科学园区占4%,加工出口区占1%,而都市计划中的工业用地仅占35%^①。

第二节 新产业空间现象及其发展

一、全球新产业空间现象

让我们首先分析一下全球性和区域性新产业空间发展的历史场景和现状概况。

自从斯坦福大学科学园区诞生以来,科学园区在科技革命和知识经济浪潮的推动下

① 国内工业用地供给情形。www.idb.management.org.tw/chinese/introduction/index.asp

发展很快。据国际科学园区协会统计,截至 2002 年,该协会已经有 232 个成员单位,其中 2%设立于 1960~1969 年,2%设立于 1970~1979 年,30%设立于 1980~1989 年,48%设立于 1990~1999 年^①。可见,从 20 世纪 80 年代起,科学园区的发展加速,并向全球普及。作为科学园区发展最为成功的地区之一,中国台湾目前有 6 个科技园区,其建设状况如表 1-1:

表 1-1 科学园区开发与规划概况表

基地名称	新竹	竹南	铜锣	台南	台南二期	路竹	合计
面积/hm ²	605	118	353	638	400	575	2689
建厂用地/hm ²	265	36	100	262	205	210	1078
动工/进驻时间	1967/1969	1988. 7/1990. 1	1990/1991	1985. 7/1986. 7	1992. 5/1993. 3	1990. 10/1991. 3	
核心产业	集成电路、计 生 技、通 讯、同竹科(新竹 同竹科 算机周边、通 光电 科学园),但 讯、光电、精 以低耗 能 光 密机械、生技 电、软件设计 为主			同竹科,但以 以集成电路、 低耗能光电、薄膜 液晶 显 生技为主 示器为主			

资料来源:科学工业园区管理局(2000)。

1959 年爱尔兰香农国际机场的自由加工区建设开启了全球新产业空间建设的另外一个大门,1965 年中国台湾高雄设立世界上第一个以出口加工区命名的加工区,20 世纪 70 年代,出口加工区建设加速发展,在经济全球化的推波助澜下迅速成为一种世界潮流。据国际劳工组织的报告,1997 年,全球共有 847 个出口加工区。其分布如表 1-2:

表 1-2 全球出口加工区的分布表(1997)

区域	数目	主要国家分布
北美洲	320	美国:213, 墨西哥:107
中美洲	41	洪都拉斯:15, 哥斯达黎加:9
加勒比海地区	51	多米尼加:35
南美洲	41	哥伦比亚:11, 巴西:8
欧洲	81	保加利亚:8, 斯洛文尼亚:8
中东	39	土耳其:11, 约旦:7
亚洲	225	中国:124, 菲律宾:35, 印尼:26
非洲	47	肯尼亚:14, 埃及:6
大洋洲	2	澳大利亚:1, 斐济:1
合计	847	

资料来源:国际出口加工区协会和国际劳工组织研究报告——出口加工区稳定发展,成为创造就业的重要途径。

[www. idn. org](http://www.idn.org)

开发区发展最活跃的西太平洋地区至今已出现了三次建设高潮。第一次是 20 世纪 70 年代初期到中期,韩国和东南亚一些国家共兴建了十多个出口加工区;第二次是 80 年

① IASP International Board, 6 February 2002. [www. iaspworld. org/information/information. php](http://www.iaspworld.org/information/information.php)

代,以中国大陆建立经济特区和沿海经济技术开发区为标志的高潮;第三次是90年代,越南、朝鲜等国在开放政策指导下也开始建立出口加工区、自由贸易区等经济开发区。从时间上看,这三次高潮与世界科技革命的发生以及随之而来的全球产业循环是相吻合的,同时也与这一地区对外开放的时间相吻合。在这两种因素的共同作用下,西太平洋沿岸的经济开发区的兴建出现了“亚洲新兴工业化经济体(中国台湾、韩国、新加坡、中国香港)→东南亚国家(菲律宾、马来西亚、印尼、泰国)→中国大陆→越南、朝鲜”这样的顺序,这一顺序在时间上反映出全球产业循环大致每10年调整一次的规律(熊军等,2001a)。

虽然绝大多数新产业空间都可以被纳入科学园区和出口加工区的行列,但现实中的新产业空间是纷繁复杂的。除了国际上通行的标准科学园区、出口加工区以外,还存在许多具有各自特色的新产业空间,比如具有中国特色的高新技术产业区、经济技术开发区、保税区、特色工业园区等。目前又有物流园区、教育产业园区、都市型经济园区等空间现象,也被看作某种新的产业空间。严格地讲,还有一些没有达到“区”的集聚规模的“新产业点”,也应该属于新产业空间的重要类型。我们将这些形形色色的新产业空间现象罗列如下。

科学园区 按照国际科学园区协会(IASP)的定义,科学园区是一个由专业人才管理的组织,它们通过促进创新文化、产业竞争以及以知识为基础的制度发展,达到增加社区财富的目标。为满足这一目标,科学园区刺激和运作在大学、科研机构以及公司和市场之间的技术和知识流,通过孵化和培育附加产业链为创新型企业的创造和发展提供便利,并为其提供其他增值服务和高品质空间与设施^①。英联邦科学园区协会认为,科学园区是指具有开创性特色的地域,它与一个大学或其他高等教育机构或研究中心具有正规和操作性的联系,以鼓励入区知识型产业和其他常设组织的形成与发展为宗旨,具有积极将技术和商业诀窍向区内组织传递的管理职能(Yiannis et al., 2002)。国际科学园区协会目前有232个成员单位。

高新技术产业开发区 高技术产业开发区是一种规划建设科学-工业综合体,其任务是研究、开发和生产高技术产品,促进科研成果商品化。高新技术产业开发区有以下七种功能:①发展高新技术产业的基地;②科技与经济密切结合,加速成果转化,强化技术创新的示范区;③对外开放的窗口;④深化改革的试验区;⑤用高新技术改造传统产业的辐射源;⑥培育和造就高新技术企业和企业家的学校;⑦体现社会主义现代文明的新城区。有的学者将它称为新的工业空间(柴彦威,2000)。我国几乎所有的国家级高新区都加入了国际科学园区协会,这说明我国的高新技术开发区在一定程度上就是国际上具有中国特色的科学园区。

自由贸易区 自由贸易区是在设区国的政治管辖下、处在关境之外的、受海关治外法权保护、无贸易限制的关税豁免地区。根据美国对外贸易区委员会条例的定义,自由贸易区是位于进口关港及其邻近地区的一个限制进入的场地,由委员会批准的公司主办,并在海关监督之下,根据公共设施的原则进行运作(李力,1999)。

出口加工区 出口加工区是指在一个国家和地区的港口、机场附近或其他交通便利的地方开辟一定的区域,并提供水电、道路、通讯和厂房等基础设施,用优惠政策吸引外商

① IASP International Board, 6 February 2002. www.iaspworld.org/information/information.php

直接投资,发展在国际上具有竞争力的出口加工工业的特殊区域。加工出口区兼自由贸易区和工业区的结合体,在吸引外资方面,既提供了自由贸易区的某些优惠条件,以发展贸易和转口贸易;又提供了发展工业生产所必需的基础设施(钟坚,2000)。中国目前有25个出口加工区,依据中国海关对出口加工区监管暂行办法的规定,在中国设立的出口加工区只能在国家批准的现有经济技术开发区内,并和区外其他地区之间设置符合海关监管要求的隔离设施和闭路电视监控系统^①。

经济技术开发区 经济技术开发区是在中国经济体制转型期间出现的一种通过采取特殊政策,营造优良环境,来吸引国外资金和技术、发展外向型经济的特定地域,具有“企业结构以外商投资为主、产业结构以现代工业为主、产品结构以出口为主,致力于发展高新技术”的特点(陈益升,2000)。目前国家级经济技术开发区41个,另外还有大量的地方政府批准的各级各类开发区。按照国际上通行的定义,我国的经济技术开发区属于出口加工区的一种。

保税区 国务院关于设立保税区的批复指出,保税区由海关负责监管,积极发展出口加工、保税仓储和转口贸易,保税区四周建立了完善的隔离设施,有明确的区域界限。它是我国政府在1990年开始借鉴国际上的自由贸易区做法设立的。保税区是海关的特殊监管区,拥有“境内关外”的一些特征,但并非纯粹意义上的“境内关外”区域。保税区作为中国贸易自由化的实验区,在功能上与经济特区、经济技术开发区等国内其他开放区域相区别,享有与其功能相对应的特殊政策(陈漓高等,1999)。全国目前有保税区15个。

科技街 也称为科技商贸区,是中国由计划经济向市场经济转移过程中在科技产业化方面的一种特殊现象,是高新区在推进科技产业化进程中的市场载体,是信息产业的人才、信息、技术、产品的贸易集散地,也具备一定的孵育功能和生产功能。它一般位于城市的大学和科研机构密集区。典型的比如北京中关村、南京珠江路等。

都市经济园区 是适应都市型产业发展而出现的产业空间。上海市是最早提出和规范化建设的城市。上海市都市型工业园区认定标准为:注册地和经营地均位于本市外环线之内;工业园区或工业大楼内70%的入住企业在当地行政区,90%以上的入住企业在工业园区或工业大楼内必须从事产品设计、技术开发和加工制造等经营活动;入住企业在2家以上,出租或出让建筑面积率经核定超过30%;工业园区或工业大楼及其入住企业的一切活动符合上海市市区环境与技术质量标准要求;工业园区或工业大楼内房屋建筑结构符合上海市建设标准;整体形象符合市容环境卫生质量标准;消防等安全措施和物业管理完整配套。符合上述7条标准且占地面积在1万m²(含1万m²)以上,可认定为都市型工业园区^②。

特色工业园区 是指以区域特色经济为基础,适应市场竞争和产业升级的新形势和城市化进程合理集聚的要求,以优势企业为主导,适当集中布局,促进现代产业分工协作的专业化产业区^③。这是主要分布于我国东部沿海乡镇企业发达地区的一种产业集聚区,是在原来的“一乡一品、一镇一品”的乡镇企业园区模式上产生的新产业空间。浙江省

① 中国海关对出口加工区监管的暂行办法,黑龙江对外贸易,2000,(5):53~55。

② 都市型工业园区、楼宇认定标准,上海市经济委员会,2001年5月8日。

③ 浙江省特色工业园区“十五”发展专项规划,浙江省发展计划委员会,2001年10月16日。

是我国最早提出特色工业园区概念的区域,也是特色专业化工业园区最发达的地区。与其对应的是最近出现的都市经济园区,两者都具有较强的社区产业属性,是新的社区产业空间现象。

二、中国城市新产业空间现象及发展

我国目前城市新的产业空间发展迅速,截至 2001 年底,我国共有国家级高新技术产业开发区 53 个,国家级经济技术开发区 43 个。此外,厦门海沧投资区(1989 年 5 月)、上海金桥出口加工区(1990 年 3 月)、宁波大榭经济开发区(1993 年 5 月)、海南洋浦经济开发区(1992 年 8 月)、苏州工业园区(1994 年 2 月)参照国家级经济技术开发区的政策,通常也被算入国家级经济技术开发区行列。省级经济技术开发区约 400 个,保税区 15 个,国家批准的边境经济合作区 14 个(详见附表 1~3)。另外,2000 年上半年,国务院正式批准设立了 15 个出口加工区,它们是大连、天津、北京(天竺)、烟台、威海、苏州、昆山、上海(松江)、厦门、广州、深圳(龙岗)、武汉、成都、珲春等,基本位于所在城市的国家级经济开发区以内。2002 年 6 月国家又批准了西安、南通、无锡等第二批 8 个出口加工区,目前正在进行前期开发阶段。还有作为高新区建设重要组成部分的科技企业孵化器以及国家软件产业基地,目前有国家级创业服务中心 66 个,国家大学科技园 22 个,国家及留学人员创业园 19 个,国家火炬计划软件产业基地(软件园)20 个(王树海,2001),它们有的位于所在城市高新区的集中新建区以内,有的在区外,但作为高新区的组成部分。国家在福建省批准建设了 4 个台商投资区,以适应福建吸引台资密集的特点,它们与经济技术开发区属于同一类型。

据国土资源部对全国省级以上开发区的最新统计,全国省级以上开发区共有 916 个,批准规划面积达 158 万 hm^2 ,其中已开发面积 84 万 hm^2 ,已建成面积 17 万 hm^2 。开发区完成基础设施投资 2669 亿元,完成项目投资 13697 亿元。统计表明,我国现有国家级开发区 140 个,省级开发区 776 个;批准规划面积国家级 21 万 hm^2 ,省级 137 万 hm^2 ;已开发面积中,国家级 9 万 hm^2 ,省级 75 万 hm^2 ;已建成面积中,国家级 5 万 hm^2 ,省级 12 万 hm^2 (汤小俊等,2002)。

在 20 世纪 80 年代以来的 20 多年发展中,开发区始终作为中国城市新产业空间的主体,而且在城市功能创新和经济发展的推动下出现了多次“开发区热”。到 20 世纪 90 年代末期,在城市内部空间自身演化和旧城改造推动下,原来内城空间的功能与结构发生转型,出现了以科技街、都市经济园区等为代表的内部新产业空间,加上其他类型的新产业空间不断出现,构成了中国城市丰富多样的新产业空间体系。

追踪我国城市新产业空间的发展历程,可以归结为以下几个阶段。

(1) 20 世纪 80 年代末期到 90 年代初期的经济技术开发区(包括 2000 年的出口加工区)、保税区和高新产业技术开发区的建设,其主要的动力来自于宏观的对外开放政策的实施。

(2) 20 世纪 90 年代中期以来城市中心区“退二进三”和郊区工业园区建设,其动力主要来自于城市土地有偿使用,导致市区企业考虑土地成本的作用;新型专业化街区的发育特别是适应电子信息产业发展需要的科技一条街发展。

(3) 2000 年前后与企业改制相结合的私营经济园建设和与城市内部工业企业改造、社区建设、下岗职工安置结合的都市经济园区的出现,其主要动力实际上是微观层面上经济体制改革的深化特别是企业改制的促进。

(4) 2000 年以来城市物流园区和专业化园区如软件园、生物医药园区等的建设,留学人员创业园、大学科技园的建设。

作为中国开发区最为密集的长江三角洲地区,其开发区的发展经历了四个阶段:第一阶段是 1984~1989 年。设想在特区的基础上形成“接力式”发展,提出兴办开发区的宗旨是“四窗口”,即技术的窗口、管理的窗口、知识的窗口和对外政策的窗口;第二阶段是 1989~1992 年,提出“三为主”的原则,即“以利用外资为主、以发展工业为主、以出口创汇为主”,中小型的“三来一补”项目较多,优惠政策适用的区域扩大,优惠政策的优势相对削弱;第三阶段是 1992~1997 年,跨国公司增多,技术档次高、管理现代化、配套带动作用强的大项目显著增加,进口替代型工业项目逐步增加。外商投资热点由特区向开发区转移,特别是向基础条件较好的老工业基地转移;第四阶段是 1997 年到目前,逐步从依靠优惠政策的土地经营战略转向依靠创新的科技发展战略。这四个阶段中,1992 年是一个重要的分水岭,标志着长江三角洲开发区参与全球化后,第一次产业循环的结束和第二次产业循环的开始,也意味着参与层次的提高(熊军等,2001b)。

南京城市新产业空间的产生与发育阶段,比较典型地反映了中国城市新产业空间的产生历程。

- (1) 1988 年浦口高新区的建设和在 1991 年批准为国家级高新技术开发区。
- (2) 1992 年开始的新港、江宁、江浦、大厂、六合等省级经济技术开发区建设。
- (3) 1992 年珠江路科技街的出现。
- (4) 2001 年大学科技园的建立,包括南京大学-鼓楼大学科技园和东南大学大学科技园。

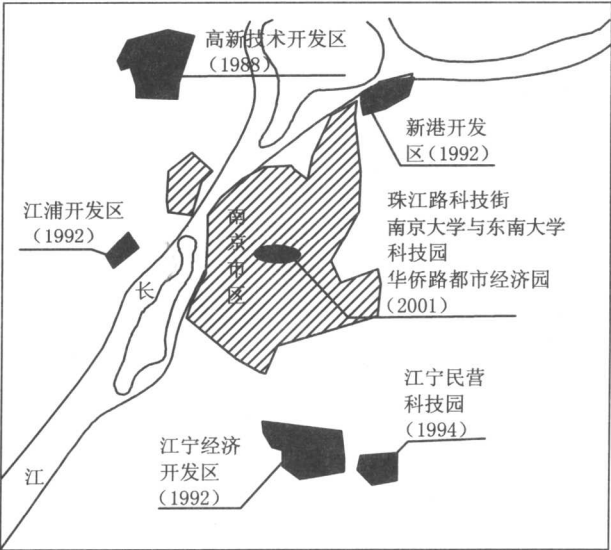


图 1-1 南京市新产业空间分布示意图

(5) 2002 年华侨路都市经济园等都市经济园的建立。

(6) 2002 年紫金山、王家湾物流基地开工建设和南京化工园区的建设。

这些新的产业空间的建设(见图 1-1),成为南京市旧城改造和新区开发的重要动力和形式。苏州、无锡、常州也走过了与南京类似的产业空间成长之路。

第三节 中国城市新产业空间的概念辨析

一、研究概念界定

能够表达一个产业空间基本特点的因素包括时间、空间、技术、制度与价值取向等,其中的技术与制度也可以转换为生产力与生产关系,价值取向即生产活动的目的或市场导向。要严格地界定新产业空间的概念,必须从上述基本的要素进行分析。这就是说,新的产业空间既有其时间与空间上的特定性,也有内涵的独特性,即新产业空间之“新”,既指其属于“新阶段”与“新时期”,也指其采取新的产业组织模式与新的生产方式。那些按照传统工业化模式“复制”的产业空间,即使是在新的历史阶段出现的,也不能作为新产业空间。具体而言,新的产业空间必须是新阶段、新技术与新模式在新的城市空间中的有机结合。正如 Florida 等认为 20 世纪 80 年代末 90 年代初的发达工业化国家的产业转型与重构,不仅包括新的技术与产业的增长带来的产业更新,而且包括新的工作组织模式、新的企业组织模式和新的企业之间交易的组织模式的出现(Florida et al., 1990)。

按照上述理解,本书界定的中国城市新产业空间(New City Space of Industry)特指中国改革开放以来出现的、以城市为依托、以新的生产方式和(或)新的产业组织模式为基本特征、以市场经济为基础的产业集聚空间,是与我国计划经济时期建设的传统工业空间相区别而存在的空间类型。

时间要素是新产业空间的基本判别要素,新产业空间之“新”最基本的在于其属于新的时代与发展阶段。随着时间变化,经济发展与技术进步等表现出阶段性与周期性特点,新的产业空间就是新的生产发展阶段与周期的产物。法国年鉴学派第二代领袖布罗代尔认为,人类社会存在着三种不同的时间度量:长时段、中时段和短时段。这三种时段在人类社会历史进程中的作用是非常不同的。所谓短时段,是指传统历史学家们所集中研究的历史事件,这些事件是指报纸以及按照年代记述的日常生活中的事件。所谓中时段,是介于短时段和长时段之间,时间可以是 10 年、25 年,也可以是康德拉捷耶夫的 50 年,布罗代尔用“局势”(conjuncture)来表示,这种“局势”包括价格波动、人口增长、工资运动、利率波动、生产预测以及货币的分析等。所谓长时段,是指在一个相当长的时间内起作用的那些因素,诸如地理格局、气候变迁、生产率限度、社会组织、思维模式以及文化形态等(王正毅, 2000)。作为一种可以进行规范的科学研究并具有相对稳定“结构”可以提炼其规律的新产业空间,应该是建立在社会生产方式的本质变革基础上的空间模式,也就是必须以具有“长时段”意义的变革为背景,而不是偶发性的“事件”,以及周期性的“局势”。从社会变迁的历程分析,王旭认为工业城市和其他城市一般都经历相类似的发展阶段,即前工业化阶段、工业化阶段和后工业化阶段(王旭等, 1998)。如果说前两者是传统阶段的话,后工业社会就是新的“阶段”,即就人类现有的历史而言,建立在后工业社会特征上的产业空

间才可以算为“新产业空间”。但新的产业空间是传统产业空间的发展过程中孕育成熟的,并不是随着后工业社会的建立“突然”出现的,因此从发生学意义上看,新的产业空间的源头应该与新的社会因素而不是新的社会本身的诞生同步。从资本主义世界分析,第二次世界大战是一个重要的分水岭,把建立在工业革命基础上的传统工业生产模式推向新阶段的重要历史事件,都是在战后出现和发生的,包括科学园区的诞生。许多社会学研究者都认为1945年是一个重要的社会转折点,将其研究的起点放在了第二次世界大战的结束。丹尼尔认为“在第二次世界大战以后,一国的科学能力成为其潜力和力量的一种决定因素,研究与发展已经取代钢铁而成为各国力量的对比标准”,人们完全可以说,1945年到1950年是后工业社会象征性的“出生年代”(贝尔,1997)。日本经济学家松田朱津1982年写的《信息社会》一书中,把信息社会分为四个阶段,其中第一阶段就是1945~1970年(鄢祖林,1991),可见post-war与post-modern以及post-industrial是同时开始的。因此,我们完全有理由认为,20世纪50年代是新的产业要素与新的产业空间诞生的起点。中国的发展节奏落后于资本主义世界,二次大战后对于中国来说不是工业化的新阶段而是工业化的开始。直到20世纪80年代中国开始以改革开放为主要内容的经济体制改革之后,产业发展无论在技术、资金还是政策与体制方面,都发生了根本的转折,新的产业发展要素和新的产业空间逐步发育起来。中国工业经济史学家将1976年(实际是20世纪80年代以后)开始的以市场为取向的工业经济称为新工业经济(汪海波,1998)。更重要的是,20世纪80年代,发达的资本主义世界发生了经济重组,既包括一系列的在新的技术发展推动下的制度创新,也包括全球化的发展(卡斯泰尔,2001)。前者使新的产业发展模式制度化和普遍化,后者则将新的产业要素向不发达国家与地区扩散,推动其新产业的发育和新产业空间的开发。

从这个意义上讲,新产业空间的“新阶段与新时期”包括两层含义:20世纪50年代到80年代,是新的产业空间在资本主义国家的出现和发展期;20世纪80年代开始,新的产业空间要素从发达资本主义国家向不发达国家和地区扩散,新产业空间模式在不发达国家产生和发育,新产业空间成为一种全球化的现象。对中国而言,20世纪80年代的改革开放就是一个新与旧的重要分水岭,这就是本书将新产业空间之“新阶段”定义在改革开放以后的原因。

借鉴新型工业化的概念有利于更准确地理解中国城市新产业空间的“新技术”与“新模式”的内涵。笔者认为,本书所谓新产业空间之“新模式”,与我国目前提出的新型工业化之“新”具有大致相似的含义。党的十六大要求“走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化路子”,新型工业化是信息化、生态化、城市化与全球化条件下的工业化,作为中国新型工业化发展载体的新产业空间,既与西方发达国家的产业空间有所区别,也与中国传统工业化空间不同。中国城市的新产业空间本质目的是完成西方国家已经完成的工业化的历史任务,具有传统工业化的一些痕迹,但同时具有不同于西方工业化时期的环境条件和历史机遇,即这种工业化空间的发育在信息化、生态化和新的城市化条件下进行。因此,这里的“新”产业空间,不是单纯指高新技术产业的集聚空间,而是既包括高新技术,也包括按照新的生产技术和体制模式组织起来产业集聚空间,是比“新产业的空间”范围广泛的“产业集聚的新空间”。

当然,严格地讲,以“新”这样一个具有较大弹性的词汇作为学术概念的定语并不严

谨,但是,我们注意到,当人类社会面临着历史性的转折时,学术界便必然进入一个概念与理论体系转换的特殊时期,这个时期最典型的表现便是学术“失语”现象。人类认识到一种新的社会类型以及相关的变革形态的产生,旧的语汇不能概括,但它处于发展之中,无法概括其成熟的特征,新的概念不可能规范。于是各种以“新(new /neo-)”或“后(post-)”为定语与前缀的词汇就会流行起来。往往这个时候所谓的“新”不是在同一事物生命周期内的物质性更新,而是不同发展阶段的结构性改变。新产业空间或新产业区概念正是反映了这样的一种状态,即目前正处于产业空间变革性重组的历史时刻,一种不同于传统产业空间的新的空间模式与空间法则正在产生和发育,旧的产业空间正在解体。这种新的产业空间不是传统产业空间内在的兴衰更替,而是一种建立在新的社会发展趋势上的空间。就这个意义来说,新产业空间并不是一个成熟的学术概念,它和“现代化”一样,只能是一个历史性的范畴,它的成熟态的描述我们目前还无法把握。正如对于后工业社会的概念,直到提出 20 多年后,在相关研究不断积累、社会发展渐趋明朗的基础上,才被具体定义为“信息社会”(曼纽尔·卡斯特,2001),也许只有在未来我们可以肯定地说,这种新的产业空间就是新工业空间,或者非工业空间。

二、类型划分与研究范围

如果按照新产业空间的发展机制分类,有三种基本的类别:一是具有新的产业组织模式的新产业区,它强调地方性和社会文化的作用,通过新的内部社会机制,实现集聚与促进发展,我国沿海的乡镇企业专业化区域和都市专门化街区就属于这种类型。二是具有新的生产技术模式的新技术产业空间,它强调全球化与高新技术特别是信息技术的作用,通过高新技术的驱动实现发展。我国的高新技术产业开发区就是按照这种目的建立的。三是建立在新的制度与政策基础上的各种新型开发区,它主要在亚太新兴工业化国家,强调政策与政府的作用,通过降低制度成本和劳动力与政策洼地的汇聚效应,促进发展。我国各种经济技术开发区属于这种类型,一些高新区也发展成了这种类型。

按照微观区位类型,城市新产业空间可以分为四种类型:位于城市建成区内部的街区型新产业空间、位于城市建成区边缘的边缘型新产业空间、位于城市近郊的近郊型新产业空间和位于城市远郊的远郊型新产业空间,其中后三者往往是“自上而下”规划形成的开发区型新产业空间,而前者则是“自下而上”发展形成的。街区模式是一种自下而上、自内而外的社区型经济发展载体,而开发区模式是一种自上而下、自外而内的政府主导型经济发展载体。不同类型的新产业空间,既具有共性的产生与成长机制,也具有各自不同的空间组织规律。所谓街区型新产业空间,就是该空间位于城市建成区内部,依托城市原有的街区布局,利用位于街区的科技、人才等资源发展,典型的例子就是科技街;边缘型新产业空间是新产业空间位于城市建成区边缘地带且与城市市区连绵成片,直接依托城市道路和基础设施扩展,或者被城市空间包围,开发区的道路和城市道路形成纵横交错的网络化体系,成为城市路网的有机组成部分;近郊型新产业空间就是新产业空间位于城市的近郊区以内,与城市道路通过对外交通线沟通连接,相互之间具有频繁便捷的公交联系,是母城区居民日常就业和居住出行的重要目的地,我国大多数开发区属于这种类型;远郊型新产业空间位于城市的远郊区,通过单一的对外交通连接,以城与城之间定点定时的交通模