

旅港时评

旅港时评

吴江 著



兰州大学出版社

LUGANGSHIPING LUGANGSHIPING LUGANGSHIPING LUGANGSHIPING LUGANGSHIPING LUGANGSHIPING LUGANGSHIPING LUGANGSHIPING

LUGANGSHIPING LUGANGSHIPING LUGANGSHIPING LUGANGSHIPING

LUGANGSHIPING

LUGANGSHIPING



吴江著

兰州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

旅港时评/吴江著. —兰州:兰州大学出版社,
2005.8

ISBN 7-311-02645-8

I. 旅... II. 吴... III. ①香港—主权回归—文集
②台湾问题—文集 IV. D618-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 094271 号

旅港时评

吴 江 著

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水南路 222 号 电话:8912613 邮编:730000

E-mail:press@onbook.com.cn

<http://www.onbook.com.cn>

兰州大学出版社激光照排中心照排

兰州人民印刷厂印刷

开本: 880×1230 1/32 印张:10.875

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷
字数:215 千字 印数:1~3000 册

ISBN7-311-02645-8/I·152 定价:23.00 元



作者与夫人邱晴（时任国务院下属中国光大集团总公司董事长兼总经理，驻香港）1993年摄于香港。

小 引

1990年，无论对我个人来说或对世界来说，都是一个重要年份。这一年，我正式离开了工作岗位成为一个“自由写作者”；同年，强盛一时的社会主义苏联及其东欧盟国相继倾覆，世界形势大变，冷战局面结束。一个新的时代来临了。

正当这个时候，我因亲属关系有机会旅居香港。从1991年起至世纪末，每年总有两三个月时间可居港。香港是一个特殊的自由资本主义城市，是东西方信息汇集之地。我无任何工作任务，以“自由人”身份终日翻阅大量报纸杂志，注意各方动态和各种言论，因此也情不自禁地以笔名为当地报刊（主要为《镜报》月刊）撰写一些评论，几年下来积累了一堆，现将其整理成一小书，题目姑称《旅港时评》。

全书分五部分。第一部分是关于香港主权回归中国问题，这自然是一件大事。本来，香港主权如何回归中国及

回归日期，中英双方早在上世纪 80 年代就已商定，并制定了香港《基本法》，发布了《中英联合声明》，昭告世界。1990 年苏联倾覆，世界社会主义遭受重大挫折；此前一年中国也突发了天安门事件。英国政府错误估计形势，认为中国必将步苏联后尘，和平演变不可避免，因此急剧改变了对香港的政策，不惜违背《中英联合声明》，以实现“民主”为名，擅自进行所谓“香港政制改革”，组织当地亲英人士作为工具（叫“民主派”），积极部署把香港作为颠覆中华人民共和国的前哨基地，并企图阻挠香港主权回归中国。这就不可避免地引起了一场斗争。1991 年我初到香港，应《大公报》之邀撰写了四篇评论（即本书的前四篇，以该报观察员名义发表）及其他有关香港主权回归问题的文章，主要仍围绕着民主问题及“一国两制”问题。这部分是我亲临香港，记录了香港主权回归中国，首次实现“一国两制”的重大历史事件，并展望香港的前途和实现“一国两制”所遇到的问题，引起了香港舆论界的垂注。同时，这也引发了我自己对其他问题的关注。第二部分就是关于台湾问题。这个时期的台湾正是以李登辉为首的台独势力公开猖獗活动的时期，接着又是公开主张“台独”的民进党上台执政。这部分文章主要分析

台湾问题（包括台湾历史问题及日本的潜在影响问题）并驳斥台独势力的某些分裂言论。第三部分谈日本军国主义势力的重新崛起及其对东亚局势的影响。第四部分则是着重谈美国的独霸主义、对外策略（包括对华策略）及其影响和发展前景问题。这部分以英国《情报背景材料》一篇文章为引导，请读者注意。第五部分泛谈 21 世纪世界多极化趋势和西方人对中国的若干模糊看法。

本书据以论述的是 2002 年以前的世界形势和动向，此后的形势当然有所变化，除香港主权于 1997 年如期回归中国以外，其他都在上面论述的基础上随着形势发展而进一步演变，总得说是整个形势更趋紧张和复杂（香港回归以后的形势也是如此，外国势力主要是美国势力公然横蛮插手，利用所谓“民主派”势力企图制造混乱和破坏“一国两制”局面）。所以本书记述的大致是关于以上诸问题的一段关键性的历史，这段历史相信对于今后的东亚乃至太平洋地区的局势仍会有影响，不少问题依然严重地摆在我们面前，其中涉及中美、中日关系，乃至美国的种种问题（美国并不能独善其身），以及美国利用“台独”活动和中日矛盾以遏制中国的种种手段。因此可以说，我们的和平发展将会是在忧患中发展，而且将花费相当长的时

间。因此许多问题仍值得我们加以回顾并弄清楚其来龙去脉。不过作者在这里要特别声明一句：本书对诸问题的阐述纯属个人见解。尤其是，这些文章都是在异于内地的香港这个特殊环境中写的，希读者注意并不吝赐教。

2005 年 7 月

目 录

第一辑 关于香港主权回归与践行“一国两制”

殖民者赏赐的“民主”	(3)
再谈民主	(7)
评末代港督彭定康的“国际牌”	(11)
香港民主之路与彭定康的“民主化”骗局	(15)
香港“民主派”人士何去何从?	(19)
“一国两制”构想的由来	(24)
中国历史上第一位抗英的英雄人物——林则徐 ——为香港主权回归而作	(30)
政党并不等于民主 ——兼谈香港政党政治的方向	(36)
防止香港有人挟持外国势力 利用“两制”差异做文章	(41)

香港要创造有自己特色的民主	(46)
也谈“新闻自由”	(51)
主权的回归与人心的回归	(55)
香港文化认同问题	(64)

第二辑 关于台湾问题

台湾问题已面临关键时刻	(75)
台湾政权与“皇民”精英阶层	(82)
附：“台独”之根在日本	(96)
李登辉为何如此仇视“中华民族主义”？	(101)
揭开李登辉“中国名称模糊论”的谜底	(106)
评所谓“中国大陆的民族主义” ——求商于余英时先生	(110)
一篇值得一读的“陈情表”	(122)
台湾问题的和战前途取决于什么？	(125)
柏林墙·三八线·台海两岸	(134)
评《台湾论》事件	(141)
“文明冲突论”的中国版	(147)
爱国历史学家连横先生	(153)
从台湾的历史与现实看中国人的海洋观 ——读《台湾历史纲要》	(156)

第三辑 关于日本右翼势力与东亚局势

日本右翼势力的“大东亚之梦”……………	(165)
亚洲国家对日本军事动向切不可掉以轻心……………	(176)
“西安事变”前惊人的“中日秘密协议”……………	(185)
牢记创伤,丢掉幻想	
——日本军国右翼势力一瞥……………	(188)
日本国教与日本裕仁天皇……………	(195)

第四辑 关于美国的世界支配地位

美国的世界支配地位正在走向终结吗?	
——英国《情报背景材料》一篇文章述评……………	(203)
请读麦克纳马拉的回忆录……………	(211)
美国对外政策的特点及其对华的两面策略……………	(217)
美国正处在一个历史转折点……………	(223)
新世纪美国向何处去? ……………	(230)
己所不欲,勿施于人	
——以美国的历史为鉴……………	(245)
霸权主义与恐怖主义……………	(249)
霸权下的美国人还享有多少自由? ……………	(256)
山姆大叔,您走好! ……………	(260)

第五辑 关于世界多极化与“中国之谜”

世界多极化与经济全球化·····	(269)
二十世纪将是世界多极化、和平与发展的新时代 ·····	(274)
当前世界多极化趋势评析 ——美国的衰落已初露端倪·····	(285)
多极化世界面临严峻形势 ——兼评亨廷顿的《孤独的超级大国》·····	(293)
“新经济”与新霸权·····	(300)
西方媒体为何常将中国“妖魔化”? ·····	(308)
西方某些政要对中国发展的两大疑虑·····	(311)
试解“中国之谜” ——法国思想界探讨中国问题述评·····	(319)
中华民族凝聚力来自何处? ·····	(331)

第一辑

关于香港主权
回归与践行“一国两制”

殖民者赏赐的“民主”

民主是近代政治发展的大趋势，任何国家或地区，民主的大势是不可回避的。但是，在世界历史上，民主有各种各样。各不同历史条件下的民主都有自己的特性和特点。一些老牌资本主义国家实行代议制，但在具体体制上，在实行代议制的方式上，英国不同于法国，美国也不同于英国（美国的代议制是在摆脱英国殖民地地位的条件下建立的）。现在一些新兴的发展中国家走民主化的道路自然更有自己独特的方式，只有一点是共同的，那就是大抵都是在真正挣脱殖民地锁链之后。

民主作为一种政治形态或政治手段，是一种十分复杂的现象。而且，真正的民主从来不是被恩赐的。世界历史上，英国是最早（在 17 世纪）进行资产阶级革命、采取有英国特色的资本主义代议制（其特色主要表现为君主立宪形式，对封建阶级作了很大程度妥协）的国家。但与此同时，英国也成为实行殖民地扩张与海上霸权的早期强国，它的殖民地遍布世界。英国资产阶级曾在国内向国王索取民主（虽然很不彻底），它是否也在其所征服的殖民地上推行民主并尊重当地民族的权利呢？否！以英国在北美的殖民历史为例：从 1607 年至 1732 年这一百二十多年间，英国先后在北美建立了十三个殖民地。实际上并未经历过封建制度的北美人民，首先深受英国殖民者专横统治

之苦，英国不仅阻挠北美发展自己的工商业，并且阻挠北美新民族的形成。所以到了 1775 年，北美人民反抗殖民者的独立战争终于爆发了，英国被迫放弃了殖民统治。但在独立战争期间，英国利用在北美统治一百多年的基础与影响，导演北美人民分裂为爱国者阵营和效忠派（即亲英派）阵营的对立，并怂恿效忠派居民迁居到国外去（人数约达六万），以此显示北美“民意”之所向。与此同时，英国还以“民主”名义直接影响美国政党制度的形成与活动。19 世纪美国两党制形成之初，共和党的前身“辉格党”甚至在名称上也取自英国。英国通过美国初期形成的政党渗透自己的势力，借以保存自己的利益。这就是为什么美国首任大总统华盛顿会那样对政党的活动极具反感的原因。华盛顿在他辞掉总统职务时曾公开发表一篇《告别演说》，其中特别提到：有些政党“为外国势力和腐化打开了大门，外国势力通过政党热情的途径发现了接近政府的方便之门。这样，一个国家的政策和意志就会属于另一个国家的政策和意志。”华盛顿当时所指外国势力为谁，大家都是一清二楚的。

英国对于美国曾采取此种伎俩，对于其他英国殖民地如澳大利亚、新西兰、加拿大，以及英国在亚非拉的殖民地或附属国（如印度、巴基斯坦、斯里兰卡、马来西亚、新加坡、埃及、苏丹、尼日利亚、加纳等），几乎无一不故伎重演，甚至有过之而无不及。这些国家大都尝过英国殖民者最后所赏赐的“民主”的苦头，那就是，英国为保存自己在当地的势力、利益和影响，不惜以“民主”名义

制造当地各种势力的矛盾与纷争，甚至不惜播下地区和民族冲突的种子，以利于自己以种种形式进行控制。据报道，彭定康奉派前来担任港督，途经原也曾沦为英殖民地的新加坡时，拜会了新加坡前总理李光耀先生。拜会结束后的第二天，李光耀先生的办公室特发表一个声明，声明指出，李光耀先生认为评定彭定康就任港督一职政绩如何的标准，是彭在香港采取的政策在1997年交接以后能否继续下去。报道说，这表明，英国在撤离新加坡前将新加坡的社会和经济搞得一团糟的情景，至今在新加坡人民的心目中记忆犹新。

英国在19世纪40年代率先用大炮轰开了中国的大门，从此占据香港。英国统治香港已一百多年，从未有过实行民主政治之许诺，亦不识“民意”为何物，从来是港督君临人民，独断一切。当历史进入20世纪最后两个年代，无论国际形势或中英两国情况都发生了大变化。在此情势下，中英两国政府经过几番磋商努力，终于达成了关于香港于1997年回归中国的庄严协议——《中英联合声明》。中国政府广泛听取了港人意见，制定了《基本法》，英国政府也承诺维护《基本法》。这也可算得是理性的胜利。但出乎一般人意料，1992年英国派到香港的最后一任总督却忽发奇想，意图将历史拉回到遥远的旧殖民地时代去。彭定康悍然置既定的协议、声明和《基本法》于不顾，其所作末代港督施政报告，擅自提出所谓“宪制改制”，“加快民主步伐”。他并且欲使18世纪美国独立战争期间出现过的“爱国者”与“效忠派（亲英派）”对立的