



批评丛书

E pipingcongshu

媒体制造

黄发有 | 著

Criticism





批评丛书

E pīpíngcóngshū

黄发有 | 著

体制e

Criticism

山东文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

媒体制造/黄发有著. —济南: 山东文艺出版社,
2005.12

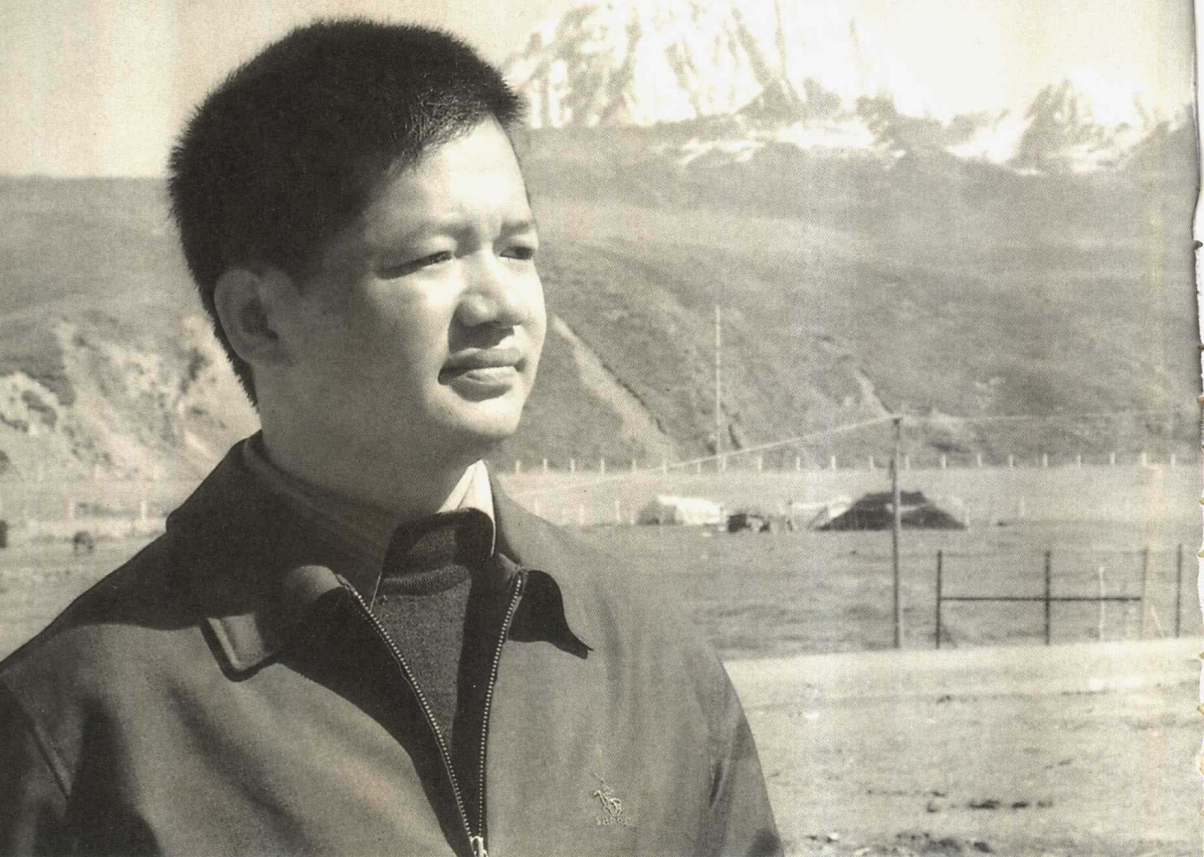
(e 批评丛书. 第 2 辑/吴义勤主编)

ISBN 7-5329-2494-7

I. 媒… II. 黄… III. 当代文学—文学评论—中
国 IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 122078 号

主管部门 山东出版集团
集团网址 www.sdpress.com.cn
出版发行 山东文艺出版社
电子邮箱 sdwy@sdpress.com.cn
地 址 济南经九路胜利大街 39 号
印 刷 山东新华印刷厂潍坊厂
版 次 2005 年 12 月第 1 版
2005 年 12 月第 1 次印刷
规 格 开本/980×680 毫米 1/16
印张/19.25 插页/2 千字/301
印 数 1—3000
定 价 24.00 元



黄发有，客家人，1969年底生于福建上杭。本科主修经济学，1999年7月毕业于复旦大学中文系，获得文学博士学位。现执教于山东大学文学与新闻传播学院，2000年、2002年连续破格晋升副教授、教授，主要研究中国现当代文学、客家学等。近年致力于中国当代文学的传播接受、西方汉学与20世纪中国文学、客家移民文化等专题研究。著有专著《准个体时代的写作——20世纪90年代中国小说研究》、《诗性的燃烧——张承志论》，随笔集《客家漫步》，主编“读网时代”网络文化丛书。近期即将出版的著作有论文集《想象的代价》，田野调查札记《客家原乡》和随笔集《客家老屋》。入选教育部优秀青年教师资助计划，曾获得霍英东基金会高校青年教师奖、中国文联文艺评论奖、山东省社科优秀成果奖、《当代作家评论》奖、《文艺争鸣》奖等奖项。

瞧，他们走来了（代总序）

吴义勤

二十世纪九十年代以来，中国社会完成了一次巨大的历史转型，这次转型在全面推进中国社会的现代化进程的同时，也给中国的精神文化领域带来了前所未有的迷茫、困惑与创伤。而文学和文学批评则无疑是首当其冲的受害者与牺牲品，文学的边缘化、文学中心地位的失落、商业对文学的冲击、公众对文学的冷淡等等，都使九十年代的中国文学陷入了前所未有的困窘之中，在此情况下，文学批评的风光不再、饱受诟病也就更是自然而然了。不仅如此，九十年代以来中国文学和文学批评的困境还来自于其自身的压力，那就是八十年代中国文学及文学批评与意识形态“合谋”而形成的“繁荣”，已经事实上构成了九十年代中国文学及中国文学批评的一道挥之不去的阴影。不打破这个“神话”、消除这道阴影，九十年代的中国文学和中国文学批评的“真相”就会被遮蔽，就不可能得到客观和公正的评价。

仅就九十年代以来的中国文学批评来说，“缺席”、“失语”的指责可谓不绝于耳。但这种指责又在多大程度上是接近真相的呢？许多人在怀念八十年代文学批评和文学批评家的背景上，面对一大批八十年代成名的文学批评家在九十年代纷纷离开文学批评现场的事实，发出“缺席”、“失语”之类的感慨其实是完全可以理解的，但是他们不能据此忽视另外一种事实：那就是在八十年代批评家离场的同时一大批九十年代批评家的登场，以及这代批评家在九十年代的批评业绩。真相也许是这样的：一代人走了，又一代人来了，但是对上一代人怀旧、挽留、痴情甚至有些怨艾的目光，模糊了我们的双眼，使我们对新一代人的成长与奋斗视而不见。

这其实也就是我们策划这套“e 批评丛书”的背景。关于九十年代的中国文学批评，我们有自己的判断，我们不认同所谓“缺席”、“失语”之说，更不认为九十年代的文学批评对比于八十年代就是倒退了，相反，我

们更愿意把九十年代看做文学批评回归其本体的一个过程，这个过程也许还够不上“超越”、“突破”之类夸张的说法，但是它前进的步伐却无疑是坚定而有力的。我们选择的十位批评家大多出生于二十世纪六七十年代，他们在九十年代取得了丰硕的批评业绩，他们的地位、名声和影响也许还无法与八十年代那批批评家相比，但是他们有自己全新的追求，他们第一次“集体亮相”也算得上是对一个时代文学批评成就的一次总结和展览。这套丛书不是宣言，也不是证明，而是一次货真价实的“呈现”与“展示”，这代批评家将用他们最优秀的批评文字标示一个新的时代的到来。

“e 批评丛书”最终能够面世，首先要感谢的是山东文艺出版社的路英勇社长。早在二〇〇〇年深圳大学的一个学术会议上，我、洪治纲和谢有顺就有了这套丛书的设想，后由于种种原因一直未能如愿。二〇〇三年十一月份，山东文艺出版社的路英勇社长和陈光新总编邀我、张清华、施战军和黄发有四位在出版社召开了一个选题座谈会，我谈了这个选题，得到了路社长的热情响应。他对九十年代的文学批评非常熟悉也非常关注，当即就给这个选题以很高的评价。后来几天，我又和路社长进行了几次热烈的长谈。我拟了这代批评家二十人的名单，最后由路社长和陈总编定下了出版两辑的规划并圈定了两辑批评家的人选名单。就连“e 批评”这个丛书品牌也是我和路社长在长谈中确定的。在我们的理解中，“e”时代既是二十一世纪信息时代的指称，又是一个指向未来的不确指的年代，它是告别，又是开端。而“e”批评则应是能体现“e”时代文学批评“标高”的批评，它应超越前人，启示未来。因此，对我们来说，“e”批评既是“确认”，又更是一种“期待”，我们期待一流的批评，期待优秀的具有特殊“高度”的批评家。令人高兴的是，由汪政、晓华、郜元宝、李敬泽、阎晶明、谢有顺、何向阳、洪治纲、王光东、施战军等十一位批评家组成的“e 批评”第一辑一推出就受到了文学界和广大读者的热烈欢迎，无论从学术效应还是从发行销售情况来看，都可谓取得了令我们意想不到的成功。这无疑大大增强了我们编好“e 批评”第二辑的信心。此次，王彬彬、张新颖、王干、张颐武、李建军、杨扬、张清华、黄发有、贺仲明、张学昕十位成就斐然的青年批评家再次汇集到“e 批评”名下，我相信，他们的批评业绩和他们个性化的批评风格一定会带给我们新的惊喜。

当然，我们知道，历史不是由自己书写的，“e 批评丛书”同样也不是一个历史的“定本”，它也许证明不了任何东西，但它是一个“平台”，它让这代批评家拥有了交由历史审判与选择的机会。他们就这样走来了，历史也许将会由此被改写。

2005 年春节于济南

自序

对于新时期文学与大众传媒的复杂关系，早在一九九八年我写作博士论文期间，就开始密切关注，并且搜集了不少这方面的资料。一九九九年春天，我发现原先设计的博士论文框架有一些问题，对九十年代小说的研究越深入，就越清晰地意识到传媒对文学的影响日益强化，而我此前对这一问题的认识显得比较粗疏和笼统。后来，我在对博士论文进行修改与补充时，增加了对这方面问题的专题讨论，针对文学期刊、文学出版、影视文化、媒体趣味与小说创作的关系，考察文学环境与文学生产的互动模式。

二〇〇一年，我针对这一问题设计的科研项目“新时期文学的传播接受史”，意外地获得教育部“十五”人文社会科学项目基金的资助，这促使我更加系统而深入地研究大众传媒与当代文学共生互动的复杂方式。本书就是这一项目的结题成果。此后几年，我主要围绕着这一项目开展科研工作。为了掌握第一手资料，我专程或利用外出参加各种学术活动的间隙，在北京、上海、沈阳、广州、南京、成都等地走访了不少编辑、记者、个体书商和文艺官员，整理出来的访谈文字已近二十万，其中小部分已经公开发表，个别访谈因为种种不便，暂时无法公开披露，我计划将大部分成果结集为《黑色火焰——中国当代编辑家访谈录》（暂名）公开出版。我真诚地感谢那些接受访谈的前辈，他们姿态各异的个性风貌与欲说还休的人生体悟，使我受益匪浅，也使我的研究工作不再枯燥，生命的痕迹深深嵌入了那些尘土飞扬的期刊、图书和那些已经褪色了的影像。成天到处搜寻资料，甚至在旅途上构想访谈的纲要，这种生活虽然烦琐而劳累，但那些细微的发现也给我带来了乐趣。本书探讨的主要是八十年代以来的文学生态，这仅仅是一个开始，它是我正在写作的学术专著《媒介文化与当代文学生态》的前期工作。坦率地说，本书在选择代表性个案和进行思潮评析时，个别地方可能有些随意性，还不够系统。为了尊重文学样

态的多样性，评价标准很难统一，甚至会顾此失彼。我希望通过自己的努力，能够弥补这些缺陷，更全面、更深入、更有原创性地探讨大众传媒与当代文学的深层互动。

需要说明的是，本书的第二、九、十二章，以我的博士论文修订稿相关内容作为底本，经过修改、扩充而成，第九章增加了民营出版和随笔出版方面的内容，第十二章比原稿增加了近两万字，也对其中的一些观点进行了修正。第十六章也引用了博士论文中的部分材料。第一章是我和我指导的研究生王云芳合作完成的，她帮助我搜集了部分资料，并做了一些整理工作。作为单篇论文发表在《山花》二〇〇四年第十一期时，我把她署名为第二作者。收入本书的文本，又经过一些补充和修改。我指导她写作的学士学位论文《夹缝之中的暧昧策略——阅读〈大家〉（1994~2002）》，经过她的多次修改后，我对其文字和结构作了一些技术处理，然后将它推荐给《文艺争鸣》，发表在二〇〇三年第一期，由她自己独立署名。这篇文章的选题是本项目预定的子课题，为了不掠美，本书只好割爱。

与山东有缘。我从五千里外的南国故乡，来到这片土地攻读硕士学位，南行上海攻读博士学位后，又再度北上，在此读书教学。这本书是我在山东本土出版社出版的第一本书，谢谢山东文艺出版社路英勇社长和陈光新总编的玉成，谢谢本书的责任编辑，谢谢这片土地上所有扶持过我和继续扶持我的人们。

2005年3月，山大南院徒壁斋

目 录

瞧，他们走来了（代总序）	吴义勤 1
自序	1

导言 文学传媒与文学生态	1
--------------------	---

第一部分 文学期刊

第一章 先锋文学与期刊分化	16
一、从潜滋暗长到锦衣夜行	16
二、从金蝉脱壳到假面狂欢	24
第二章 期刊策划与文学制作	30
一、反抗危机	30
二、文学作坊	35
三、个性之牢	38
第三章 《当代》与现实主义	42
一、薪尽火传的接力	43
二、现实主义的限制	53
第四章 《小说月报》与“选刊现象”	57
一、现时主义	58
二、中庸趣味	61
三、转载效应	63
第五章 《山花》与边缘期刊	69
一、边缘的意义	70
二、无边的探索	74
三、主编的风格	78



第六章 “东北阵线”与批评风尚	81
一、行动中的美学	82
二、锋刃上的交响	87
三、冻土里的守望	91
四、“偶然性”的困境	95
第七章 《美文》与散文流向	98
一、“不是像散文的散文”	99
二、“把枝末细节做大”	103
三、“文章最重要的是有人气”	107

第二部分 文学出版

第八章 “改写”问题与版本变迁	115
一、旧我与新我	116
二、无我的合唱	121
三、忘我的共谋	124
第九章 文学出版的文化转型	134
一、名利的夹缝	134
二、“自由”的枷锁	137
三、空洞的盛宴	143
第十章 人民文学出版社的当代境遇	150
一、辉煌与遗憾	151
二、复活梦想	158
三、利润与信念	166
第十一章 “布老虎”的品牌策略	171
一、为娱乐正名	171
二、不变的慰藉	175
三、耐久性时文	180

第三部分 跨媒体传播

第十二章 影视时代的文学危机·····	191
一、文学的脚本时代·····	192
二、独创性的幻灭·····	199
三、离心灵越来越远·····	208
四、文学的新生或者终结·····	215
第十三章 网络文学的情感模式·····	224
一、文化游魂·····	224
二、自恋游戏·····	229
三、冷血狂欢·····	233
第十四章 文学评奖的文化反思·····	237
一、诗外功夫·····	238
二、宏大梦魇·····	242
三、平衡游戏·····	247
第十五章 媒体批评和寄生文化·····	250
一、影子批评·····	252
二、卖骂批评·····	256
三、寄生人格·····	262
第十六章 传媒趣味与文学症候·····	267
一、信息化写作·····	268
二、备份式写作·····	274
三、文学健忘症·····	282

跋：像火焰一样地沉思

——论黄发有的文学批评····· 吴义勤 王永兵 290

导言 文学传媒与文学生态

文学史是作者、作品、读者的三位一体，批评家与文学史家只是占少数比例的、专业的读者群，作者本身同样需要阅读作品，忽视其中的任何一个环节都不能算是健全的文学史。但是在对中国当代文学（一般是指称一九四九年以来的大陆文学）的批评与研究中，因袭了传统的文学史观念，一直偏重对思潮演变的审视和对作家作品的解读，即将文学史理解成了作家作品的罗列史，忽略了文学的功能史与作用史，忽略了文学是作家、作品和读者三者共同创造的产物，忽略了读者（包括批评家、学者、翻译家、编辑、文艺记者、文艺官员等专业读者）在文学史上的功绩。通过考察传媒文化对当代文学的深层影响，从传播接受的角度重建中国当代文学史，探寻文学的传播接受对文学外部环境的重塑以及对文学内部规律的渗透，能够拓展当代文学的研究视野，修正文学史研究中的偏失，摆脱一些历史盲点和思维惯性的负面影响，对被以往文学史所遮蔽的文学创作和文学现象进行再解读，对曾经在文学史上发生过重大影响的作家作品进行新的开掘，使文学史研究变得更加健全和完善，是重写文学史的重要环节。

接受美学又称接受理论，是由德国的汉斯·罗伯特·尧斯等在二十世纪六十年代末、七十年代初提出来的，其代表人物尧斯、伊瑟尔、福尔曼、普莱森丹茨、施特利德、瑙曼等均为德国的文艺理论家和教授，尧斯的“期待视野”和“审美经验”，伊瑟尔的“暗隐的读者”、“召唤结构”和“游移视点”，瑙曼的“接受前提”等概念与阐释，在反思传统文学研究弊端的基础上，独辟蹊径地打开了文学研究的另一片天地。与接受理论相互呼应的是，二十世纪五十年代以来，读者反应批评理论崛起于欧美，吉布森的“冒牌读者”说、普兰斯的“叙述接受者”理论、里法泰尔的“超级读者”概念、斯夸尔和威尔逊的阅读反应实验研究、菲什的“感受文体学”理论、普莱的“内在感受”说、乔纳森·卡勒的“文学能力”说，从



不同角度围绕着文本这一核心，分析读者与作者、读者与读者、读者与社会之间的复杂关系，大大提升了读者在文学生产与文学消费过程中的作用与地位，也有力地拓展了文学传播与文学接受的研究视野。但是，迄今为止，较为完整的以读者为中心的文学接受史在西方学界同样罕见。将文学的传播史与接受史有机地进行整合，更是具有很大挑战性的研究课题。文学传播学与文学接受史都是正在生长的学科，还需要逐步地完善，而文学的传播接受与公众信息的传播接受又有很大区别，因为文学的传播接受包含一个审美再创造的过程。

研究文学的传播接受，还应该从传播学的代表性著作和代表性学说中吸取营养，诸如威尔伯·施拉姆对“传播的过程和效果”的综合分析、哈罗德·拉斯韦尔的“宣传分析”理论、拉扎斯菲尔德的“大众传播效果”理论、库尔特·勒温的“群体动力学”理论、卡尔·霍夫兰的说服研究、诺伯特·维纳的控制论、克罗德·香农的信息论、伊尼斯的“传播的偏向”、麦克卢汉的“媒介即是讯息”和“地球村”理论、鲍德里亚的“模拟”和“内爆”理论，都能够给研究带来理论启迪。法兰克福学派的理论也是重要的理论参照系，本雅明的“机械复制”概念、霍克海默和阿多诺的“文化工业”理论、哈贝马斯的“公共空间”理论，都能拓展研究的文化视野。布厄迪尔的“文学场”理论和埃斯卡皮的“文学社会学”理论，能够给这一研究领域提供更加直接的理论指导。国内的新闻事业史研究，与本书关注的文学期刊、文学出版和跨媒体传播，在研究对象上有交叉之处，中国人民大学的方汉奇教授和复旦大学的丁淦林教授都有丰硕的成果，对他们成果的借鉴，有益于深入分析文学传播的模式与特性，透视文学传播与其他信息传播的异同。对前述理论的兼收并蓄，都必须以发掘当代文学研究领域的新史料、掌握当代文学研究的最新动态与前沿成果作为基础，避免将相关学科的知识进行剪贴与拼凑，真正给当代文学研究引来源头活水，实实在在地将文学的生产表现与传播接受置放在一个历史的、发展的、多元的文化系统中，进行全景的、立体的研究。

在现代文学领域，张元济、张静庐、邹韬奋、茅盾、赵家璧、巴金、叶圣陶、黄源、柯灵等著名编辑家的回忆录，唐弢、黄裳、姜德明、倪墨炎、陈子善等的书话，李欧梵、陈平原、王晓明、吴福辉、陈万雄等的报纸副刊与文学期刊研究，龚明德、王建辉、杨扬、金宏宇、孙晶、路英勇

等的文学出版与版本变迁研究,汪晖、旷新年、马以鑫、王本朝、栾梅健等对文学制度与文学接受的研究,立体地揭示了媒体文化与现代文学的多元互动。当代文学传媒的研究起步晚,底子薄,最近几年才渐入佳境。九十年代以来随着大众传媒的繁荣,越来越多的批评家与学者开始注意到文学与传媒的关系,最近十年,高校中文系中国现当代文学专业硕士和博士学位论文选题中,文学传媒研究是一个热点,但成果大多是一些零碎的个案研究、纯粹以现成印刷资料为依据的材料汇编与印象式文字,缺乏必要的资料准备与系统研究,急需更加系统而深入的学术推进,对相关史料的发掘、整理与甄别是尤其薄弱的环节。八十年代中期以来,黄秋耘、韦君宜、秦兆阳、范用、沈昌文、何启治、黄伊、许觉民、龙世辉、朱正、范若丁、丁景唐、王维玲、崔道怡、张守仁、聂震宁等编辑家的著述具有重要的史料价值。潘旭澜主编的《新中国文学词典》^①,洪子诚的《1956:百花时代》^②和《问题与方法——中国当代文学史研究讲稿》^③,陈思和的期刊出版研究以及主编“火凤凰”学术遗产丛书和《上海文学》的实践,孟繁华的《传媒与文化领导权》^④,施战军的《文艺报》与《人民文学》研究,吴俊的《人民文学》研究,程光炜的《文艺报》和诗歌传媒研究,吴秉杰、於可训和洪治纲对文学评奖的论述,李频的《龙世辉的编辑生涯——从〈林海雪原〉到〈芙蓉镇〉》^⑤、《编辑家茅盾评传》^⑥、《期刊策划导论》^⑦和《大众期刊运作》^⑧等著作,靳大成主编的《生机:新时期著名人文期刊素描》^⑨,陈霖的《文学空间的裂变与转型》^⑩,邵燕君的《倾斜

① 在潘旭澜先生主编的《新中国文学词典》(江苏文艺出版社1993年版)中,收入了大量文学机构、文学会议、当代文学政策的主要文件、文学报刊方面的词条,附录中还有“1978~1991年全国文学奖一览”和“文学刊物刊名变更情况一览”等内容,这本来是他主持编写当代文学史的资料准备工作,遗憾的是,他构想了很长时间的当代文学史写作,一直未能付诸实施。

② 洪子诚:《1956:百花时代》,山东教育出版社1998年版。

③ 洪子诚:《问题与方法——中国当代文学史研究讲稿》,三联书店2002年版。

④ 孟繁华:《传媒与文化领导权》,山东教育出版社2003年版。

⑤ 李频:《龙世辉的编辑生涯——从〈林海雪原〉到〈芙蓉镇〉》,河南大学出版社1992年版。

⑥ 李频:《编辑家茅盾评传》,河南大学出版社1995年版。

⑦ 李频:《期刊策划导论》,河北教育出版社2001年版。

⑧ 李频:《大众期刊运作》,中国大百科全书出版社2003年版。

⑨ 靳大成主编:《生机:新时期著名人文期刊素描》,中国文联出版社2003年版。

⑩ 陈霖:《文学空间的裂变与转型》,安徽大学出版社2004年版。

的文学场》^①等等，这些研究从不同侧面考察媒体文化与文学变迁的复杂关系。遗憾的是，不少学者将文学的传播接受作为一个静态的研究对象，忽视了对文化语境及传播接受对象的具体考察，水平也是参差不齐，对媒体调节和配置文学资源的流程、功能和基本规律缺乏动态考察，一些研究文学接受史与文学传播学的论文，甚至表现出剪贴与拼凑相关学科知识的倾向。关于中国当代文学在一般读者中的文化传播及其阅读反应，目前尚无系统的学术成果问世。至于对中国当代文学在大陆、台港澳、海外华人社区以及非华人社会等地区的传播接受模式的综合研究，更是处于空白状态。

为了广泛搜集第一手材料，对现有的史料进行整理，并对一些可疑史料进行甄别与证伪工作，最近几年我走访了一些代表性的作家、记者、编辑、个体书商、批评家和文艺官员，获得了不少宝贵的原始资料，这些信息与目前已经披露的书面文献形成了有趣的参照，甚至颠覆了我原来从书面获得的理解与认知。最为重要的是，那些采访对象所携带的感性的、活生生的生命信息，他们与传媒结伴的人生悲喜，使我整天研读的期刊、出版物、影视和网络作品，也感染了生命的灵动，使我的研究不再是机械的、麻木的、缘木求鱼的文字游戏，而被灌注了一种动态的生命趣味。在研究路径上，我认为扎实的文本细读和个案分析是基本前提，这是研究主体对作品、作家、读者和文学的必要尊重，更是对自己的最起码的尊重。近年，随着文化批评的流行，学术界对文学传媒的研究也多有大而无当之处，不少学者习惯采用聪明的“抽样分析”，随便浏览了几本杂志、几本图书、几部影像作品，就可以纵横驰骋地大谈文学传媒的历史源流与当代走向，流于空泛的现象描述与草率的价值评判。我个人以为，文本细读不仅是审美批评的起点，也是严肃的文化批评的起点。脱离了具体的文本，不仅无法研究文学的形式特点和审美品格，也无法研究外部力量对于文学的影响与渗透。现在流行的文化批评，往往把文学作品的精神表达作为社会政治分析的文化依据。须知，严格意义的社会学、政治学分析必须通过解剖真实的案例来进行分析与归纳，根据感性的、虚构的文学经验来介入社会现实，这固然使话语表达获得了更大的自由度，但是，其主观性、臆

^① 邵燕君：《倾斜的文学场》，江苏人民出版社 2003 年版。

测性显然会产生误导作用。

本书从个案研究入手，考察文学期刊、文学出版、影视改编、网络传播在当代文学传播接受中的功能与模式，既研究文学传播与文学接受的总体特性，又对不同类型的文学作品在不同时空、不同语境和不同读者群中的传播接受进行具体分析。在文学期刊方面，以点代面，或者以代表性个案作为重点分析对象，进而剖析同类型期刊的普遍特性；或者从最主要的期刊的导向性方略，审视期刊格局与文学思潮的深层关联；或者以代表性期刊的文体趣味为对象，探讨编辑方针对于文体兴衰的制约；或者从个别到现象，考察当代文学期刊的生存环境与文化逻辑的体制性转型。在文学出版方面，结合重要出版机构的出版实践，从文学的版本变迁考察制约文学出版的主导力量的内在结构与运作规律；从出版功能与编辑策略的变化，探讨文学出版在计划经济向市场经济过渡阶段的文化转型；结合人民文学出版社的当代处境，体察当代文学出版体制转轨，追溯几代出版家命运的变迁；分析“布老虎”的品牌战略，寻绎畅销书策略与当代文学消费化进程之间的复杂关系。我手头还有一篇已经基本成型的论文——“中国青年出版社与红色经典”，考虑到它主要以“十七年”文学作为审视对象，因而没有纳入本书的体系。在影视改编方面，考察代表性作品的影视改编的艺术得失，反思影像艺术与文学创作的互动模式：作家对影视艺术的成功借鉴丰富了文学的表现手段，但剧本化写作的流行也会侵蚀文学的想象空间。在网络传播方面，网络写作的口语化、即兴化与交互性，给文学带来了新的可能性，但网络交流的匿名状态与网络写作的随意性，使拼贴式的、垃圾式的超文本写作日渐盛行，为新世纪文学带来了潜在的危机。本书还把媒体趣味、文学评奖等跨媒体传播方式作为重要的研究对象，考察当代文学生产深层的动力机制及其运动模式。本书在选择研究视点方面，当然还有种种不足，比如对于诗歌期刊与报纸的文学副刊就没有专题讨论。这一方面是考虑到本书的篇幅限制，重点考察的是八十年代中期至新世纪初年的文学传播与文学接受，其中个别章节也追溯到“十七年”与“文革”的文学逻辑；另一方面是本人还想就建国以后文学与传媒的关系，进行视野更开阔、分析更深入的探讨，写作另一本书《媒介文化与当代文学生态》。像“《诗刊》、《星星》与当代诗歌”和“《今天》与朦胧诗”等，都是本人已经着手的研究专题。至于报纸副刊，本人计划以《人民日报》