



# 哲学卷 ⑦

总主编 / 卞孝萱  
本卷主编 / 孟金山

## 名正言顺

## 名家思想的兴衰

● 朱浩 王东炽 著

真世寧控續我少  
半時入宮睹然者不  
知此是誰  
壬寅暮春浩題

出版社

中华文化百科·哲学卷⑦

# 名正言顺——名家思想的兴衰

朱 浩 王东炽 著

辽海出版社

## 总 序

我们中国是一个地大物博、历史悠久、由多民族结合而成的人口众多的国家。在中华民族的开化史上，有素称发达的农业、手工业，有许多伟大的思想家、政治家、科学家、发明家、军事家、文学家和艺术家，有丰富的文化典籍、文物古迹，在科技上有许多重要的创造发明。

中国有文字可考的历史将近 4000 年。从秦、汉时起，中国就是统一的国家。在整个历史过程中，分裂是变态的，而统一是正常的。这表现在统一的时间越来越长，统一的范围越来越大，统一的趋势越来越明显。现在中国是一个拥有近 1000 万平方公里的伟大国家。

中国是国境内各族所共称的祖国。中华民族的各族人民，都反对外来的民族压迫，为维护民族团结，祖国的统一、进步，做出过重大贡献。现在，中国境内 56 个民族和衷共济，中华民族巍然自立于世界民族之林。

中国人民的爱国主义精神是在中华民族漫长的历史进程中产生和发展起来的。爱国主义是中华民族的光荣传统，是动员和鼓舞中国人民团结奋斗的光辉旗帜，是推动中国社会历史前进的巨大力量，是各族人民共同的精神支柱。爱国主义情感广泛渗透于哲学思想、道德规范、行为准则、心理素质、社会观念、文化传统、价值取向之中。因爱国主义而集合了民族凝聚力，焕发了全民族的历史使命感和社会责任感。

爱国主义是一个历史范畴，在社会发展的不同阶段、不同时期，有着不同的具体内涵。在当代中国，爱国主义与社会主义本质上是一致的。开展爱国主义教育，是社会主义精神文明建设的基础工程。继承和发扬爱国主义传统，对于振奋民族精神，凝聚全民族力量，团结全国各族人民，自力更生，艰苦创业，为实现四化、振兴中华的共同理想而奋斗，具有十分重要的现实意义。

爱国主义教育是全民教育，重点是广大青少年。《爱国主义教育实施纲要》指出，在当前和今后一个时期，对青少年要抓好中华民族传统美德和优秀传统文化教育。遵照这一指示，辽海出版社组织编写了大型丛书《中华文化百科》。这套丛书分为历史、文学、艺术、哲学、科技、综合6卷，共100册，每册10万字左右。参加写作的，有年逾花甲的教授，也有风华正茂的博士、硕士，是一批学有专长的专家学者。读者对象主要是大学和中学学生及具有中等文化程度的各界人士。因此，内容力求深入浅出，通俗易懂，立足于知识性和可读性，兼顾到理论性和学术性。在写作过程中，除了依据原始资料外，又吸收、参考了前人的研究成果。

爱国主义是培养“四有”新人的基本要求。对此，要普遍开展多种形式的教育活动。博大精深的中华文化，具有强大的生命力。出版《中华文化百科》就是面向广大青少年进行爱国主义教育的一种形式。这套丛书，可以帮助他们了解中国的悠久历史，了解中华民族自强不息、百折不挠的发展历程，了解各族人民对人类文明的卓越贡献，了解先辈们崇高的民族精神、民族气节和高尚的道德情操，了解到中华文化的博大精深。了解过去，有助于理解现在，展望未来。我们努力使这套丛书成为广大青少年喜闻乐见的读物，感染熏陶，潜移默化，

由浅入深，循序渐进，培养爱国主义感情，提高爱国主义的思想和觉悟，树立正确的理想、信念和人生观、价值观，增强民族自尊心和自豪感，同时提高自身文化素质。

对广大读者，尤其是青少年进行爱国主义教育，弘扬中华文化，是新世纪的伟大工程。我们全体编者、作者有幸能为这一工程尽微薄之力，感到无上的光荣和无比的快慰。工作中的缺点和错误，恳切希望得到各界人士的指教，以便再版时改正。

编者

2001年3月

# 目 录

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 总序.....               | 1  |
| 一、社会大变革中的名辩思潮.....    | 1  |
| 1. 名家及其代表 .....       | 1  |
| 2. 名家是在名实之辩中产生的 ..... | 6  |
| 3. 名家在名辩思潮中的特点.....   | 14 |
| 二、“设无穷之辞，操两可之说”       |    |
| ——名家先驱者邓析 .....       | 17 |
| 1. 民间“律师” .....       | 17 |
| 2. “刑名之辩” .....       | 20 |
| 3. “两可之说” .....       | 22 |
| 三、“天与地卑，山与泽平”         |    |
| ——惠施的“历物十事” .....     | 32 |
| 1. “惟以善辩名之” .....     | 32 |
| 2. 惠施的“历物十事” .....    | 39 |
| 3. 惠施对推理形式的运用.....    | 51 |
| 四、“飞鸟之景，未尝动也”         |    |
| ——辩者二十一事 .....        | 55 |
| 1. 理解辩者命题的出发点.....    | 56 |
| 2. “辩者二十一事”解析 .....   | 58 |

|                   |    |
|-------------------|----|
| 3. 辩者二十一事小结 ..... | 74 |
|-------------------|----|

## 五、山雉与凤凰

|                   |    |
|-------------------|----|
| ——尹文的形名思想 .....   | 76 |
| 1. 尹文其人 .....     | 76 |
| 2. “有形者必有名” ..... | 77 |
| 3. 山雉与凤凰 .....    | 81 |
| 4. 名的分类和察辩 .....  | 86 |

## 六、“白马非马”

|                      |     |
|----------------------|-----|
| ——公孙龙的名学思想 .....     | 90  |
| 1. “正名实而化天下” .....   | 90  |
| 2. “白马非马” .....      | 94  |
| 3. “物莫非指，而指非指” ..... | 109 |
| 4. “二无一” .....       | 119 |
| 5. “坚白石二” .....      | 126 |
| 6. “审其名实，慎其所谓” ..... | 137 |

## 七、名家的衰落与先秦名实之辩的总结

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 1. 名家的衰落 .....       | 148 |
| 2. 后期墨家的形式逻辑体系 ..... | 153 |
| 3. 荀子的正名学说 .....     | 163 |

## 八、结语

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 1. 名家及名辩思潮的理论成就 .....  | 176 |
| 2. 继承优良传统，开辟现代之路 ..... | 185 |

## 一、社会大变革中的名辩思潮

### 1. 名家及其代表

公元前二百多年。一天黄昏，在一座雄伟高大的城门前，走过来一匹通身雪白的骏马，马鞍上坐着一位约莫七十多岁，身穿黑色长袍，神采奕奕的老人。老者来到城门前，想出关西行，却不想被守城门的士兵拦住了去路，向他索要出关的通行证——“符传”。因为，按当时的规定，凡是过关的马匹必须要有政府发放的“符传”，否则，一律不准放行。只见老人不慌不忙跨下马，走到士兵面前，微微一笑说：“马过关要符传，这我知道，但我骑的是‘白马’，白马和马并不相同呀！我骑白马出关怎么还要“符传”呢？”守城的士兵依然不放行，老人于是捋着胡子说：“‘马’这个概念是用来称呼马的形体的，而‘白’这个概念是用来称呼马的颜色的，‘白马’这个用于称呼马的颜色和形体结合的概念，怎么能等于‘马’这个只称呼马的形体的概念呢？所以说‘白马非马也’”。一席话，说得士兵无言以对。

这位提出“白马非马”论的老者，就是战国时期的著名辩士，名家的重要代表公孙龙。

春秋战国时期，诸子百家纷起，名家是当时以辩论名实



问题为中心的一个学派，《汉书·艺文志》把它列为“九流之一”。“名”就是概念，“实”就是概念所指的对象，比如“书桌”这个词就是一个概念，是一个名，它的实就是所有的有四条腿，上面往往放着书、笔、稿纸、台灯等文化用品，用来读书写作的东西。所谓名实问题就是概念与它所指的对象之间的关系问题。可能有人会奇怪，概念和它所指的对象还会有问题吗？确实有问题，而且大有问题，指鹿为马的故事大家都不陌生吧，明明是鹿，却偏要说成是马，这就是最典型的名不符实，之所以名实不符，是因为有人故意地歪曲。在日常生活和科学文化活动中，名实不符，名实关系混乱的例子比比皆是。名家就是围绕着名实关系而阐述他们的思想的。

名家在先秦的著作中最早被称为“辩者”，“察士”，或者称为“刑（形）名家”。《庄子·天下》篇把名家的代表人物惠施，桓团，公孙龙等人称为“辩者之徒”，说他们“以善辩为名”，直到汉代，他们才被称为名家，西汉学者司马谈在他的《论六家要旨》中，第一次把他们称为名家，这种称呼就一直沿用下来。

从史料上看，名家的主要人物有邓析，惠施、田巴、兒说、尹文、公孙龙、桓团、魏牟、黄公、成公生、毛公、綦毋子等人，其中最有名的是惠施和公孙龙。这些人物中，有的行事已无法考证，有的生平资料非常少。邓析，惠施，尹文，公孙龙的生平事迹我们将在本书各章中作详细介绍，这里只简要地介绍其他几位名家的生平。

田巴，生卒年不详，战国时齐国人，曾讲学于稷下<sup>①</sup>，以善辩著称。田巴的事迹留下来的很少。根据《太平御览》卷382引刘向《新序》记载：齐国有一位田巴先生，修行很好，齐湣王听说了他的贤才，就召他询问治国之道。于是田巴就做了新衣服穿上，整理好帽子衣带，回过头问他的妾好不好，妾说：“漂亮！”将要出门，又问他的侍从；侍从也说：“漂亮！”经过淄水，自己照一照，发现非常丑。见到齐湣王，说：“大王要召臣问政，我穿好衣服问妾如何，妾喜欢我，就奉承说漂亮；问侍从，侍从害怕我，也奉承我漂亮，我走到淄水自己一照，才知道自己丑。现在大王若能明白这个道理，齐国就治理好了！”这个记载与我们熟悉的“邹忌讽齐王纳谏”何其相似！

另外据《太平御览》卷464引《鲁连子》记载：齐国有一位辩者叫田巴，在祖邱<sup>②</sup>这个地方与人辩论，又在稷下发表议论。“一日而服千人。”但这个一日而使千人服的辩才也曾遇到过敌手。有一个人叫徐劫，他的弟子叫鲁连，鲁连对徐劫说：我愿与田巴交谈，使他不再空发议论。徐劫对田巴说：我有一个弟子，今年十二岁，是一匹千里马式的人物，想与你交谈。田巴说：可以。于是鲁连对田巴说：我听说堂屋里的秽物不扫除就顾不上清除郊外的杂草，为什么？因为要救急。现在楚国大军夺取淮北后又进军南阳，赵国军队拿下昔

---

① 稷下：又作“稷下”，因齐都临淄城稷门而得名。战国时，齐政府在稷门外设学堂讲学，广招天下贤人名士，孟子、荀子等都到此从事过学术活动。

② 祖邱：稷下附近的地名。

阳后又兵伐高唐，燕国十万大军又占领了聊城，齐国已危在旦夕，先生将怎么办呢？田巴回答：没有办法。鲁连说：不能使国家转危为安的人，就算不上值得称道的学士，我要想办法使楚、赵、燕退兵。先生的空谈就好像枭的叫声，让人听了讨厌。希望先生不再发表空泛的议论。田巴说：愿听从指教。果然田巴闭口不再议论。

兒说，其名又作“昆辨”，“貌辨”。战国时宋国人，生卒年不详。先公孙龙提出“白马非马”的论点而折服了稷下的众多辩者。据《战国策·齐策一》记载，兒说曾做过靖郭君<sup>①</sup>的门客，靖郭君对他很友好，其他门客很反感兒说的非议，多次劝靖郭君赶他走，而靖郭君不听，反而对他更好了，几年后，齐威王死，齐宣王立，齐宣王不喜欢靖郭君，过了几天，兒说请求去见宣王，靖郭君说：“大王不喜欢我，你去肯定要死。”兒说回答：我把生死置之度外，一定要去。靖郭君只好让他去了。

兒说见到齐宣王，齐宣王含着怨气说：靖郭君喜欢的人就是你，并且听你的话。兒说回答：喜欢我是实，但并不听我的。大王还是太子的时候，我对靖郭君说，太子长相不好，肯定要干叛逆的事，不如废了他，立他弟弟为太子。靖郭君哭着说：不行，我不忍心。要是当初听了我的话，就没有今天了，这是一件事。楚将昭阳曾想以数倍之地换薛这个地方，我劝他答应，他说：这块地是先王受给我的，虽然后王不喜欢我，若答应楚的要求，我怎么向先王交代呢？而且先王的

---

① 靖郭君：即田婴，田齐的宗室大臣，封于薛（今山东滕县东南）。

宗庙也在薛，我怎么会把它也给楚国呢？这次又不肯听我的话。齐宣王听了，非常高兴，转怒为喜，所以说凭着他善辩的口才化解了靖郭君与齐宣王的紧张关系。

桓团，一作韩檀。生卒年不详，战国时赵国辩士，与公孙龙同为赵平原君的门客，同以善辩著称，《庄子·天下》篇中记录了他们的一些辩题，如“卵有毛”，“鸡三足”等。《庄子·天下》篇称他们“饰人之心，易人之意。能胜人之口，不能服人之心。”之所以能胜人之口，不能服人之心是因为他们所提的命题在一定程度上揭示了人类逻辑思维过程中的矛盾，但往往又不能正确地解释这些矛盾从而得出了一些诡辩的结论。

魏牟，又名中山公子牟，魏国人，生卒年不详，据《列子·仲尼》记载，他与公孙龙关系密切，并且信奉公孙龙的言辞。

黄公，名疵，生卒年不详，据《汉书·艺文志》记载，他为秦博士，有《黄公》四篇，今失传。

成公生，生卒年不详，据《汉书·艺文志》记载，他与黄公等同时，并有《成公生》五篇，今失传。

毛公，赵国人，生卒年不详，据《汉书·艺文志》记载，他与公孙龙等并游平原君，认为谈论“坚白，同异”就可以治理天下。有《毛公》九篇，今失传。

蒦母子，生卒年不详，是公孙龙的弟子，曾经和公孙龙一起与阴阳五行家邹衍辩过“白马非马”，结果辩输了，公孙龙死后，蒦母子等人也就没有消息了。

## 2. 名家是在名实之辩中产生的

公元前770年—公元前221年是中国历史上的春秋战国时代，它是中华民族历史大变革的时代，是奴隶社会向封建社会转变的时期，政治、经济、思想文化、社会生活等各个方面日新月异，可以说，中国历史进入了一个新纪元。首先的变化是社会生产力的极大提高，从春秋开始，由于铁器的应用，使生产工具有了很大进步，到战国初铁制工具就相当普遍了。从文献记载可以看出，当时一般的农民都用铁制农具耕地了。生产工具的改进，促使了农业生产技术的提高，并且出现了专讲农业技术的学问，《吕氏春秋》中有《任地》、《辩土》、《审时》三篇，所讲的都是农业生产技术。与农业生产相关的科学，也达到了相当高的程度。对于土壤的性质也有深切的了解，知道什么样的土壤适宜种什么样的庄稼等等。在天文学方面，能对日月运行作出预期，制定相当精确的历法。第二个变化是出现了新的生产关系。齐桓公接受管仲建议采取“案亩而税”的新措施，鲁国也于公元前594年采取“初税亩”政策，这些都是新的生产关系的标志。第三个变化是伴随着新的生产力和生产关系而出现的新的阶级——地主阶级，地主阶级虽然也是剥削阶级，但当时它是作为进步的阶级登上历史舞台的，它与没落的奴隶主阶级展开了夺权与反夺权的斗争，在改革与保守的残酷斗争中，地主阶级逐渐取得了统治地位。

经济基础的巨大变革，必然要反映到上层建筑中来，春秋战国时期，思想文化领域迎来了它的第一个黄金时期，出

现了百家争鸣的繁荣景象，这一局面的出现不是偶然的，它是中国自仰韶文化以来，经过夏商周几千年文化发展的结果，是新兴地主阶级大力提倡的结果，更是由于生产力的提高，社会分工加深，使得知识分子作为一个“士”阶层分化出来从事学术文化活动的结果。当时诸子蜂起，著书立说，形成了儒家、道家、墨家、名家、法家、兵家、阴阳家、纵横家等众多学派，他们面对巨变的时代，进行了深入的思考，提出了各自的政治观、伦理观、认识论和逻辑学思想，它们的观点既互相斗争，又互相吸取，形成了我国文化史上空前的繁荣。

诸子百家争论的问题很多，其中一个重要问题就是名实关系，出现了所谓名实之辩。

前面讲过，名就是概念，实就是概念指称的对象。我们知道，物质是客观存在的，在实践中，它们可以被反映到人的头脑中来，形成人们主观观念，这种观念用语言、文字表达出来，就成为“名”，反映于人的头脑而形成名的客观事物就成为“实”。任何事物都有自己的属性，因此名都有它的内容（逻辑上叫内涵）。客观事物总是变动不居的，名的内容也应该随着发生变化，但由于名采用了比较固定的语言文字的形式，且是约定俗成的<sup>①</sup>，所以名的变化往往落后于实。一般说来，在社会稳定发展时期，事物及其相互关系变化不明显，变化不明显的实与比较固定的名之间的矛盾就不突出，而在

---

<sup>①</sup> 例如，我们把甲类事物叫“人”，把乙类事物叫“狗”，这是约定俗成的。若当初，把甲类事物叫“狗”，把乙类事物叫“人”，那我们现在完全可以说：“张三是狗”。

社会剧烈变革时期，事物及其相互关系往往都发生了质变，比较固定的名与飞速变化的实之间的矛盾就突出了，名实的背离就迅速扩大。我国春秋战国时期正是这样一个新旧制度交替变革的时代，旧制度的衰亡，新制度的建立使得许多事物的称谓和它所指的实发生了矛盾，或者旧的名称没变，但它所指的实发生了变化，或者出现了新事物，还没有相应的名去表达，名实之间出现了严重的混乱现象，例如“君”这个概念，原是指旧的奴隶主，而现在新兴的地主阶级的政治代表也称为“君”了。正如荀子指出的：“今圣王没，名守慢，奇辞起，名实乱，是非之形不明。”（《荀子·正名》）于是，代表不同社会集团利益的思想家从维护自己的社会集团的实际利益出发，都试图解决名实矛盾，提出了形形色色以“正名”为中心的名实观，并出现了专以分析名词、概念，考察人类逻辑思维形式的名辩思潮。

名实之辩实际上自孔子开始<sup>①</sup>，春秋末，王室衰微，各国政权混乱，出现了“君不君，臣不臣，父不父，子不子”的局面，僭越周礼的现象常见不鲜，如按周礼规定，周天子用八佾舞蹈，诸侯用六佾舞蹈，大夫用四佾舞蹈，可是鲁国的大夫季氏竟然用八佾舞蹈，所以，孔子说：“是可忍也，孰不可忍也？”（《论语·八佾》）孔子对此非常不满，他要求拨乱反正，纠正周礼被僭越的情况，于是他提出“正名”的主张。当子路问他如果他将治国，打算做什么时，孔子一口答道：

---

<sup>①</sup> 与孔子同时的邓析是当时有名的辩士，他已接触到名实问题，本书将他作为名家先驱。

“必也正名乎！”并且说：“名不正则言不顺，言不顺则事不成，事不成则礼乐不兴，礼乐不兴则刑罚不中，刑罚不中则民无所措手足。”（《论语·子路》）孔子在中国哲学史上第一次提出了“正名”的主张，认为只有通过以“名”正“实”恢复周礼规定的传统的名分制度，社会才能转危为安，由乱而治。孔子的“正名”观从政治上讲是保守的，但其中包含值得注意的逻辑思想。所谓“名不正，言不顺”，是说如果名不符实，那么，由这样的名构成的言，就会成为巧言或奸言。言是由名构成，即判断由概念组成，言的正确性必须依赖于名的正确性。如果概念的意义含混不清，当然判断就模糊不清，既不能正确地反映客观情况，也不能准确地表达思想。可见，孔子正名论含有这样的思想：名要准确，言要顺畅，而这正是逻辑思维应当具有的重要特征，先秦名实之辩后来演变成为逻辑问题的讨论，在孔子那里就有端倪。

老子则与孔子相反，他认为要解决当时的社会矛盾，不应该正名，不应该强调名分等级，而应把这一切统统抛弃，这些所谓的“名”只能起束缚人的作用，只能把人引导到“盗夸”，“民贫”，“民饥”的礼制社会中去，离人类社会的理想状态——小国寡民——越来越远，所以为了使人类社会达到美好的“道”的状态，必须抛弃一切名，“道”的状态是根本无法用现在的“名”去把握的，“道”是无名的，实际上，老子在这里否认了名反映实的可能性，割裂了名实之间的关系。

墨家学派的创始人墨子也将名实关系作为重要内容进行



了研究<sup>①</sup>，他一反孔子由名纠实的观点，提出了“取实予名”的正名思想，他认为客观存在的“实”是第一位的，主观观念的“名”则是第二位的，主观观念是由客观实在来决定的，有什么样的实，我们就给它什么样的名，而且，名正确与否，是不是与实相符合，应该由实践经验（即“取”）来检验，经过检验，名实相当，这个名就是正确的，否则就是错误的。比如，我们在盲人面前放一黑一白两件东西，告诉他这里有一黑一白两件东西，他也会知道他面前的两件东西颜色不一样，但要让他挑出那个黑色的东西，他就不知所措了，这表明他只知黑白颜色不同之名，而不知道黑白颜色区分之实，让一个正常人来挑，他会毫不犹豫地作出区分，这表明他不仅知道黑白不同之名，而且知道黑白不同之实，他能做到名实相当。从当时政治出发，墨子认为有一些君王口口声声谈仁义道德，却干尽了不仁义的事情，这就是名实不符，实际上，墨子以他“取实予名”的观点批判了儒家尚名不尚实的空洞说教。

战国时，《管子》一书的作者们，站在新兴地主阶级的立场上，对传统持批评态度，提出了不迷信古代，也不停留在今天，一切要跟着时代和习俗的变化而变化的观点。在名实关系上主张“物固有形，形固有名，名当谓之圣人。”“名不得过实，实不得延名”。（《管子·心术上》）就是说事物都有其固定的形体，形体都有一定的名称，名不得超过实，实也不得超过名，若能做到名实相符，就达到了圣人的智慧。显

---

<sup>①</sup> 墨子的逻辑学思想是惠施思想的一个来源，请参见第三章。