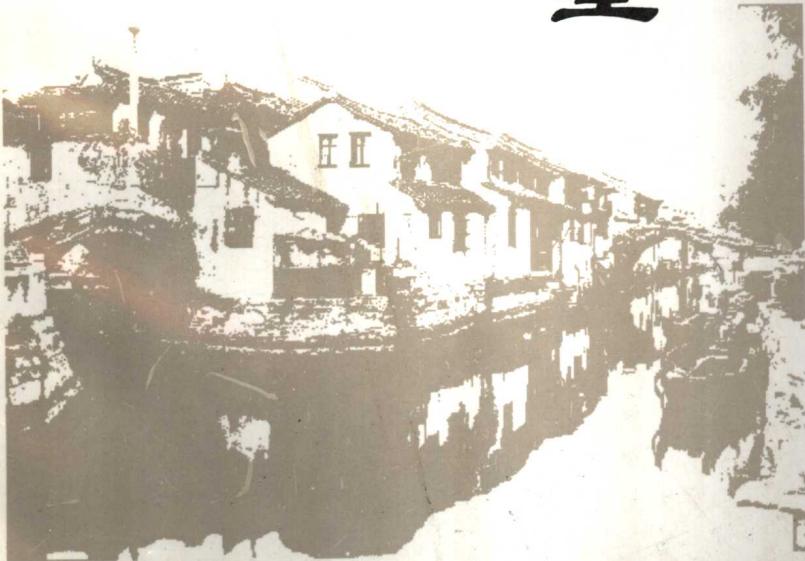


# 江南乡镇社会

## 的近代转型

小田著



# 江南乡镇社会的近代转型

小 田 著

中国商业出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

江南乡镇社会的近代转型/小田著. —北京:中国商业出版社, 1997. 8

ISBN 7-5044-2380-7

I . 江… II . 小… III . 乡镇 - 社会发展 - 研究 - 中国, 江南 - 近代 IV . K25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 23024 号

**责任编辑:赵 钢**

\*

中国商业出版社出版发行  
(100053 北京广安门内报国寺 1 号)  
常熟高专印刷厂印刷

\*

850×1168 毫米 32 开 印张 11.25 270 千字

1997 年 10 月第 1 版 1997 年 10 月第 1 次印刷

定价: 35.80 元

\* \* \* \*

(如有印装质量问题可更换)

# 序

现代化是当今世界的潮流。有人说：现代化就是西化。在他们的心目中，现代化是以西方资本主义国家作为模式的，这是一个很大的误解。现代化不等于西化，已经成为不少学者的共识。最近出版的《亚洲大趋势：正在改变世界的亚洲八大趋势》一书中，作者约翰·奈斯比特就明确指出：“切不可认为亚洲现代化就是亚洲西方化”。现代化是指从传统的农业社会向现代工业化社会的转化过程。各个国家的转化，由于处在不同的时代，有着不同的社会历史条件，决定了各个国家现代化的启动有不同的方式，循着不同的变革道路，按着不同的顺序，带着不同的色彩。中国现代化发展的历史，异常曲折，经历了仿效西方资本主义现代化的漫长岁月，又曾经学习原苏联社会主义的僵化模式，最终找到有中国特色的社会主义现代化道路。研究这个历史发展的过程，可以总结出许多经验与教训，给我们许多启示。

中国资本主义现代化是在洋务运动时期启动的。延续三十多年的洋务运动，内容庞杂，涉及军事、经济、政治和外交，主要是创办了一批资本主义性质的工矿交通企业，在古老中国的荒原上，出现了大型的现代新式企业和新兴的社会生产力。这些企业创办时，标榜“商为承办，官为维持”，在清政府压抑工商业的封建传统政策上打开一道缺口，带给私人资本追求资本增值的希望，推动社会资金流向新式企业。通过这批新式企业的创办，一些买办、买办商人、官僚和旧式商人转化为民族资产阶级，同时培养了一批科学技术人才，引进了一批先进机器设备，传播了先进科学知识，积累了管理新式企业的经验，迈开了中国资本主义现代化的第一步。

可是洋务派不是资产阶级集团，而是一个带有资本主义色彩的封建官僚集团。中国的资本主义现代化由这个官僚集团来启动，这是中国近代社会历史的特点决定的。直至 19 世纪 90 年代，伴随着微弱的民族资本主义现代经济出现的民族资产阶级尚未形成独立的社会阶级力量。甲午中日战争的惨败，带来了民族危机的深重。这时，有一批地主阶级的青年知识分子，接受了西方资本主义文化的熏陶，逐渐转化为资产阶级知识分子。他们所受到的封建社会关系的束缚较少，具有政治的敏感性和爱国热情，清政府的腐败和民族危机的深重，激起他们对旧制度的不满和对新事物的追求。他们以爱国相砥砺，以救亡为己任，以维新为目的，迫切要求社会改革，变法图强，实行君主立宪，发展资本主义现代工业，发动了戊戌维新运动。

资产阶级维新派代表着历史发展的趋势。维新派为了打通参政议政的道路，冲击着维护封建专制制度的传统思想网罗，促使人们开阔了眼界，从封建思想的桎梏下解放出来。他们中的严复翻译了《天演论》等著作，敲响“物竞天择”“适者生存”的警钟，掀起救亡图存的浪潮。他们传播了西方资产阶级的学说，使戊戌维新成为具有反封建性质的资产阶级启蒙运动。“百日维新”期间，发布了一系列革旧图新的法令，制定了不少发展资本主义的政策，给人民一定程度的言论、出版、结社的自由。气息奄奄的中国出现了一线生机，资本主义现代化的曙光开始闪现。但是，以慈禧太后为首的顽固守旧势力容不得半点革新，温和的戊戌维新以流血而告终。一场资本主义现代化运动，沉寂了下去。

20 世纪初，以孙中山为首的资产阶级革命派在民族危机日益深重的时刻，发动了辛亥革命。他们组织了资产阶级的革命政党，提出了比较完整的资产阶级民主革命纲领，要用武装斗争来推翻清政府，改变半殖民地半封建社会状态，争取国家的独立自主，通过建立资产阶级民主共和国，走上资本主义现代化建设的道路。

1911 年，资产阶级革命派经过艰苦的斗争，终于推翻了统治中国二百六十多年的清王朝，结束了两千多年来的封建君主专制制度。在孙中山为首的南京临时政府时期，短短几个月里，颁布了一系列保护工商业的法令，促进着中国资本主义的发展。辛亥革命沉重地打击了帝国主义和封建势力，传播了资产阶级的民主观念，打开了人们的思想闸门，思想解放的潮流奔腾向前，社会运动和民主主义浪潮汹涌澎湃。但是辛亥革命没有完成反帝反封建的民主革命任务，帝国主义支持袁世凯绞杀了革命。辛亥革命的失败表明，中国的民族资产阶级是一个软弱的阶级，不可能领导人民开辟一条建设现代化的平坦道路。

中国共产党创立后，根据马克思主义基本原理，提出彻底反帝反封建的民主主义革命纲领，指出经过民主革命向社会主义革命发展，建设社会主义现代化新中国的前途。经过北伐战争，发动了南昌起义、秋收起义、广州起义，建立了井冈山根据地，开创了农村包围城市、武装夺取政权的革命道路。抗日战争期间，中国共产党提出了完整的新民主主义革命理论，指出“民主主义革命是社会主义革命的必要准备，社会主义革命是民主主义革命的必然趋势。”只有中国共产党能够担当这两种不同性质革命的领导重任。经过八年抗日战争和四年解放战争，在中国共产党的领导下，中国人民终于实现了民族的解放，建立了新中国。历史的实践证明，没有一个独立、民主和自由的社会主义新中国，就不可能发展社会生产力，实现现代化。

新中国的建立为中国现代化建设创造了前提和条件。可是，贫穷落后的旧中国，现代化经济基础十分薄弱，1949 年的工农业总产值中，现代工业产值仅占 17%。据联合国“亚洲及太平洋经济社会委员会”的统计，1949 年中国人均国民收入仅 27 美元，不足亚洲平均收入 44 美元的 2/3。近百年来向西方学习不能救中国，在建国初期当时的历史条件下转而向原苏联学习社会主义建

设的经验。经过国民经济的恢复，对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造，实现了向社会主义的过渡。早在 1954 年周恩来总理提出：“把我国建设成为强大的社会主义的现代化的工业国家。”很快，我们发现了原苏联那种僵化的教条式社会主义现代化模式，并不适合我们的国情。在破除对原苏联那种僵化的社会主义建设经验的迷信，解放了被教条主义绳索束缚的思想之后，我们开始努力寻求适合我国国情的现代化建设道路。1963 年周恩来总理在上海科技工作会议上的讲话中指出：“我们要实现农业现代化、工业现代化、国防现代化和科学技术现代化，把我们祖国建设成为一个社会主义强国，关键在于实现科学技术的现代化。”为了寻找适合我国情况的建设社会主义现代化的道路和方式，经过不断探索，反复实践，蹉跌迭遭，受尽折磨，历尽坎坷。在党的十一届三中全会以后，我们终于找到一条符合国情，适应客观经济规律，促进社会生产力发展的建设社会主义现代化的道路。近百年来，中国人经过千辛万苦向西方资本主义国家学习，不论是君主立宪制还是民主共和制都不能救中国。西化只能使中国陷入半殖民地和殖民地的深渊。也曾经向原苏联学习，那种僵化的社会主义建设经验也不能使中国独立富强。按照国情，建设有中国特色的社会主义现代化的道路，乃是历史发展的必然。

中国是一个幅员辽阔，人口众多，各区域之间经济、文化发展极不平衡，各经济部门发展极不平衡，传统农业经济发达，手工业有着悠久历史，而现代工业基础薄弱的发展中国家。中国经济从传统经济与现代经济并存来说，可称二元经济，从历史发展来探讨，则是多元经济的格局。从中国现阶段的发展水平来看，传统农业与现代工业并存，现代化机器工业与工场手工业、家庭手工业并举，经营的高级形态与低级形态并行，传统经济与现代经济既相互排斥，又相互依存，不能简单地用现代产业来替代传统产业。传统的手工业行业繁多，有的手工业技艺精湛，将长期成为现代化大机

器生产的补充；长期历史形成的小农业和家庭手工业结合的小农经济结构，具有坚韧性，也不是短时期能够彻底分解的。社会经济结构的多层次、多形式和多成分同时并存，将持续相当长的时间。

中国现代化的核心是工业化，关键在于发展社会主义市场经济，彻底瓦解小农经济结构，根本的动力是现代科学技术作用于生产过程，促进社会生产力的发展。有中国特色的社会主义现代化理论，包括社会主义本质论、社会主义初级阶段论、社会主义改革动力论、社会主义市场经济论、社会主义全面发展论以及“一国两制”统一国家论。这些理论符合中国的实际，闪烁着实践经验智慧的光芒，产生着巨大的威力，促进着社会主义现代化建设的快速发展。

苏州大学中国近现代史学科，自从 1990 年国务院学位委员会批准设立博士点以来，就把研究近现代和当代江南区域社会经济，作为科学的研究的主攻方向。被评为江苏省重点学科以后，又着重探讨江南区域的现代化，力图探寻现代化发展过程中的一些规律，为社会主义两个文明建设服务。江南区域包括苏、锡、常、杭、嘉、湖等这个长江三角洲地区，这里历来经济繁荣，文化发达，在现代化发展的历史过程中，具有典型意义。《江南现代化研究丛书》是我们研究的成果，作者大抵是一些年轻的博士，有的成果就是博士学位论文基础上的加工提高。由于我们的理论水平和知识基础都很薄弱，这套丛书未必能达到预期的社会效果，恳请理论界批评指正。

段本洛

1997 年 7 月 1 日

# 目 录

## 序 言

第一章 导论 ..... (1)

    1.1 逻辑框架 ..... (1)

        1.1.1 学术回顾 ..... (1)

        1.1.2 研究起点 ..... (3)

        1.1.3 篇章安排 ..... (4)

    1.2 社会历史根基 ..... (7)

        1.2.1 自然生态环境 ..... (8)

        1.2.2 物质生活方式 ..... (14)

        1.2.3 市井文化氛围 ..... (21)

        1.2.4 乡镇文化的现代基因 ..... (25)

    1.3 乡镇社会 ..... (27)

    1.4 乡镇社会的变迁 ..... (38)

第二章 现代工业的成长 ..... (41)

    2.1 两个概念 ..... (41)

        2.1.1 乡镇工业 ..... (41)

        2.1.2 现代工业的内涵和阶段 ..... (44)

    2.2 现代工业 ..... (48)

        2.2.1 手工工场 ..... (48)

        2.2.2 手工工场的附属物 ..... (64)

        2.2.3 机器工业 ..... (73)

    2.3 现代工业的动因 ..... (85)

        2.3.1 传统经济结构的特征 ..... (85)

---

2.3.2 传统经济结构的瓦解.....	(88)
2.3.3 传统经济结构的驱动.....	(92)
2.3.4 传统经济结构的胎记.....	(96)
2.3.5 乡村工业区位的影响.....	(98)
2.4 现代工业与乡村发展 .....	(102)
<b>第三章 市场体系的发育.....</b>	<b>(111)</b>
3.1 乡镇网络 .....	(111)
3.1.1 生成过程 .....	(111)
3.1.2 生成规律 .....	(113)
3.1.3 网络结构 .....	(124)
3.1.4 网络功能 .....	(134)
3.2 近代乡镇化 .....	(136)
3.2.1 人口迁移 .....	(136)
3.2.2 乡镇建设 .....	(149)
3.3 商行运营 .....	(158)
3.3.1 绸缎行 .....	(158)
3.3.2 土布行 .....	(167)
3.3.3 丝行 .....	(170)
3.3.4 米行 .....	(177)
3.3.5 叶行 .....	(181)
3.3.6 特种产品商行 .....	(184)
3.4 社会化系统 .....	(189)
3.4.1 自然沟通因素 .....	(190)
3.4.2 社会融通因素 .....	(200)
<b>第四章 乡土生活的转型.....</b>	<b>(223)</b>
4.1 社区权力结构 .....	(223)
4.1.1 地方自治:功能转变与参与层面.....	(224)
4.1.2 市民公社:新的权力主体.....	(230)

---

4.1.3 权力结构变动之因 .....	(234)
4.1.4 茶馆:民间政治之焦点.....	(237)
4.2 闲暇生活 .....	(241)
4.2.1 庙会与闲暇生活 .....	(241)
4.2.2 关于“闲暇生活”的讨论 .....	(256)
4.2.3 茶馆:闲暇生活之热点.....	(262)
4.2.4 现代闲暇生活方式 .....	(267)
4.3 乡村教育:现代农民的模塑.....	(275)
4.3.1 内在理路 .....	(275)
4.3.2 乡村传播 .....	(279)
4.3.3 历史启示 .....	(286)
4.4 民俗生活 .....	(289)
4.4.1 服饰民俗 .....	(289)
4.4.2 物质享用 .....	(293)
4.4.3 家庭生活 .....	(296)
<b>第五章 结语.....</b>	(305)
5.1 乡镇社会变迁的依托 .....	(305)
5.1.1 乡镇工业的集聚地 .....	(305)
5.1.2 商品经济的枢纽 .....	(307)
5.1.3 现代生活的窗口 .....	(310)
5.1.4 乡村领袖的摇篮 .....	(311)
5.2 乡镇社会变迁的缓滞 .....	(315)
5.3 乡镇社会变迁的沉思 .....	(321)
5.3.1 乡土本色与乡村发展 .....	(322)
5.3.2 历史传承与乡村发展 .....	(324)
5.3.3 产业化与乡村发展 .....	(328)
5.3.4 陈规陋习与乡村发展 .....	(332)
<b>附录一.....</b>	(334)

附录二.....	(336)
英文目录.....	(339)
后 记.....	(341)

# 第一章 导 论

## 1.1 逻辑框架

### 1.1.1 学术回顾

近代以来,汹涌澎湃的现代化浪潮不断冲击着地区社会经济的封闭主义堤防,世界各个国家和地区的社会经济趋向一体化。在这种形势下,作为占据一定地域空间的具体社会经济共同体的社区,传统的田园牧歌式的宁静日益被现代化的喧腾所打破,固有的社会经济结构和功能发生了急剧变迁。由于自然生态环境的错综复杂和社会历史条件的千差万别,这些变迁在不同的社区和不同的群体中,存在着明显的差异,这些差异,构成了社会变迁的多重发展图景。面对着这一幅幅图景,从事社会变迁研究的学者们眼花缭乱,推动社会发展的决策者们难以互相借鉴。为此,世界各国的社会科学工作者,以促进地区现代化进程为己任,义不容辞地担当起社区研究的责任。

社区研究起源于西欧,在美国得到很大发展。早在本世纪 20 年代,一批外国学者为了认识中国社会,为其国家提供社会情报和学术情报,最早对中国乡村社区进行了研究。<sup>①</sup>从 20 年代开始,

---

<sup>①</sup> 如上海沪江大学教授 O. H. 库尔普(Kulp)的《华南乡村生活》(1925 年);C. B. 马伦(Malone)和 J. B. 泰勒(Taylor)教授的《中国农村经济研究》(1924 年);金陵大学卜凯(J. L. Buck)教授的《中国农村研究》(1930 年)等等。

一批留学欧美、攻读社会学的学者纷纷回国,进行了乡村社会的调查和研究。1926~1927年,李景汉教授指导燕京大学的学生对京郊4个村庄160多户农家进行了调查,于1929年出版《北平郊外之农村家庭》一书。<sup>①</sup>从30年代开始,经由吴文藻等人的大力提倡,具有本土文化特色的社区研究在中国发展起来,<sup>②</sup>并依其研究理论和研究目的的不同,逐步形成了3大学术流派:学院派、乡村建设派和马克思主义农村社会学派。<sup>③</sup>解放后的30年,随着社会学从社会科学的学科领域被排挤出去,社区研究也停顿下来。<sup>④</sup>直到80年代,中国农村改革的实践又呼唤出长期沉寂的社区研

① 李景汉先生在1933年还出版了《定县社会概况调查》一书。

② 主要的如许士廉的《清河:一个社会学的分析》(1930年);乔启明的《江宁县淳化镇乡村社会之研究》(1930年);言心哲的《农村家庭调查》(1935年);任锐麟的《旧凤凰村调查报告》(1935年);黄迪的《清河:一个乡镇村落社区》(1937年);费孝通的《江村经济》(1939年);费孝通的《禄村农田》(1944年);蒋旨昂的《战时的乡村社区政治》(1944年);林耀华的《金翼——一部家族的编年史》(1944年)。其中在20世纪40年代,费孝通的学生们在其指导或影响下,产生了一批成果,如张之毅的《易村手工业》、《玉村的农业和商业》和《洱村小农经济》;谷苞的《化城镇的基层行政》;胡庆钧的《呈贡基层权力结构》。

③ 马克思主义农村社会学派的成果主要有:毛泽东的《兴国调查》(1930年)、《长冈乡调查》(1933年)和《才溪乡调查》(1933年);陈翰笙的《亩的差异》(1929年)、《帝国主义工业资本与中国农民》(1939年);柴树藩、于光远等人的《绥德、米脂土地问题初步研究》(1942年);张闻天的《米脂县杨家沟调查》(1942年)。

④ 虽然社区的学术研究停顿下来,但在50年代至60年代初期,共和国的领袖们曾亲自组织过乡村社会调查工作,以为制定党和国家大政方针的依据;规模比较大的有两次,一次是1955~1956年间围绕农业合作化问题进行的乡村社会调查,成果体现在《中国农村的社会主义高潮》一书中;—次是1961~1962年间围绕农村调整工作进行的乡村社会调查,比较著名的调查有周恩来的《关于食堂和评工记分等问题的调查》和陈云的《青浦农村调查》。

究。除一般性的社区研究外,<sup>①</sup> 费孝通等社会学家又及时提出了小城镇和乡镇工业研究的新课题。<sup>②</sup>

### 1.1.2 研究起点

综观中国社区研究的历程,可以发现一个特点:乡村社区始终是社区研究的重点对象。这无疑是十分正确的。农业、农村和农民问题是中国革命和建设的根本问题。社区研究方向的倾斜是由中国社会的国情所决定的。我们必须以此为出发点,以踏实的理论研究贡献于社会。本课题的研究也基于这样的考虑。

在乡村社会的研究中,存在几个不容忽视的问题:(1)社区研究几乎为社会学所包揽,社会科学其他学科很少问津。社会学偏重于社会经济结构和功能的静态分析,具有其他学科无法取代的特征和优势,但是,近代以来中国社会发生的巨大变革,迫使我们不但要重视农村社区社会结构的横向静态分析,更要关注社会变迁的纵向动态考察。在这里,历史学负有无可推卸的责任。(2)社区研究的范围大不过一个乡镇,小至一个村庄乃至农民家庭。我们认为,这种微型社区研究便于深入的考察,固然很重要,但由此也影响了研究结论的普遍性。对许多类型大致相同的社区构成的区域进行中观的整体考察是完全必要的。(3)社区研究缺少联系的眼光,村庄就是村庄,乡镇就是乡镇,至于乡镇与村庄和家庭的

<sup>①</sup> 如李濂的《社会变迁中的中国农民生活——桃源农村社区考察》(湖南教育出版社1990年9月);王沪宁的《当代中国村落家族文化》(上海人民出版社1991年12月);陈礼颂的《一九四九年前潮州宗族村落社区的研究》(上海古籍出版社1995年12月);钱杭和谢维扬的《传统与转型:江西泰和农村宗族形态》(上海社会科学院出版社1995年6月)。

<sup>②</sup> 比较集中的研究成果是江苏人民出版社出版的3本论文集:《小城镇 大问题》(1984年)、《小城镇 新开拓》(1986年)、《小城镇 再认识》(1989年);以及沈关宝的《一场悄悄的革命——苏南乡村的工业与社会》(云南人民出版社1993年9月)。

互动方式则注意不够。(4)从历史研究的状况看,作为全国经济中心(魏晋以降)的江南乡村,自然地受到人们的关注,但是,或许是源于中国资本主义萌芽研究的直接推动,对江南乡镇的研究主要集中于明清时期<sup>①</sup>,近代以后,特别是民国年间江南乡镇的兴衰变迁情况涉及较少。这是一块研究空白。

基于以上回顾,我们选择江南乡镇社会作为研究对象,以历史学和社会学相结合的角度,考察其近代社会的变迁,期望从中发现乡镇社会变迁的发展规律,为建设具有中国特色的社会主义现代化提供历史借鉴。

### 1.1.3 篇章安排

本书由 5 个部分构成:

第一章,导论:社会历史根基和基本概念的阐释

这里所谓的社会历史根基,不同于一般的既往社会结构背景,而是指江南乡镇社会生活中持续恒久的、对社会变迁起经常、深刻作用的若干基本因素,包括:自然生态环境、物质生活方式、市井文化氛围和乡镇文化的现代基因。这些因素从自然、主体和文化诸方面多维立体地揭示了乡镇社会变迁发生的历史条件。从一定意义上说,这些基本因素规定了乡镇社会的经济交换类型、市场区位乃至社会生活的样式。在这里,我们把基本因素与社会变迁之间的关系进行了轮廓性的说明,具体详细的讨论留在后文。

导言部分还对本书所涉及到的几个基本概念进行了定义和阐释。“乡镇社会”是这样一个网状区域,它以中心结点(乡镇)为依托,从中心到辐射点(村庄)为半径所构成的网状面。“乡镇社会的

---

<sup>①</sup> 在这里,必须提到的研究成果有:浙江社科院陈学文先生对杭嘉湖地区乡镇的个案剖析;复旦大学樊树志先生的《明清江南市镇探微》(复旦大学出版社 1990 年 9 月);台湾刘石吉先生的《明清时代江南市镇研究》(中国社会科学出版社 1987 年 6 月)。

“变迁”是乡村社会变迁的一种模式：它以乡镇社区变迁为先导，发挥乡镇的中介功能和影响力，带动整个结节区域的变迁。

## 第二章，现代工业的成长

现代工业是乡镇社会变迁的基础和起点。“乡镇工业”和“现代工业的内涵”是两个首先需要说明的概念。本书所研究的乡镇工业指近代江南乡镇社会具有资本主义性质的民营工业；依据《资本论》的思路；资本主义工业化可以从劳动组织形式和劳动资料两个侧面加以考察，经由工场手工业和机器大工业两个发展阶梯。

江南乡镇社会工业化的第一个里程碑是手工工场。手工工场产生于 19 世纪末 20 世纪初。文章对几个主要行业的手工工场，如传统的棉织、丝织、榨油和新兴的针织工场等条分缕析，以说明其发展脉络、地区分布和发展状态，必要时进行性质判明。

机器大工业是资本主义工业化的典型形态。中国丝织业向机器大工业的过渡发生在民国初，由于丝织业的特殊性，江南乡镇社会丝织业的过渡晚至 20 年代末。江南棉纺织业的中心在苏松地区，乡镇社会的机器棉纺织以江阴、常熟、太仓、嘉定、宝山地区的乡镇工业最为典型。奉贤县是机器轧花业的中心。

以列宁在《俄国资本主义的发展》中的划分，我们把资本主义家庭劳动视为“工场手工业的附属物”。资本主义家庭劳动在工业化前后的形态、地位和作用是大不相同的。它广泛存在于暑袜业、丝织业、棉织业、针织业、花边业、丝线业等多种行业之中。

本章着力探讨乡镇社会工业化的动因。现代工业的发展首先是传统经济结构驱动的结果。外力的冲击逐渐瓦解着小农业和家庭手工业紧密结合的传统经济结构，工业化承袭了原有结构的合理成份，而又有创新，经历了一个艰难、而合乎历史逻辑的脱胎换骨的过程。其次，乡镇社会的工业化既借助了本地资源的开发和利用，也接受了近代化城市的辐射，这是乡村工业区位的影响。虽然现代乡镇工业还遗留着传统经济结构的胎记，但它所带来的