

学术开拓的主要路标

北京大学经济学院教授文库

通过这些著述和文稿，我们不仅可以分享教授们的研究成果，领略他们的学术风格，而且可以把握不同历史时期我国经济学研究的思想脉络，反思特定历史阶段的特殊经济实践以及经济学理论发展和研究方法的进程。

赵靖 著

赵靖

文集

42



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

学术开拓的主要路标:赵靖文集/赵靖著. —北京:北京大学出版社,2005.10
(北京大学经济学院教授文库)

ISBN 7-301-09619-4

I.学… II.赵… III.经济思想史—中国—文集 IV.F092-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 100758 号

书 名: 学术开拓的主要路标——赵靖文集

著作责任者:赵 靖 著

责任编辑:张迎新 张亚光

标准书号:ISBN 7-301-09619-4/F·1190

出版发行:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址:<http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱:em@pup.pku.edu.cn

电 话:邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752926

排版者:北京高新特打字服务社 82350640

印刷者:三河新世纪印务有限公司

经 销 者:新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 21.75 印张 365 千字

2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷

定 价:46.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究



作者简介

赵靖，山东省济南市人，1922年9月16日生。北京大学教授，中国经济思想史学会名誉会长。曾任第七届、第八届全国政协委员，第七届北京市政协常委，中国经济思想史学会会长(1988—1999年)。主要著作有：《中国经济思想通史》、《中国经济思想通史续集》、《经济学志》、《中国经济思想史述要》等。

内容提要

在近半个世纪的学术开拓历程中，赵靖先生相继出版了《中国近代经济思想史》、《中国古代经济思想史讲话》、《中国经济思想通史》（1至4卷）及《中国经济思想通史续集》、《经济学志》等著作。这些著述集中地反映了他在中国经济思想史这门学科开拓的不同阶段所持的基本观点、方法和论述体系。此外，赵靖先生在20世纪80年代还主编了《中国历史上优秀的经济管理思想》及《中国近代民族实业家的经营管理思想》二书，对中国古代、近代的管理思想研究也进行了辛勤的开拓工作。本书是对上述著作部分内容的选录。

责任编辑：张迎新 张亚光

编 委 会

主 编：睢国余

副主编：黄桂田

编 委：何小锋 胡 坚 黄桂田 睢国余

李庆云 李心愉 刘 伟 刘文忻

孙祁祥 王大树 王跃生 王志伟

萧 琛 萧国亮 萧灼基 晏智杰

叶静怡 郑学益

序 言

北京大学经济学院成立于 1985 年 5 月,其前身是北京大学经济学系。经济学系始建于 1912 年,是中国高等学校建立最早的经济系科,源于 1898 年戊戌维新运动中创办的京师大学堂商学科。

在近百年的北京大学经济学系、经济学院发展进程中,不同历史阶段的教授们以崇高的敬业精神和执著的经世济民的职业操守为北京大学经济学科的发展作出了自己的卓越贡献。这些教授不仅包括学术泰斗和学界先贤,而且包括活跃于经济学舞台的先贤传人和后起之秀。他们是北京大学经济学系及迄今为止有 20 年历史的经济学院发展中的开拓者、建设者。在北京大学经济学院成立 20 周年庆典之际,我们对历代北京大学经济学系、经济学院的教授们表达诚挚的敬意和衷心的感谢!

《北京大学经济学院教授文库》选录了经济学院部分教授公开发表的有代表性的著述。虽然这些著述由于文稿作者的年龄、阅历、所处时代背景不同,学术视野、价值取向各异,甚至文稿所反映的某些学术观点和理论判断值得进一步斟酌和商榷,但是通过这些著述和文稿,我们不仅可以分享教授们的研究成果,领略他们的学术风格,而且可以把握不同历史时期我国经济学的思想脉络,反思特定历史阶段的特殊经济实践以及经济学理论和研究方法的发展进程。有些论文的思想和方法按今天的某种“学术规范”或“学术前沿”衡量,可能显得“陈旧”和“过时”,但它们却是属于“当时”的学术前沿和符合“当时”的学术规范的。从动态的、历史的、发展的眼光审视经济类学科的发展,不仅是过去,而且在现在和将来,都不存在一成不变的“学术规范”和永恒的“学术前沿”,因为经济活动现象和经济发展过程太具有嬗变性、多样性和生动性,以解释和解决现实经济问题为出发点的经济学成果怎么可能保持它的不变性?尊重历史、尊重反映各个阶段历史的学术成果,从

历史史实和“历史性”成果中吸取养分,借以站在前人成果的肩膀上“创造”我们所处阶段的“学术前沿”,才是学术发展永恒的道理。可以说,这是我们出版《北京大学经济学院教授文库》的宗旨之一。

我们希望通过这套文库的出版,进一步推进经济学院未来学科的建设,吸引北京大学经济学院未来的教授们以更精彩的篇章进入《北京大学经济学院教授文库》。

真诚地感谢北京大学出版社的合作及相关工作人员的辛勤劳动!

《北京大学经济学院教授文库》编委会

2005年5月

目 录

《中国近代经济思想史》导论	(1)
《中国古代经济思想史讲话》自序	(12)
早期小生产者利益和愿望的表现	
——墨翟、许行	(14)
中国古代经济思想发展的重要转折点	
——盐铁会议和《盐铁论》	(36)
清初反对土地兼并的激进思想家	
——王源	(54)
《管子》和企业经营谋略	(64)
中国近代民族实业家的经营管理思想值得研究	(75)
《经济学志》导言	(94)
中国传统经济思想的主要特点	(98)
中国传统经济思想论“富”	(108)
中国传统经济思想论“均”	(123)
中国传统经济思想论国家政权的经济作用	(143)
中国近代土地制度和农业发展思想	(160)
中国近代货币思想	(177)
中国近代人口思想	(193)
《中国经济思想通史》(修订本)序言	(207)
孔丘与中国传统经济思想的滥觞	(218)
《周礼》中的经济思想试析	(254)
宋代小商品生产者经济思想的代表人物	
——苏云卿	(279)
《中国经济思想通史续集》序言	(284)
孙中山的经济思想及其历史地位	(296)
后记	(339)

《中国近代经济思想史》导论^{*}

中国近代经济思想史所研究的,是中国半殖民地半封建社会的旧民主主义革命阶段(从第一次鸦片战争到五四运动前夕)中,不同阶级、阶层的人们关于生产和分配问题的观点与学说的发生、发展、斗争和更替的历史。

经济思想是经济关系即社会生产关系在观念形态上的直接表现,它既包括经济学说,也包括没有形成理论体系的经济观点。它不仅体现在专门的经济著作中,而且体现在各阶级的政治纲领中,掌握政权的阶级所实行的经济政策中,以及某些政治、哲学、文学著作中。

在研究经济思想史时,首先要注意的自然的不同阶级的思想家所提出的经济学说。经济学说是经济思想的较为发展了的形态,它较为完整、较为集中、一般说来也较为深刻地表现着一定阶级对当时社会生产关系的认识 and 态度。但是,某些散见的、不成系统的经济观点,有时也能较为明显、较为突出地表明问题;特别是体现在政治纲领和一些较重大的经济政策中的经济观点,往往非常直接、也非常集中地体现着一定阶级对经济问题的见解和态度,而且对当时的阶级斗争和经济状况,常能发生直接的影响,因而也值得加以重视。还须指出:经济学说的形成是要有一定的社会经济发展水平和思想发展水平作为前提的,一般说来,愈是在人类社会发展的早期阶段,经济思想也更多地以散见的、不成系统的经济观点的形式存在着,研究这些阶段的经济思想发展史,就更加不应只寻求较有系统的经济学说,而置散见的经济观点于不顾。

中国近代是中国历史上经济思想较活跃的时期之一,社会矛盾和阶级斗争的极其尖锐,尤其是外国资本主义和本国封建主义的双重压迫所造成的民贫国弱的状况,迫使思想家们对经济问题给予很大的重视。在旧民主主义革命阶段(包括其准备时期在内)的八十年中,出现了不少专门探讨经济问题的文章,甚至还有若干种这方面的专书;某些思想家对经济问题的论

^{*} 选自《中国近代经济思想史》,中华书局 1964—1965 年高等学校内部发行。

述,实际上已形成为初步的经济学说体系。但是,总的说来,中国近代的经济思想发展还没能形成为一门独立的科学——政治经济学,各阶级的思想家有关经济问题的论述还常与他们对政治问题的论述以及对其他学术问题的论述夹杂在一起;经济思想的很大一部分还直接体现在政治纲领、经济政策中。这种情况决定了:在研究中国近代经济思想史时,除了专门探讨经济问题的文章著作外,还有要注意各种政治纲领、经济政策以及其他某些方面的著作中所包括的有关材料,尤其是一些在社会经济文化或阶级斗争发展的重要时期所出现的有代表性的政治纲领和经济政策所包括的经济思想资料。

研究经济思想史,既要注意在一定历史时期中起着进步作用的经济思想,也要注意历史上有代表性的反动经济思想。经济思想的斗争是不同阶级、阶层的经济利益的矛盾和冲突在思想领域中的反映,在研究中必须兼顾到进步经济思想和反动经济思想这两个对立面,研究它们各自的实质和特点,研究它们之间的相互斗争和相互影响,以及它们在历史上所发生的不同作用。只有这样,才能够科学地总结经济思想发展的历史过程,才能够较为全面地揭示经济思想斗争和发展的历史规律。

在中国近代,曾经起过一定的历史进步作用的经济思想主要有:近代地主阶级改革派的经济思想、太平天国革命农民的经济思想、资产阶级改良派的经济思想、资产阶级革命民主派的经济思想。这些经济思想,虽然所代表的阶级利益是各不相同的,但都曾在不同程度上揭露和批判了它们所处时代的腐朽、反动的社会经济制度,推动了中国人民反对外国资本主义和本国封建主义压迫的斗争,因而都是中国近代反侵略、反封建的社会思想的组成部分。对这些经济思想,必须认真地进行研究和总结,作为中国人民的一份宝贵历史遗产来加以批判地继承。

中国近代的主要反动经济思想,有地主阶级顽固派和洋务派以及其他买办官僚的经济思想,它们都是为外国资本主义、帝国主义和本国封建主义的统治利益服务的,是在近代中国社会中长期占统治地位的经济思想。这些思想在近代中国历史上一直起着维护半殖民地半封建统治秩序、阻碍中国社会前进的反动作用。研究和批判这些反动经济思想,对深刻地理解中国近代经济思想发展的历史过程也是十分必要的。

对进步的经济思想,也要全面地注意它所包括的积极因素和消极因素,注意这两个方面的矛盾和联系,弄清产生这种矛盾的阶级基础和思想根源,只有这样,才能正确地阐明这些经济思想的发展和没落的规律,才能对它们

的性质和历史作用作出正确的评价。进步经济思想中的积极因素,固然是我们必须加以批判地吸收的精华;其中的消极因素及其在历史上所造成的不良后果,也能为我们提供宝贵的历史教训。从这种意义上说,它也是我们应予重视的一笔历史遗产。

帝国主义殖民奴化思想在半殖民地半封建社会的中国是反动文化的重要组成部分,而且是反动文化联盟中的盟主。在旧民主主义革命的大部分时间中,中国的反动思想家基本上还不能够直接从西方庸俗经济学中寻找自己需要的东西;经济方面的殖民奴化思想,首先是由形形色色的外国侵略分子直接介绍进来的。而且,介绍的主要方式,还是由在华的外国侵略分子著书立说,直接对中国的现实政治、经济问题提出主张或建议。外国侵略分子的这些经济思想,不但曾对中国思想界产生了很大影响,而且直接参加了中国思想界的论争;它们虽然还不是中国近代经济思想史研究对象的一个直接部分,但作为影响近代中国经济思想发展的一个条件,是应该予以很大的注意的。

“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映”^①,并且是为一定的社会的政治、经济服务的,因此,对文化史的任何部分的研究,都必须联系有关的社会经济条件和阶级斗争状况,阐明其据以存在的社会基础和它的阶级实质,揭示它对社会经济发展和阶级斗争所起的历史作用。对经济思想史的研究,也必须如此。中国近代的社会矛盾异常尖锐复杂,而且形势的变化极为迅速,与这种情况相适应,经济思想的发展也呈现为派系复杂、更替迅速以及直接表现为社会经济改革主张等特点。在研究中国近代经济思想史时,必须以马克思主义的基础和上层建筑的相互关系的原理、以毛泽东同志关于经济、政治和文化的相互关系的学说为指导,密切地联系着有关的经济、政治条件来进行研究,才能在经济思想发展和斗争的纷杂历史现象中,找出其内在的规律。

各种社会意识形态的发展,“都建立在经济上,但它们在之间互相影响着”^②,因此,在研究经济思想史时,也必须注意其他形态的社会意识对经济思想发展的影响。在中国近代,政治思想和哲学思想同经济思想的关系最为密切,思想家关于经济问题的见解,在大多数情况下是和他们的政治

① 《新民主主义论》,《毛泽东选集》第二卷,人民出版社1957年版,第688页。

② 《1894年1月25日恩格斯给斯他尔根堡的信》,《马克思恩格斯关于历史唯物主义的信》,人民出版社1962年版,第104页。

见解结合在一起的,而哲学思想则为经济思想提供了理论基础和方法论。

毛泽东同志指出:“帝国主义和中国封建主义相结合,把中国变为半殖民地和殖民地的过程,也就是中国人民反抗帝国主义及其走狗的过程。”^①这种半殖民地、殖民地道路和独立自主的发展道路的斗争,一直持续了一百余年。在旧民主主义革命时期,独立自主的发展道路,就其实质来说就是独立的资本主义道路,虽然在当时的条件下,中国已没有走上独立的资本主义道路的可能。

在中国近代经济思想史所研究的时期,反动的经济思想或者直接为外国侵略者的殖民统治利益服务,或者由于维护了他们统治中国的社会基础——中国地主阶级,从而帮助了外国侵略者对中国的殖民统治和奴役;进步的经济思想,则不管思想家本人的阶级地位或主观意图如何,在客观上都是“替旧时期的中国资产阶级民主革命服务的”^②,都起着为中国的资本主义发展开辟道路的作用。中国近代进步的经济思想和反动的经济思想之间的斗争,正是这种半殖民地、殖民地道路与独立的资本主义道路的斗争在经济思想领域中的表现。

当时,关系到中国社会经济发展道路的,有下列几个根本性的经济问题:外国资本主义或帝国主义经济侵略的问题,封建土地所有制和封建剥削、压迫的问题,以及民族资本主义发展的问题。中国近代经济思想中的两条道路斗争,主要集中在这三个问题上。帝国主义侵略和封建主义制度,是中国社会生产力发展的严重桎梏,民族资本主义经济则是当时中国社会中能够促进生产力发展的一种经济形式。维护外国资本主义、帝国主义、封建主义的剥削掠夺利益,反对中国民族资本主义的发展,就意味着企图保持中国社会的半殖民地半封建面貌,并使中国进一步坠入殖民地的深渊;而反对外国资本主义、帝国主义的经济侵略和封建主义制度,要求发展中国本身的资本主义经济,则意味着争取中国的社会经济进步和独立自主。活动在这一时期中国历史舞台上的各阶级的思想家,都不能不对这些问题表明自己的态度。中国近代的各种经济思想和经济学说,在实质上无非就是各阶级的思想家对这些根本经济问题所提出的各种不同的解决方案。判别进步经济思想和反动经济思想,必须以它们对这些根本问题所持的态度作为根本尺度;判别进步经济思想中的积极因素和消极因素,也必须以此为主要依据。

① 《中国革命和中国共产党》,《毛泽东选集》第二卷,人民出版社1957年版,第626页。

② 《新民主主义论》,《毛泽东选集》第二卷,人民出版社1957年版,第690页。

鸦片战争以后,中国由封建社会逐渐变为一个半殖民地半封建社会。外国资本主义、帝国主义与封建主义的勾结、半殖民地半封建统治秩序的建立、新的经济成分和新的阶级的产生和形成,都有一个逐渐发展的过程,因此,在经济思想领域中的半殖民地、殖民地道路和独立的资本主义道路的斗争,也是逐渐展开和逐渐深入的。这种情况决定了:中国近代经济思想的发展,呈现为以下几个有区别的而又互相联系的阶段。

第一个阶段在时间上是从第一次鸦片战争开始到1864年太平天国农民起义失败为止。这一时期是中国社会开始由封建社会向半殖民地半封建社会转化的时期。在这一时期中,西方资本主义的军事、政治、经济、文化侵略势力进入了中国,中国丧失了完全的独立;为反对外国资本主义和本国封建主义的压迫,以农民为主体的中国人民进行了反侵略战争和大规模的农民战争。外国资本主义侵略使中国的封建经济开始遭到破坏,但中国社会中一时还没有产生新的经济成分——资本主义经济——和新的阶级——资产阶级和无产阶级,互相对立的阶级力量基本上仍只有地主和农民这两个阶级。与这种情况相适应,在经济思想领域中存在着两种不同性质的斗争:一种是地主阶级内部的改革派与顽固派的经济思想之间的斗争,另一种是革命农民同地主阶级的经济思想之间的斗争。

地主阶级改革派的经济思想包含有一定的反对外国资本主义侵略和批判封建主义的内容,其中一部分还多少带有资本主义的倾向;但它对封建制度总的来说还是采取肯定和维护的态度,对农民起义则是敌视的。以太平天国为主要代表的革命农民提出了反封建的农民土地革命纲领,并且以实际行动抗击了外国资本主义侵略者的武装进攻;但他们的经济思想同时又具有绝对平均主义的空想性,不能找出社会前进的方向。这两种进步的经济思想都还不是资产阶级的意识形态,但都属于中国近代反侵略、反封建思想的组成部分;它们对以后的资产阶级经济思想的产生和发展,也都起了一定的前驱作用:地主阶级改革派的经济思想是以后的资产阶级改良派经济思想的直接历史前驱,太平天国革命农民的经济思想中的某些内容,则对以后的以孙中山为主要代表的资产阶级革命民主派有所启发。

地主阶级顽固派的经济思想,不仅坚决敌视农民的土地要求和农民反对封建剥削压迫的斗争,而且还极力反对地主阶级改革派的有进步意义的经济改革主张。按其主观意图说,地主阶级顽固派是梦想使中国社会永远停顿在封建主义阶段内;但由于他们坚决敌视人民和敌视进步,他们不能也不敢同外国侵略者进行坚决的斗争,实际上是帮助了外国侵略者,促进了中

国的半殖民地化。

在本时期末,地主阶级顽固派中的一部分人开始转化为适应外国资本主义殖民统治需要、勾结外国侵略者共同在中国建立和维护半殖民地半封建统治秩序的洋务派,但洋务派的经济思想一时还没能够形成。

第二个阶段在时间上是从 19 世纪 60 年代中期起,到 20 世纪初期资产阶级革命运动高涨前夕为止。

这一时期是中国半殖民地半封建统治秩序形成的时期。在清朝统治者卖国政策的帮助下,外国资本主义侵略势力深入了中国,取得了更多特权。外国资本主义侵略势力的深入破坏了中国社会经济结构,破坏了自给自足的自然经济的基础;但中国的封建剥削制度仍然保留下来,并且在国内经济生活中仍然占着优势。在外国资本主义的刺激下,中国社会中逐渐出现了新的资本主义工业,并且逐渐产生了新的社会阶级——资产阶级和无产阶级。

在本时期中,经济思想领域中的斗争,主要是资产阶级改良派的经济思想同地主阶级顽固派、洋务派经济思想之间的斗争。

资产阶级改良派的经济思想反映着一批上层资产阶级分子和有着向资产阶级转化倾向的商人、地主、官僚的利益与要求,他们对外国资本主义和本国封建主义的压迫进行了相当的指责和批判,要求清政府实行自上而下的改革来发展中国的资本主义经济,挽救民族危机。这种思想,在 19 世纪最后三十余年中基本上是起着进步的历史作用。但是,资产阶级改良派企图依靠清朝封建统治者和某些帝国主义列强的支持来实现他们的改革要求;他们的改革主张,也具有防止农民革命和资产阶级革命的反动意图。

资产阶级改良派的经济思想已经基本上是一种资产阶级的意识形态,但它是一种封建主义色彩还相当浓,对帝国主义、封建主义的妥协性也非常强的资产阶级意识形态。

洋务派经济思想是直接为维护中国的半殖民地半封建统治秩序服务的。顽固派的经济思想就其本身内容来说是体现着一部分地主阶级分子走单纯封建主义道路的幻想;但是,如前面所已指出的,它在客观上也还是起着维护半殖民地半封建统治秩序的作用。在洋务派的经济思想和顽固派的经济思想之间,也曾有过长时间的论争,随着清朝统治者愈来愈彻底地向帝国主义卖身投靠,这两派的分歧也愈来愈不显著,到 20 世纪初就基本上合流了。

第三个阶段是从 20 世纪初期资产阶级革命运动开始高涨时期,到 1919

年五四运动前旧民主主义革命阶段终结时为止。

这一时期是中国半殖民地半封建社会危机加深和资产阶级所领导的革命运动由高涨到失败的时期。

在这一时期中,经济思想领域中的斗争主要是资产阶级革命民主派同资产阶级改良派的经济思想之间的斗争。

资产阶级革命民主派是民族资产阶级中下层和小资产阶级在政治上和思想上的代表。这些阶层比资产阶级上层受帝国主义、封建主义的压迫更大,与帝国主义封建主义的联系则较上层为少,因而它们的态度比较激进。在20世纪初期,资产阶级革命派提出了实质上是否定封建土地所有制的平均地权的土地纲领,并且主张通过资产阶级革命,藉资产阶级国家政权的作用解决中国的资本问题。这种思想更进一步表现了民族资产阶级反对封建压迫,争取民族独立的经济要求,对推进当时的革命运动起了积极的作用。但它对帝国主义和封建主义仍有严重的妥协性,不能正确地理解半殖民地半封建中国社会经济问题的性质,不能为中国找到摆脱这种社会经济状况的正确出路。

资产阶级改良派的经济思想在这一时期是民族资产阶级上层人物的经济思想,就其本身内容来说,它还是要求发展资本主义经济的,对帝国主义的经济侵略和清朝政府出卖民族权益、压制国内资本主义发展的政策,还表示一定的不满;但因民族资产阶级上层与封建主义的联系分外密切,其中多半还拥有相当数量的土地,所以他们虽然主张在农业经营方式上也实行一定程度的资本主义改革,但却坚决维护土地的地主所有制。他们唯恐清政权的被推翻会使他们的利益遭受损失,对革命民主派所提出的平均地权纲领尤其感到恐惧。因此,资产阶级改良派在革命声势高涨的情况下,采取了坚决敌视革命的态度,极力攻击革命派推翻清朝专制政权和平均地权的主张。资产阶级改良派经济思想的反动一面,在这时就特别突出起来。资产阶级改良派的主要代表人物利用他们过去从事进步的政治活动所取得的声望为反动势力效劳,他们的言论和行动在破坏革命运动方面起着非常恶劣的作用,正因这一点,资产阶级改良派的经济思想成为革命民主派经济思想的主要斗争对象。

清朝统治者在“量中华之物力,结与国之欢心”的卖国誓言下,在八国联军侵略战争后更加无所顾忌地出卖路权、矿权,帮助外国侵略者在中国扩大其殖民掠夺利益。辛亥革命前十年中,清政府的经济政策比过去任何时候更明显、更集中地体现着清朝统治阶级的这种卖国、买办的观点。在研究本

时期的反动经济思想时,也应予以特别注意。

随着地主阶级日益投靠于外国资本主义侵略者并成为他们统治中国的主要社会基础,反动的经济思想也由单纯为封建制度服务的经济思想逐渐变成成为适合帝国主义统治需要、为维护半殖民地半封建制度服务的经济思想。在中国的旧民主主义革命时期,由地主阶级顽固派的经济思想占统治地位,转变为顽固派经济思想与洋务派经济思想并立,最后这两者又基本合流,由洋务派的经济思想发展而成的买办性官僚的经济观点事实上成了清政府经济政策的主要思想基础。反动经济思想的这种变化过程,正是帝国主义与中国封建主义日益结合的过程的反映。

在进步经济思想方面,随着资本主义经济和资产阶级的产生和发展,以及资产阶级日益成为中国旧民主主义革命的政治指导者,作为近代资产阶级经济思想的历史前驱的地主阶级改革派的经济思想和以太平天国为代表的革命农民的经济思想,逐渐让位给资产阶级的经济思想;而资产阶级改良派的经济思想又逐渐让位给资产阶级革命民主派的经济思想。

地主阶级改革派的经济思想、没有先进阶级领导的革命农民的经济思想、资产阶级改良派的经济思想以及资产阶级革命民主派的经济思想,都曾对近代中国人民的反侵略反封建斗争起过一定程度的积极作用;但由于它们各自的阶级的局限性,这些思想本身都具有不可克服的矛盾和弱点,都不能成为指导中国人民战胜帝国主义、封建主义的思想武器,它们本身也都相继没落了。

这些为争取独立的资本主义发展道路而服务的经济思想,在几十年的时间中一一没落,这一事实正好表明:在外国资本主义特别是帝国主义的侵略、掠夺和压迫下,独立的资本主义发展道路在中国是走不通的。

* * *

一个时代的经济思想,其根源“虽深刻存在于〔物质的〕经济的事实中,可是它……首先得从在它之前已经积累的思想资料出发。”^①中国近代经济思想的产生和发展,从中国古代,也从西方资本主义国家获得了思想资料。

如前面所指出的,在旧民主主义革命的大部分时间中,中国的反动经济思想还不能够利用西方的庸俗经济学说作为自己的理论依据,它们所利用的主要还是中国原有的一些封建主义的经济观点。对西方思想的影响采取深闭固拒态度的地主阶级顽固派固然是如此,兼有封建性和买办性的洋务

^① 恩格斯:《反杜林论》,人民出版社1956年版,第13页。

派分子,也还不能利用西方的反动经济学说或其他社会学说来为自己的观点和主张进行论证。

近代的各种进步经济思想也都在不同程度上利用着中国古代所积累的思想资料。进步的思想家,各自根据他们的时代的和阶级的需要,或尽量从古代典籍中吸取对自己有用的思想,或有意识地运用“托古改制”的手法,改造古代的某些说法,在原来的形式下加入新的时代的和阶级的内容。在中国古代的经济思想遗产中,先秦、两汉儒家的某些经济观点,以及清初的一些进步思想家(特别是顾炎武、王夫之、黄宗羲等人)的经济观点,对近代的进步经济思想有着较为广泛的影响。

西方的资产阶级文化对中国近代的进步经济思想产生了很大的影响,“向西方国家寻找真理”,成为中国近代的各种进步经济思想的一个共同特点。影响中国近代进步经济思想的西方思想,不限于经济学说,其他方面的社会思想如哲学、政治、社会学说乃至宗教思想,都曾对中国近代经济思想的形成和发展有过重要的影响。

进步思想家“向西方国家寻找真理”,与反动分子输入外国殖民奴化思想不同,他们是抱着救国救民的目的,力图从西方的资产阶级文化中寻找同外国侵略者和本国封建统治者作斗争的理论武器的。近代最先提出学习西方主张的林则徐、魏源等人的“师夷长技以制夷”的提法,就明显地表现出了这一点。

当时,西方的资本主义的社会制度比中国的封建制度先进,中国近代的进步思想家,又多是资产阶级思想家或者是具有一定资本主义倾向的人物,这些情况决定了他们必然有着“向西方国家寻找真理”的特点。

中国近代的进步经济思想家从西方文化中寻找来的理论武器,主要是西方资产阶级革命时代的哲学、社会科学学说;但也并不完全是这类的进步学说。许多西方的反动学说(如社会达尔文主义、社会改良主义、某些庸俗经济学说等),也曾被中国的进步思想家借用并加以改造,以为他们的改革要求服务。

“向西方国家寻找真理”不能为进步思想家提供足以战胜帝国主义和封建主义的理论武器。即使是西方资产阶级革命时代的哲学、社会科学学说,也只能对他们批判中国封建主义的任务有所帮助,而不可能成为同帝国主义作斗争的有效理论武器。正如毛泽东同志所指出的:“中国人被迫从帝国主义的老家即西方资产阶级革命时代的武器库中学来了进化论、天赋人权论和资产阶级共和国等项思想武器和政治方案,组织过政党,举行过革命,