

常用 詞語漫話

史錫堯 / 著



北京师范大学出版社

六

ANGYONG CIYU MANHUA

常 用 词 语 漫 话
ChangYong CiYu ManHua

史 锡 尧 著

常用词语漫话

CHANGYONG CIYU MANHUA

图书在版编目(CIP)数据

常用词语漫话/史锡尧著. —北京:北京师范大学出版社,2001.7 重印
ISBN 7-303-05154-6

I. 词… II. 史… III. 汉语-词汇-通俗读物
IV. H13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 35364 号

北京师范大学出版社出版发行
(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

出版人:常汝吉

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销
开本:850mm×1 168mm 1/32 印张:8.625 字数:214 千字
2000 年 1 月第 1 版 2001 年 7 月第 2 次印刷
印数:2 001~5 000 定价:12.00 元

自序

这个集子主要收录了笔者十年来在《语文月刊》、《语文学习》、香港《普通话》等杂志上发表的谈词语的文章。这些文章多是谈一些常用的词、成语、熟语的语义和语用的。

文章都比较短小，一般两千字左右。由于这三家刊物的性质，所以笔者写这些文章时都力图做到科学性、知识性、趣味性的结合。笔者同时也努力以小品文的笔调来写，以期文章更生动活泼自然一些，使读者更愿意看。

虽然这些文章多以“漫话××”、“漫谈××”、“漫议××”、“说×”、“谈×说×”、“说×道×”等标题命名，但写起来一点儿也不轻松，搜集材料，分析材料，构思结构，调整语句，都用了不少时间。在内容上笔者也力求在学术上有新意：有的词语的释义对词典有某些修正和补充，如《如何“跳”?》、《漫议“深”和“浅”》等；有的探讨了词语的众多语义之间的联系，如《为什么说“打”——若干“打……”语义联系探索》、《“开门”、“开水”、“开刀”、“开眼”——“开”若干语义及其联系探索》等；有的归纳整理了词语的语义系统，如《说

“一”》、《说“要”》等；有的分析了词的义素义，如《析“海”》、《漫话“火”》等；有的分析了某一词在成语熟语中的语义，如《释成语中的“前、后、左、右”》等；有的分析了由某词组成的短语的特殊语义，如《“有××”的习惯说法》、《“吃××”的习惯说法》等；有的分析了词语的语用情况，如《“肚”、“腹”语用分析》、《“新”、“旧”、“老”趣谈》等。在写作方法上，笔者也做了些尝试，除以小品文的笔调谈论分析词语外，有的文章以杂文的形式表现，以事理为线索，但实际上仍以谈词语为主，如《漫话眼睛和耳朵》、《说一说“笔”》等；有的偏重词语的修辞作用，从修辞的角度行文，如《“染”字的妙用》、《古典诗词中的“云”——兼谈有语素“云”的词语》等。

在这些文章的写作过程中，笔者得到了一些老朋友的鼓励。国家语委陈建民教授，除对文章加以赞赏外，他有两次去香港前，都约我赶写文章由他带去给《普通话》。人民大学的林杏光教授称赞这些文章虽然短小，但严谨，他还对我说“你这些（关于词语的）文章，写出了自己的路子，可以出个集子”。上海师大林文金教授给笔者来信说“你写了一系列《说×道×》的文章，给人留下深刻印象”。一些刊物的编辑先生也对文章表示赞赏。《语文月刊》主编江先生多次来长途电话约稿，副主编何先生多次给笔者来信，对为他们的刊物撰稿表示谢意并约稿。《语文学习》当时负责语言稿件的编辑王先生来信说，他建议在他们刊物中“语言大观”栏目下专为我辟一小栏目以便

连续发我的文章。笔者考虑到工作较忙，精力不济，婉言辞谢了。

上述这一切都给笔者写这类文章以极大的鼓舞和动力。在写这类文章的过程中，也扩大了我的研究领域，除现代汉语语法学、修辞学外，又增加了个词汇学。这期间，笔者写了两篇词汇学的学术论文：《“口”、“嘴”语义语用分析》、《“心”族词语的语义语用考察》，分别发表在《汉语学习》和《中国语文》上。还写了两篇词汇学、修辞学结合的论文《名词比喻造词研究》、《动词形容词的比喻造词》，分别发表在《中国语文》和《修辞学习》上。另有一篇论文《韩国 1 800 个基础汉字的古汉语义》较为特殊。韩国 1 800 个基础汉字的字义绝大多数用的是该字（实为单音节词）的现代汉语语义；另有一些与现代汉语语义不同，有些人认为这是中、韩字义不同。该文指出韩国 1 800 个基础汉字中有 182 个采用的是中国古汉语语义，还有 65 个采用了与中国古汉语语义相近的语义。对这 247 个字（单音节词）语义的具体分析既证明了中、韩文化交流源远流长，又大大有助于韩国人学汉语和中国人学韩语。这篇文章是论述单音节词的，所以连同上面提到的四篇学术论文都一并收录在这个集子中。除此以外，还有两篇发表在《中国文化研究》上的文章：《说“龙”》、《谈“虎”》。这两篇文章虽然是谈民俗文化的，但实际上都是谈词语语言文化的，文章分别围绕着“龙”、“虎”的词语展开，所以这两篇文章也收在这个集子里。

集子中收录的其他六十五篇文章都是漫话词语的。

这六十五篇文章谈的是常用词语，按语义分为五组：一、有关人的器官肢体的词语；二、有关人的动作活动的词语；三、有关人本身的词语；四、有关人与事物关系的词语；五、有关家畜的词语。

现在，把这七十二篇谈论词语的文章辑为一个集子，取名为《常用词语漫话》，算是笔者十年来学习、研究词语的一个小结。笔者把这个集子捧献给广大读者，愿恭听读者评说。

本书的出版得到了北京师范大学出版社总编辑马新国教授的大力支持，责任编辑高东风女士也做了细致的工作，在此，一并表示谢意。

史锡尧

1999年3月于北京师大

目 录

有关人的器官肢体的词语

漫话“眼睛”和“耳朵”	(1)
“眼”和“目”的语素组合及语义	(4)
漫话“口”与“舌”	(7)
说“头”	(10)
“手”有多少意思?	(13)
再说“手”	(16)
“肚”、“腹”语用分析	(19)
身体部件做计量单位	(22)
表示身体部件的名词的特殊使用	(25)

有关人的动作活动的词语

“吃××”的习惯说法	(28)
“吃”法种种	
——“吃”的常用语义分析	(31)
如何“跳”?	(34)
漫话有“走”的词语	(36)
动作活动的单位	(39)
为什么说“打”	
——若干“打……”语义联系探索	(42)

“赶大车”、“赶路”、“赶明儿”等

——“赶”语义分析	(45)
“渡”和“度”	(48)
说“要”	(50)
“有××”的习惯说法	(53)
“染”字的妙用	(56)
析古典诗词中的“恨”字	(59)
谁“胜”了？谁“败”了？ ——“胜”、“败”语法、语义辨析	(61)
“拈花惹草”与“风靡一时”	(64)
“还”字的纠纷	(66)

有关人本身的词语

形形色色的人

——谈谈指“人”的词	(68)
说说跟人有关的“子”	(73)
一些跟人有关的“大”和“小”	(77)
说“老”	(80)
说说带“老”的称呼	(83)
说一说“户”	(85)
人们并不讳言“死”	(88)
漫话“魂”	(90)
语言中的“鬼”和“神”	(93)

有关人与物关系的词语

说一说“笔”	(95)
--------	------

“书”话	(98)
释成语、熟语中的“前、后、左、右”	(100)
漫话“东、西、南、北”	(102)
“开门”、“开水”、“开刀”、“开眼”	
——“开”若干语义及其联系探索	(105)
漫话“轻”与“重”	(109)
话说“高”与“低”	(112)
漫议“深”和“浅”	(114)
漫话“粗”和“细”	(117)
说“长”道“短”	(120)
“新”、“旧”、“老”趣谈	(124)
点、点儿、有点儿	(127)
“意思”是什么意思?	(131)
富有表现力的数字	(134)
说“一”	(137)
说一说“好”	(141)
说“绝”	(143)
说“了(lǎo)”	(146)
说“故”	(149)
说“破”	(152)

有关家畜的词语

成语、熟语中的家畜	(154)
中国人眼中的狗	(159)

有关大自然的词语

谈“天”说“地”	(162)
古代诗词中的“云”	
——兼谈有语素“云”的词语	(166)
明月有光，人有情	(169)
“风”和“雨”	(172)
说“春”道“秋”	(176)
析“海”	(179)
奇妙的水	(183)
清澄、柔和、流动的水	(186)
漫话“火”	(188)
说“铁”	(191)

词语民俗文化

说“龙”	(194)
谈“虎”	(199)

词语学术论文

名词比喻造词研究	(204)
动词、形容词的比喻造词	(214)
“口”、“嘴”语义语用分析	(217)
“心”族词语的语义语用考察	(224)
韩国 1800 个基础汉字中的古汉语义	(230)

附 作者小传

有关人的器官肢体的词语

漫话“眼睛”和“耳朵”

眼睛和耳朵都是人认识客观世界的重要的感觉器官。“耳闻目睹”的多，见闻广，就有知识。古人还不满足于一般的眼睛和耳朵，非常向往“千里眼”和“顺风耳”。眼睛视力好为“明”，耳朵听力好为“聪”，“耳聪目明”便是“聪明”。可见眼睛、耳朵对人的重要性。

耳朵听力差，有点儿聋，称为“耳背”或“重听”；完全失去听力、谓之“失聪”。有人耳朵虽好，但不善于听，听“忠言”则觉“逆耳”；或只“道听途说”；或对一些重要的话“充耳不闻”，“闻过则怒”；或“偏听偏信”小人之言。有人善于听，能听出“言外之意”、“弦外之音”；不听“一面之辞”，做到“兼听则明”，“闻过则喜”；对重要的意见能“洗耳恭听”；对下级、群众的意见能“倾听”。

虽然，“聪明”一词把听力好放在视力好之前，但人们一般仍认为眼睛看比耳朵听重要，所以熟语曰：“耳听为虚、眼见为实”、“百闻不如一见”。认识一个人，也是不仅要“听其言”，更重要的是“观其行”。

眼睛失去视力，谓之“失明”古人称为“眇”（这个字挺有意

思，就是少了“目”）失明则是见不到光明，生活于黑暗之中。

眼睛好，“目不见睫”也是常情。有人眼睛虽好，却对一些应注意的事“视而不见”，有的“目光如豆”，“目光短浅”，“鼠目寸光”，或“一叶障目，不见泰山”。有人虽有眼睛，不观察，不了解，不分析研究，而喜欢“盲动”，工作有“盲目性”。“盲”者，没了（“亡”，无也）眼睛（“目”）也，就是瞎子。喜欢“盲目行动”者，自然常闹“瞎子摸象”的笑话。

人有眼睛，眼睛能看，看看这五光十色的花花世界是人的一大幸福。人们可以用眼睛好好地看一看名山大川，好好地看一看瑰丽的艺术珍品、有价值的书籍，也看看形形色色的人各种各样的表演，“大饱眼福”。

见的多，知道的多，就是“见多识广”。“见多识广”就“有见识”。“有见识”进而引申为“有见地”的意思。有见识，必须能“多视角”地看问题，并且要不断地“开拓视野”，使“视野开阔”，这样才可以“长见识”。见到了从前没有见过的东西，用俗话说，就是“开了眼”，“开了眼”就是开了眼界。

眼睛好，可以“明察秋毫”——能看清楚鸟兽秋天身上长出的细小的毫毛。这一成语引申为一些细小的事情都漏不过眼睛。

眼睛视力好，还可以引申出“有眼力”、“有眼光”。“眼力”、“眼光”可就不是单纯地说视力了，而与一个人的头脑密切地联系在一起。

好眼力，可以识别事物的真伪，“目光敏锐”，看问题“洞若观火”，被人称为“目光如炬”。眼力好，还可以识人，选贤任能，被人称为“独具慧眼”，“巨眼识英才”。

有眼光，可以是“目光远大”，能“高瞻远瞩”，有“远见卓识”。这儿的“远”已不是指地方距离远。而指时间久远，即能看清若干年后的趋势。

眼睛不仅可以认识客观世界，还可以被他人认知，人们会通

过“眼睛”这个“灵魂的窗户”来观察人，了解人，认识人。有人“目光炯炯”，有人“贼眉鼠眼”；有人经常“金刚怒目”，有人善于“菩萨低眉”；曹操曾说司马懿“鹰视狼顾”，不可委以重任。像要捕食的老鹰那样看着猎物，像贪婪的狼那样盯着羔羊。可见司马懿的政治野心已从眼睛中流露出来，到了他的儿子司马昭，就已经是“司马昭之心，路人皆知”，也就是人们都“看得出来”了。

眼睛和耳朵是我们认识客观世界的主要工具，我们要好好地使用它。

刊于香港《普通话》1996年第1期

“眼”和“目”的语素组合及语义

口语中的“眼”，书面语中就是“目”。但是这两个语素的使用情况很不相同，各自与别的语素的组合情况及所表示的语义也很不一样。

“看一眼”、“一眼望去”中的“眼”不能换成“目”。“极目远望”也不能说成“极眼远望”。

“两眼都瞎”，若将“眼”换成“目”，只能说成“双目失明”。这可能是口语词与口语词组合，书面语词与书面语词组合的缘故。因此，“目中无人”若用“眼”来说，也就只能说成“谁也不放在眼里”。

对别人的东西或别人取得的报偿羡慕忌妒，称为“眼热”、“眼红”，还有“红眼病”的比喻说法。这些词语，没有相应的用“目”的说法。

眼睛好使，很快地看出或辨认出不易看出或辨认出的人或物，称为“眼尖”；对于某一事物通过观察能看出其实际价值，对某一人通过观察能看出其发展前途，称为“有眼力”。这些词语，也没有相应的用“目”的说法。

“眼光”、“目光”，似乎差不多，实际上有很大区别。“眼光”多用于抽象事物，如“眼光远大”。“目光”多用于具体事物，如“目光炯炯”、“目光呆滞”；也有用于抽象事物的，但不向好处说，只向坏处说，如“目光短浅”。我们习惯上不说“眼光短浅”、“目光远大”。

“大开眼界”、“眼界开阔”中的“眼界”，由视野而引申到更

广阔的空间上去。这种用法，“目”没有，没有“目界”这一词。“目不暇接”、“目不识丁”，没有相应的用“眼”的说法。

“眼”，因为在面部凹陷下去，因而有引申的用法，如“一眼井”、“泉眼”、“耳朵眼”、“鼻子眼”，甚至有“孔”的引申义，如“针眼”、“枪眼”、“钻了一个眼儿”、“笛子有许多眼儿”等。

又因“眼”可以传神，一个人的思想、感情、精神，可以由“眼”看出，所以有“诗眼”这一词。“诗眼”者，一首诗中最能集中表达感情、意境的语词或句子。

“眼”的这些引申用法，“目”都没有。

“眼”（“目”）失去视力，而成为“瞎”或“盲”。

“瞎”与“盲”作为不同的语素，“瞎”口语化，“盲”有书面语味儿，二者用法也很不相同。

两只眼睛都失去视力的人，称为“瞎子”。这一称呼对残疾人似不太尊敬，现在多称为“盲人”。这两个词的语素组合各异，没有“瞎人”、“盲子”这样的词。由“盲人”，而称这种人用的文字为“盲文”。

“瞎了眼”字面上看似乎与“盲目”等同，实际上含义却大不同。

“瞎了眼”一个意义是丧失了视力，另一个意义是骂人语，就是“没长眼睛”，有眼睛不起作用，等于眼睛瞎了，更为恶毒的骂人语有“瞎了你的狗眼”。“盲目”指没有目的没有计划的行动，语义差不多的有“盲动”、“盲目性”等。“盲从”就是盲目地跟从，但不是瞎了眼跟从。

“瞎”有一些引申用法，如“瞎话”，即谎话、谎言，“瞎扯”，即胡扯、乱扯，“瞎说”，即没有根据地胡说，又如“瞎吵”、“瞎闹”，都含有没有来由、没有道理地吵、闹的意思。“瞎指挥”，有不了解客观事物的规律性没有道理地乱指挥的意思。这些词语中的“瞎”都不是丧失了视力的意思。

“盲”也是丧失了视力，由此引申为不能认识事物，因而有“文盲”一词。“文盲”，虽未丧失视力，但不认识字。与“文盲”相当的、不太尊重人的口语词就是“睁眼瞎”（虽然有眼睛，未丧失视力，而且睁着，但看着字也不认识）。近几年来又有新词“科盲”和“法盲”。这是仿照“文盲”而造出的新词。“科盲”，指对于科学知识非常缺乏的人，“法盲”，指对于法律知识极端缺乏的人。这两个词中的“盲”，都是“不认识事物”这一意义的再引申。

总起来说，“眼”与“目”并非仅只是口语词与书面语词的区别，它们的用法、它们与别的语素的组合情况以及组合成新词语时用的语义都很不相同。

刊于香港《普通话》1989年第1期