



中华象数大成  易道占筮之王

走进伏羲

—— 破解易学千古之谜

修订珍藏版



光明日报出版社

郭志成 郭韬◎著

走进伏羲

——破解易学千古之谜

(修订版)

郭志成 郭 韬 著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

走进伏羲/郭志成 郭韬著. —北京:光明日报出版社,2005.9
ISBN 7—80206—144—X

I. 走… II. 郭… III. 周易—通俗读物 IV. B221—49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 105367 号

书 名:走进伏羲

著 者:郭志成 郭韬

责任编辑:杨宝发

封面设计:武晓强

版式设计:武晓强

责任校对:青树

责任印制:黄伯胜

出版发行:光明日报出版社

地 址:北京市崇文区珠市口东大街 5 号,100062

电 话:010—67078234(发行),67078235(邮购)

传 真:010—67078233

网 址:<http://www.gmw.cn>

Email : gmcbbs@gmw.cn

法律顾问:北京盈科律师事务所郝惠珍律师

总经销:新华书店总店

经 销:各地新华书店

印 刷:中国电影出版社印刷厂

装 订:三河市路通装订厂

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开本:16

印张:21

字数:420 千字

版次:1

印数:5000 册

印次:1

书号:ISBN 7—80206—144—X

定价:33.00 元

版权所有 翻印必究



《易学思维精华》修订版前言

《易经》列于《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《春秋》之先，据六经之首。其崇高地位，它书莫能及之。而历代学者研究《易经》形成一股汹涌澎湃的潮流，人们称之为“易学”。从孔子传《易》以来，历代传承不断。据司马迁《史记·儒林列传》曰：

自鲁商瞿受《易》孔子，孔子卒，商瞿传《易》，六世至齐人田何字子庄，而汉兴。田何传东武人王同子仲，子仲传淄川人杨何。

又据《汉书·儒林传》介绍，田何又传《易》于梁人丁宽，“丁宽授同郡碭田王孙，田王孙授施雠、孟喜、梁丘贺，由是有施、孟、梁丘之学。”而施、孟、梁丘正处在汉武帝至汉宣帝时期，《易》学兴盛变革亦在此时，而其中的孟喜，正是焦延寿的老师，焦延寿又传京房，从而形成《易》学史上最为称奇的“象数”学派。

这就是说，自孔子传《易》，六传至田何，七传至丁将军。同时，丁将军又从周王孙受古义。古义者，并非孔子《十翼》，盖即许慎所谓秘书，即阴阳灾变之学也。之后，八传至田王孙，九传至孟喜，十传至焦延寿，十一传至京房。而阴阳灾变之学，皆出自孔门，为传《易》者所必学，田何、丁、田王孙、孟、焦、京，单传不绝于缕。其渊源之古，自不待言！

然而，十一传弟子京房，由于参政遇党祸，英年早逝，其著述甚丰，大多亡佚，仅存《京氏易传》三卷。而西汉



◎ 走进伏羲



易道占筮之王

二

易学，所谓孔子嫡传者三家，施雠、梁丘贺之《易》皆亡，唯有《焦氏易林》与《京氏易传》三卷独存。也就是说，西汉易学，到汉末，西京《易》存者，独孟、京二家，有书无师，无以传习。

综上所述，除了孔子及其门徒留下的《易传》之外，不论田何、周王孙、丁宽、杨何以及施雠、孟喜、梁丘贺等等，其著作皆佚。也就是说，历史上众多的先秦、西汉之《易》，至东汉已佚，惟一留下一部《焦氏易林》完书。更令人痛心的是，《焦氏易林》在华夏易学传承史上却被冷落、沉寂了两千多年。一位孔子嫡传第十代传人著作，始终不能堂皇地进入历史正史“经部”之中，而是被列入所谓“历数类”、“五行类”、“蓍龟类”、“术数类”之属，足证学术偏见危害之巨！之深！反之，由于最重师传的西汉易学嘎然中断，乃至使所谓“汉易”——东汉易学一下成了无源之水、无本之木，于是才有了马融、郑玄、荀爽、虞翻等等旁门左道盛行的所谓“汉易”。先秦、西汉易道一以贯之、活泼无碍、运舞不休的象数符号系统突然消失，代之而起的是杂乱无章、不能归一的所谓“象数”——卦变、爻变、爻辰之类。从此，“易则易知，简则简从”的易象符号中道失传，充斥易坛的是不伦不类、繁琐之至的东汉之《易》。于是，才有横扫东汉之《易》，空谈易理的王弼之《易》！这就是两汉之交易学传承史上出现的断层现象，然而却彻底改变了先秦易道达两千年之久。所谓汉《易》，乃东汉之《易》；所谓宋儒之《易》理，乃义理，而非《易》理。历史上尽管易著多达三千部，但愈传愈晦。所以先儒赞《易林》实为易象之渊藪，研究大易，不读《易林》，则易象、易数、易义多晦，所以惟《易林》能补





◎ 修订版前言

中华象数大成

三



两千年《易》注之穷”。因此，“今日之《易》说，东汉人之《易》说也。西汉所遗，皆零词断句，不能会其通。独《焦氏易林》尚为完书”。（尚氏语）一言以蔽之，东汉之《易》作为“正宗汉易”统治易坛达两千年之久，这种趋势一直延续至今！

《易》曰“硕果不食”。“易无思也，无为也，寂然不动，感而遂通”。《易》之道自古及今，纵贯天人，从未息止！一部《焦氏易林》巨著，终于在两千年后，使民国时期大家尚秉和大师“感而遂通”！易道传承才峰回路转，柳暗花明！^①

尚秉和大师全面继承了焦氏易学之真髓，尤为突出的是，他从《焦氏易林》一书中系统地挖掘出伏羲易，从而找到了陈抟、邵雍先天易学的源头，终于成为一代宗师。其代表作为《焦氏易林注》、《焦氏易詁》与《周易尚氏学》。蔚然成一家之言。从而使先秦象数易学复明于世，其功甚伟！他在《焦氏易林注·例言》中说：“《易林》之辞，无一字不从象生。”尚氏认为焦氏除沿用《易·说卦传》所列之象，“其所用之象与《易》有关者约百七十余”，“其与《易》无关推广之象尚不知其几百”。不论有关、无关，焦氏运用卦象，简直达到出神入化的境地。《说卦传》八卦之象仅 112 条，而焦延寿取象、立象、拟象，基本以《说卦传》为根本，进而又加以引申、派生出更为庞大的象数体系。^②

那么，何以为“易则易知，简则简从”的易象符号呢？就是时空往来无碍，运舞不休的伏羲符号系统，其一以贯

① ②《焦氏易林注·导言》，光明日报出版社，2005 年 5 月版。



◎ 走进伏羲



易道占筮之王

四



之的先天数、先天方位乃至正象、覆象、伏象、互体之象等等和谐无间的动态整合，所谓大易也哉！

尚氏认为：“今以《焦氏易林》考之，其用先天卦象者，多于后天。而先天卦象，东汉诸儒多不知，致解《既济·九五》爻辞，及《大有》、《同人》、《师》、《比》诸卦名，靡不错误。”尚氏进而从《焦氏易林》中找出先天卦象体系，诸如：乾南、坤北、离东、坎西、震东北、巽西南、艮西北、兑东南，以及乾一、兑二、离三、震四、巽五、坎六、艮七、坤八，以及乾日、兑月、离星、震辰、坤水、艮火、坎土、巽石等象，皆与邵雍《皇极经世》同。从而力证先天象数不始于陈、邵，而西汉早已有之。从其博大精深的系统看，当为先秦之遗法。从《易经》、《易传》、《焦氏易林》、《易龙图》、《正易心法》、《皇极经世》等象数暗合，一以贯之的风格分析，在“藕断丝连”的易道传承路上，在五百年、千年大关之处总是奇峰矗立，光芒四射，从而使我们寻觅到漫漫长夜之中久违的，然而又一脉相承的易道传统象数系统。^①

尚氏从《焦氏易林》中找出当今易学失传之象 122 条之多，用其证之《周易》，无一不合。如以乾为日，兑为月，坤为水解经，凡《易》言日月、言大川者皆迎刃而解。而东汉以来，人皆不知。《说卦传》以乾为金，不知艮坚亦为金；以离为龟，不知艮刚在上，亦为贝、为龟；以离为斧，不知兑决物、折物，方为斧；后儒以离为矢，不知坎为棘、为匕、为穿，方为矢。巽为床，坤为臣、为邑，不知艮亦为床、为臣、为邑。凡如此象，多至一百二十余。要之，

^① 《焦氏易林注·导言》，光明日报出版社，2005 年 5 月版。



◎ 修订版前言

中华象数大成

五



《易林》观本象与对象不分，故而象从“旁通”始明。《易林》以正象、覆（反）象杂用，故而圆通微妙！我们从 122 条失传之象中以正旧儒“误解、误象，如发云雾而见青天，如暗夜之逢华烛也”。^①

《易林》在易学史上的最大贡献是象数之道的集成之功，故尚秉和曰：“故《易林》实集象学之大成”。从中我们可以一窥先秦以来原汁原味的“以象尽意”思维系统，从而感受到雄浑无比、博大精深的中华传统文化主流的内核。例如，兑为少女，亦为老妇；少女者，晚出之女；老妇者，晚景之女，皆一象两意，时空之变化耳。而震为长男，又为小子；长男者，首生之子；小子者，嫗嫗之子。一如尚氏所言：“盖以二人言，初生者长，后者少；以一人言，初少上老，此其义，惟《易林》知之，以《易林》书太古尚存古义，能得《周易》真解，为后儒所不知。”于是，才有旅之大壮之“独夫老妇”，夬之中孚之“孩子心愤”等语。又《说卦》以坎为月，而经多以兑为月，东汉诸儒不知而误以解经。先天之坎，后天之兑，皆同居正西，犹先天之离，后天之震，皆同居正东，所谓日东月西，所出之方也。《易林》之辞，字字皆本易象，象象皆本大易。“《易林》实为易象之渊薮，其为各家所无”，“《易林》所独有之象”，皆与经传“回环互证”，一统于大易。^②

综上所述，我们幸得《焦氏易林》以窥先秦易道之真谛。我们幸得尚秉和《焦氏易林注》、《焦氏易詁》、《周易尚氏学》等集大成之作，终于使两千年失传易道复明于世！

在易道传承史上，伏羲、周文王、孔子、焦延寿、陈

① ②《焦氏易林注·导言》，光明日报出版社，2005 年 5 月版。



◎ 走进伏羲



易道占筮之王

六



抟、邵雍、尚秉和等圣贤，青出于兰而胜于兰。

易道是自然之道、生命（性命）之道及社会之道的产物。那么，上述“三道”的本质究竟为何？精巧绝伦的卦画符号系统之中的信息密码如何表达？又在说明或演示什么？这一连串的问题，自古及今，垂七千年华夏青史，炎黄子孙前赴后继，始终不懈地追索其原，探究其底里！

易道始于上古，兴于夏商周，集大成于春秋战国并延及西汉时期。从西汉至五四运动二千多年以来，成为朝野文人学子必读书目，它对中华传统文化的形成和发展，既有奠基作用，又产生了极为深远的影响。所以《四库全书·经部》以易类为首，良有理也。

到了近现代，一大批权威学者，仍主张把《周易》作为国学入门最低限度必读书目之一。梁启超于 1923 年在《清华周刊》撰文，钱穆在西南联大给他的研究生开列的书目，朱自清在 1946 年开列的《中国古代经典书目》，屈万里在 1964 年列举的 38 种典籍中，都将《周易》列为必读书目之一。1997 年，由季羨林、张岱年、朱伯崑、厉以宁、任继愈、汤一介、李学勤、余敦康、吴良镛、庞朴、金克木、赵敦华、侯仁之、谢冕等 50 余位中国当代顶尖学者联合推荐的中外人文经典书目中，包括应读书目 30 种，选读书目 30 种，其中在应读书目中，《周易》又列在群经之首。^①

现代科学的不断进步，使人们发现，电脑二进制原理与六十四卦符号系统密切相关，伏羲六十四卦符号系统从 0 至 63 的过程周期，达到了天衣无缝的程度；而六十四个遗传密码子亦与伏羲六十四卦密吻无间，384 个阴阳键又与

^① 陈凯东著：《周易浅释·序》，光明日报出版社



◎ 修订版前言

384 个阴阳爻完全对应！不论相对论的宇观层次，还是量子力学的微观层次；不论无穷大层次，还是无穷小层次，中华易医之道都给出全方位的思维模式。

综上所述，易道的核心即伏羲符号系统，天地生人千变万化，不出其左右。此乃易道、易学之内核及主流。对此，我辈必须有高屋建瓴的远见卓识，才能领悟易道真谛。为此，我们将《易学思维精华》系列丛书加以修订，正基于此义。一言以蔽之，只有《焦氏易林》与《易经》、《易传》相结合，才能使两千年易学复明于世，才能直达“易简而天下之理得矣”的易道之巅峰，易学才能从“天书”、“玄学”中解放出来，进而轻松进入寻常百姓家。

常秉义 乙酉岁孟秋于北京

中华象数大成

七





◎ 走进伏羲



易道占筮之王

八



《走进伏羲》序一

唐明邦

水有源，木有本。灿烂辉煌的中华文化，源远流长，
 根深蒂固。探索中国文明的起源，寻求中华文化之根，几
 成时尚。上世纪初，开其端倪，全面深入，在近二十年，
 历代易学家、史学家，探讨中华文化源头，涉足古易，首
 先碰到不少千古之谜。如伏羲其人及其时代，伏羲文化及
 其内涵，八卦的起源及其义蕴，阴阳符号的象征意义等，
 见仁见智，众说纷纭。郭志成先生研易多年，精于义理，
 热衷象数，于数术颇有兴趣。不落前人窠臼，力求另辟蹊
 径，欲发挥其数理模型方法之特长，求索伏羲古易原貌；
 潜心推阐，多有收获，撰写《走进伏羲——破解易学千古
 之谜》，宏论异想，令人耳目一新。

与时下学界的兴奋中心不同，作者致力于破解某些易学难题：诸如易是“术”还是“物”？京房象数易学源于何处？伏羲易果是邵雍先天易？古代是否存在立体易模型？陈抟《易龙图》同立体易有无关联？中国有没有金字塔？等等。此等问题，初一看似乎异想天开，但从象数着眼探讨古易，却不可回避。征之易学发展史，易学的重大发展，往往发轫于象数的立异开新。先秦，由《易传》提出太极、两仪、三才、两体、比应、承乘、正中等象数概念和分析方法，导致《周易》古经诠释的别开生面。《易传》所奠定的象数分析方法，无疑成为将古卜易改造成哲理易的关键。汉代，孟喜、京房等易学博士热衷象数，提出卦气、纳甲、



◎ 序
一

中华象数大成

九



爻辰、纳音、八宫世应、卦变、互体等象数思维模型，为易学发展开辟了崭新天地，推动易学进入新阶段，后来虽然汉易流入烦琐，走向自己的反面，其发展象数思维的贡献仍不可一概否定。宋代，陈抟开图书易学之先河，周敦颐建太极图说，邵雍倡先天易学，刘牧阐河图、洛书；图书之学的兴盛，乃有明代号称“绝学”的来知德“象数易”，清代与西学争胜的焦循数理易。足见从象数思维入手，常能推进易学新发展，对于义理易学的深入亦有助益。郭志成先生从象数方法切入，探讨诸多易学之谜，正应作如是观。他探讨古易，坚持新的研究方法，对易学思维的新发展不无启迪。

借鉴考古方法，注重实证。他探索古易，并非徒托空言，常借用考古新成果、新资料，从文化发生学角度诠释古易。研究问题，力求比类实物，诉诸实证。于是大汶口文化遗存的安徽含山玉板，多处发现的六孔空心陶球，都被引作论据，以印证《管子·轻重戊》“伏羲作，造六炷”的记载。从象数入手论定“六炷”乃古代立体易模型的实物。他认为含山玉版乃古代立体易之平面图；六孔陶球，即古之“天球”，亦立体易模型遗物之一。进而论证所谓京房八宫卦序，正是源于立体易模型之表层卦序。这些新观点，持之有据，论证翔实，引人深思。

坚持模型化方法，注重数理推演。郭志成大胆地提出：易不止呈现为包括象数理占的文字论述，还首先有实物表现。提出此种见解，反映作者采取了新的思维方法。现代科学研究，常采取两咱陈述方法，一是公理化，二是模型化。易学史上，部分易学家注重义理，依据《周易》基本原理，加以演绎推论，近似公理化方法，对于《周易》象



◎ 走进伏羲



易道占筮之王

一〇



数模式，多不重视。然而注重象数图式，将易学思想图式化，在易学史上早有传统，无论汉代象数易学的卦气、纳甲，还是宋代图书学的先天八卦和无极而太极，都注重构造图象以阐发思想。历代的易图数以千计，将《周易》卦象结合天文、历法、数学、乐律、天干、地支，使易学思想图式化、模型化，推进易学理论发展。易图反映古代先哲的特殊思维方法，是先哲智慧的结晶。易图蕴含着贵重的思维特征和认识功效：通观整体，体现整体思维方法；突出序列，诱导人们牢固树立序列观念；显示层次结构，诱发网络思维方法；注重周期循环，反映事物变化的节律；讲究对称协调，阴阳互补，显示相反相成的致思准则。不少具有科学价值的易图，成为易学同古代科学相互沟通的桥梁。方以智在西学启迪下，主张：“征河洛之通符”、“借远西为郯子”，大力发扬象数易学，论定“《河》、《洛》、卦策，征其端几，物理毕矣。”他认为，研究物理首当改进中国数理思维方法。焦循创建别开生面的数理易学体系，运用数学方法释易，力图使象数思维与西方思维接轨。徐光启在翻译《几何原本》的同时，竭力阐扬传统文化中象数思维的优越性，欲以创建有中国特色的科学思维方法。近现代不少科学家、鉴于莱布尼兹对《伏羲六十四卦方圆图》的推崇，玻尔对《太极图》的崇拜，热心投身科学易研究行列。郭志成先生以数理解易，提出不少前人未曾提到的观点，认为两仪卦序存在三种排列法，京房八宫卦序，邵雍先天卦序，各有所本，从而否定先天易即是伏羲易的定论。郭志成提出立体易模型问题，深化了时贤关于立体易的探讨。认定陈抟《龙图序》所描述的正是立体易模型之平面图。以上观点新颖别致，论证精到，颇有说服力。绝



◎ 序
一

中华象数大成

一一



非捕风捉影，望文生义之类。

吸取文化人类学比较研究方法。将中国古代文化特点，同世界上其他古文化相比较，既揭示其同中之异，尤着眼于其异中之同。作者通观中外古史，认定世界任何古文化，莫不由三种原创文化构成，好巫术文化、数术文化与艺术文化。三种原创文化各有其思维特征：巫术文化注重感性思维，数术文化注重理性思维，艺术文化注重形象思维。中国伏羲文化，是巫术文化之根，《周易》的产生乃数术文化发展的结果，其思想理论，必然影响中国艺术文化。三种原创文化的融合，构成异采纷呈的文化形态。作者进而指出：三种原创文化在远古的标志性实体，最著名者，首称神秘的金字塔。他从文化人类学发展的普遍规律推断，中国古代既有巫术文化、数术文化、艺术文化，必然也存在三种文化总汇所产生的文化实体——中国的金字塔。他说：中国古代的含山玉版，六孔陶球，美妙的“六釜”，无不显示先哲对数理的深刻认识；其对数理把握的高度与精度，较之埃及金字塔的创建者，毫不逊色。

作者从数术入手，探讨古易。近取考古发现资料，远探伏羲文化根源，反本于不同文化形态的不同思维特下，认为不同类型的古文化，虽然同避巫术文化而内容各别，同避数术文化而理念悬殊，同是艺术文化而境界毕异。中国古代数术，包含深刻哲理，许多传统文化观念，从数术蜕化而来，同数术保持千丝万缕联系。因此，研究传统哲学，不可忽视数术；数术的发展，有赖哲理的支撑。此乃中国古代文化之特点，易学研究者值得深入探讨。

郭志成先生《走进伏羲》，致力古易探讨，醉心中国古代文化，视野广阔，思维敏锐，敢于提出新观点，善于抓住



◎ 走进伏羲



易道占筮之王

一一一



引人入胜的若干文化根源问题，广征博引，论史结俟，精心论证，有勇探骊珠之志，无哗众取宠之心。淡泊名利，潜心学术，易海觅珠，志在必得，十年磨一剑，终于有成。尽管不少观点，一时难以取得广泛共识，其矢志钩沉古易之苦心，令人心许。愚有幸先读其书，深为作者朴实学风所感动，并为其新颖论题所吸引，期望此书的出版能引起更多的同好。故乐以为之序，以就正于方家。

唐明邦

二〇〇二年六月于云鹤书房



《走进伏羲》序二

孙开泰

郭志成教授是我 2000 年在河北省新乐市召开的伏羲文化国际学术研讨会上认识的从事易学研究的专家。当时他有一篇研究陈抟《龙图序》的论文引起了与会者的强烈兴趣。在这篇论文里他提出了“龙图”形状即是人造的台，也即是他寻找多年的中国的金字塔图形。我很想在他在北京找家杂志发表这篇论文，但是，回北京后找有关专家讨论这个问题时却受到了多方面的责难。我只好把论文退还郭教授。过了两年，郭教授的这篇论文终于在《社会科学战线》发表了。郭教授的论文所受到的责难，其实最主要的问题即是多年来易学界义理派对象数邵雍提出的“伏羲先天八卦”并非就是伏羲所画的八卦，而是邵雍自己的创造！因为邵雍之学来自陈抟，所以陈抟的《龙图序》也受到同样的责难。而郭教授所要证明的恰恰是陈抟的伏羲龙图是先天即伏羲时代所画的易图。

今年四月底五月初，河北新乐市又召开了第二届伏羲国际学术研讨会，我又一次见到郭教授，并听了他在会上作的关于伏羲易学的专题讲座。他的讲座十分成功，获得与会者的一致好评。会后他交给我《走进伏羲——关于立体易学的研究——寻找中国的金字塔》书稿。我回到北京认真阅读了书稿，加深了我对他在大会所作伏羲易学讲座



◎ 走进伏羲



易道占筮之王
一四



的理解。我认为该书已经解决了邵雍的伏羲先天八卦并非私自杜撰，而确实是伏羲易学，不仅解开了伏羲易学之谜，敢解开了京房易卦序排列之谜，寻找到了中国的“金字塔”。因为他不仅理论上证明了伏羲易的立体模型，同时也找到了考古学上的实物依据。

现在我们简明扼要地谈谈本书的作者是如何论证伏羲易学的？

本书作者是把伏羲作为《周易》成书之前的远古时代的代表来称谓的。邵雍曾经说过：“伏羲之易，初无文字，只有一图以寓其象数，而天地万物之理，阴阳始终之变具焉。”那么，伏羲时代所画的易图应该是什么样的呢？郭教授考查了近年来国内易学者关于立体易的研究，在吸收前人研究成果的基础上，他发现，四川周发贤先生破解的古代《琳琅图》的中心六怪，竟与他“破解的陈抟《龙图序》中的‘伏羲龙图’完全相同。”这就引起了他强烈的兴趣和继续探索。他要证明：不仅是今人在二十世纪画出了立体易的模型，而且在远古的伏羲时代就已经存在着这样的立体易的模型，而且在远古的伏羲时代就已经存在着这样的立体易的模型！他利用古籍与考古的成果成功地证明了古代确实存在过这样的立体易模型！

郭教授认真研究了京房八宫卦，陈抟《龙图序》，《管子·轻重戊》关于“虚戏（伏羲）造六爻”的记载与出土文物含山玉版等，并找出了它们之间的内在联系。

京房易的八宫卦卦序，“两千年来一直是中国易学的难解之谜。”郭教授在1993年就已经找到了反映在指掌图上的京房八宫卦的基本定式：

天（乾）风（巽）山（艮）火（离）