

金志浩 著

议论文写作技巧

——中学生怎样过议论文写作关



上海科学技术文献出版社

议论文写作技巧

——中学生怎样过议论文写作关

金志浩 著

上海科学技术文献出版社

议论文写作技巧

——中学生怎样过好议论文写作关

金志浩 著

*

上海科学技术文献出版社出版发行

(上海市武康路2号)

新华书店经销

昆山亭林印刷厂印刷

*

开本 787×1092 1/32 印张 6.5 字数 157,000

1989年5月第1版 1989年5月第1次印刷

印数: 1—12,000

ISBN 7-80513-379-4/G·55

定价: 2.40元

序

华东师范大学教育科学学院教授 谭惟翰

许多中学生反映议论文最难写，不知道怎样才能克服这个难关，问我有什么书可以参考、学习。我想，写作指导的书不是到处可以找到吗？他们说：“一般化，不解渴！”

巧得很，一部题名《议论文写作技巧——中学生怎样过议论文写作关》的专著原稿放在我的案头，这是金志浩同志的近著。我一页一页地看过去，越看越高兴。毫不夸张地说，这是一部颇有新意，又有实用价值的专著。它不是泛泛而谈写作方法，而是专论议论文的写作技巧。

概括地说，它有四个特点：

(一) 联系实际 作者针对中学生写议论文经常碰到的种种困难，以及在写作上易犯的毛病，作了剖析，有的放矢地进行指导，中学生会感到这是一位高明的老师，能够洞察一切。平时写议论文出现的一些问题都被他点穿了，并且耐心地予以帮助。真正受益无穷！

(二) 论述全面 只要看一看目录就可以知道。从审题、思维、论点、论据、论证、结构、驳论，直到语言等有关议论文的写作技巧各个方面几乎都谈到了。每一章节从某个侧面专论一个问题，而又注意各个章节之间的相互联系。比如，第二章“多角度思维技巧”，先谈思维为什么会闭塞，再谈怎样选择最佳写作角度，然后分析角度和立意有什么关系。谈技巧总不脱离思想，做

到条分缕析，层层深入。

(三) 举例精当 各个章节都联系实际举了不少的实例。这些例子都是经过作者精心挑选的，古今中外都有，而最多的却是来自中学生的写作。比如，高考作文，从审题、选材、立意到布局谋篇、遣词造句正反两方面的实例都选到。好，好在什么地方；坏，又坏在哪里，一一作了分析、评述，读者细细咀嚼，定能从中受到启发。

(四) 语言生动 这部专著本身也属于议论文。议论文的语言如果运用得不好，就会使人感到枯燥乏味。金志浩同志很注意语言的运用，不仅逻辑性强，而且生动有趣。且听他谈思路：“思路为什么会闭塞？除了腹中空虚，缺乏写作材料，因而难以下笔之外，还在于不会选择写作角度。达·芬奇的老师佛罗基奥说：‘即使是同一个蛋，只要变换一下角度去看，形状也就不同了。比方说，把头抬高一点看，或者把眼睛放低一点看，这个蛋的椭圆形轮廓就会有差异。’这番话，形象地阐明了画蛋可以取不同的角度。写议论文也是如此。由于议论的对象即客观事物的存在形式及其内涵的多样性和复杂性，使事物具有多侧面的特点。‘横看成岭侧成峰，远近高低各不同’，苏轼《题西林壁》中的这两句诗，就生动地说明了事物的不同侧面各有自己成‘峰’成‘岭’的特征。……”

不知不觉，你已经被他的语言吸引住了，急于想看下面的文章，如何选择最佳写作角度。这就是语言的魅力。

正因为有以上这些特点，它对提高中学生议论文写作技巧是大有助益的。

那么，这部著作对于中学语文教师是否有用呢？只要想一想，它具有针对性、指导性、启发性和实用性，答案便是肯定的了。有些语文教师不是也说议论文最难教吗？这部著作给你提供

了有用的议论文理论知识和丰富的议论文写作材料，你从中可以得到启发，增长智慧；促使你改进教学方法，胜任愉快地进行议论文写作指导，帮助中学生顺利地跨过议论文写作难关！

金志浩同志毕业于华东师范大学中文系。二十多年来从事中学语文教学，在高中毕业班连续任教十二年，发表教学论文、教育短论和杂文二百多篇。他平时勤勤恳恳，悉心钻研，不仅有丰富的教学经验，而且有扎实的写作经验。这部专著便是他长期教学和写作经验的部分总结。相信它对提高中学生写作水平和促进中学语文教学改革会起积极的作用。

1988年9月20日于华东师范大学

目 录

序	谭惟翰
第一章 审题技巧	(1)
第一节 怎样过“审题关”——从高考作文审题失误谈起	(1)
第二节 命题作文怎样审题	(8)
第三节 看材料作文怎样审题	(16)
第二章 多角度思维技巧	(27)
第一节 思路如何才能不闭塞——从高考议论文有多种 写作角度谈起	(27)
第二节 怎样选择最佳写作角度	(32)
第三节 角度和立意有什么关系	(37)
第三章 提炼论点技巧	(44)
第一节 确定论点有窍门吗	(44)
第二节 如何做到开门见山提论点	(52)
第三节 提出论点有哪几种方法	(59)
第四章 运用论据技巧	(67)
第一节 运用论据的要领是什么	(67)
第二节 怎样选择最恰当的论据	(74)
第五章 说理论证技巧	(81)
第一节 掌握说理艺术的奥秘何在	(81)
第二节 怎样运用论证方法	(94)
第六章 基本结构技巧	(108)
第一节 议论文写得“不象”怎么办 ——介绍一种基本的“结构式”	(108)

第二节	如何克服结构混乱的弊病·····	(113)
第三节	怎样编写作文提纲·····	(119)
第七章	反驳立论技巧·····	(125)
第一节	反驳立论的特点是什么·····	(125)
第二节	怎样把对方的错误论点驳倒·····	(136)
第八章	语言锤炼技巧·····	(147)
第一节	语言准确难不难·····	(147)
第二节	如何把议论文写得生动形象·····	(154)
第三节	文章写得好,有没有诀窍·····	(157)
第九章	常见议论文写作技巧·····	(164)
第一节	怎样写述事评论·····	(164)
第二节	怎样写读后感·····	(170)
第三节	怎样写影评·····	(181)
第四节	怎样写杂文·····	(190)
后 记	·····	(199)

第一章 审题技巧

第一节 怎样过“审题关”

——从高考作文审题失误谈起

有些中学生来信，谈起对议论文的审题感到畏惧，生怕审题不慎，导致全文失败。一位中学生在信中说：

每次写作议论文，我都要对题目或材料看上多遍，反复捉摸，想知道到底应该发表些什么议论；有时似乎明白了，但写着写着，不知不觉又偏离了题意。因此，老师常常在我的作文旁边批道：审题要慎！我真想对老师说：究竟怎样才算“慎”呢？审题有没有诀窍呢？

这位中学生为“审题不慎”而苦恼，从信上来看，甚至对议论文审题感到害怕。这并不是没有道理的。我们说，所谓“审题”，就是对题目的意思和要求的审定。这是每年高考作文的第一道“关口”。审题失误，造成文不对题的，在每年的高考作文中不乏其例。一九八八年上海高考作文题目是《清流与活源》，这是一篇不给材料的命题作文。这道作文题的基本要求是：正确理解“流”与“源”、“清”与“活”的关系，并由此生发联想，展开议论。不少考生经过仔细审题，理解了只有源活才能流清的道理，在文章中能开门见山，用简明概括的语言阐明题意，并由此展开联想，发表议论。请看下面两篇文章的开头：

1. 清流为什么会这样清？因为它的源头是活水。所以有活源才有清流。

这使我想到了作文。有的同学怕写作文，“见了作文就头

痛”，成了他们的口头禅。我有时也会头痛，拿到作文题后无从入手，脑子里竟会一片空白。

为什么会产生这种情况？其实道理也很简单：没有活源。也就是说，手头没有写作材料。空肚作文，何其难啊！

有活源才有清流，有了材料才能写出好文章。那么，怎样才能使自己的作文材料源源不断呢？……

2. 清流就是清澈的流水，活源就是永不枯竭的源头。清流如果离开了活源，就会变成无源之水，也就不能再保持原有的清澈明净，而只能变成一潭浑浊的死水，甚至很快枯竭。正是有了活源，源源不断地为清流注入新的活力，才使清流长流不衰，永葆青春。

如果把我国社会主义建设的各项工作比作清流，那么当前的改革就是它的活源。改革给我们的建设事业带来了蓬勃的生机和创新的活力。……

这两篇文章的开头，都正确把握了“清流”与“活源”之间的依存和辩证关系，运用的比喻联想紧扣题意，十分恰当，文章自然很出色了。然而与此相反，有相当一部分考生，没有正确理解“清流与活源”这道作文题的题意，第一道“审题关”没有通过，于是出现了为数不少因审题错误而造成文不对题的作文，归纳起来，有下面四种类型：

1. 不明词义。有的考生对“源”、“流”的意思没有弄懂，这样写道：

随着改革开放，必然伴随一些不正之风的侵入，但我们不怕，因为我们有“清流”和“活源”两手。所谓“活源”，就是搞活我们的资源，使之成为改革开放服务。所谓“清流”，就是肃清一切不正之风。譬如开窗吧，开了窗就有蚊蝇飞进来，怎么办？安上纱窗就是了。这“安纱窗”就是“清流”，让清新的空气流进来，让有害

的物质留在窗外。

2. “源”“流”对立。有的考生不明两者的依存和辩证关系，这样写道：

改革开放，建设现代文明，给中国大地上悠闲流淌的“清流”带来了“活源”，给中国这块濒临麻木的土地带来了希望。“活源”来了，带着物质文明、精神财富，也带来了摆脱贫困的“药方”——改革。改革冲击着一切，也冲击着“清流”，于是，悠闲流淌的“清流”便横眉冷对，怒视“活源”。但我们要说：中国需要活源，不需要清流！

……清流只能流淌于一时，慢慢会干涸，而活源却能源源不断地冒出活水，年轻的朋友，你愿做清流，还是做活源？

3. 因果颠倒。有的考生没有注意题中蕴含的“有源才有流”的道理，这样写道：

“源”有活源与死源之分。源被污染了，会给人们带来巨大危害，只有清澈的河水才能带来累累硕果。清清的水流，对地球上的生物是多么重要，有了它，人类才能生存；有了它，绿洲才有生命；然而，被污染的水却只能带来生物的死亡、生命的末路。可见，有了清流，才能带来活源。

4. 比喻不当。有的考生没有理解“清流”与“活源”的比喻特征，这样写道：

如果你同意，我们不妨把对内搞活比作清流，把对外开放比作活源。我们要通过对外开放，挖出一个个活源来，使它冒出清水，汇入我们的河流。……

上面例文中加着重号的语句，都是审题失误的产物。由于审题不慎，写出来的文章不仅背离了作文题的基本要求，而且还闹出了不少违反常识的笑话；至于不知所云地胡编乱扯，或牛头不对马嘴地随意发挥，也就势所难免。这样的文章，自然就失败了。

命题作文难过“审题关”，那么看材料作文的“审题关”是否好过一些呢？我们不妨回顾一下一九八一年全国高考的作文题目：

仔细阅读下面这篇短文，写一篇读后感。

毁树容易种树难

杨树横着种可以活，倒着种也可以活，折断它再种仍然可以活。

可是，十个人种杨树，只要有一个人毁它，就没有一棵活杨树了。

种树的有十人之多，种的又是很容易活的杨树，却经不住一个人毁它。原因是什么？毁树容易种树难。

作文题：读《毁树容易种树难》

很明显，这是一篇给材料的读后感。如果仔细审题，便会理解上述材料也是一个比喻，材料中的最后一句话“毁树容易种树难”，概括了材料的全部涵义，作文就应扣住“毁易”、“种难”来发表感想。不少考生联想到了“毁业容易创业难”、“毁才容易育才难”、“败事容易成事难”等等，可以说都是扣住了“毁易种难”的比喻内涵的；但如果审题时没有审清这段材料的内在涵义，没有去思考材料中提供的例证给予自己什么样的启示，没有抓住作文题中“毁”、“易”、“种”、“难”这四个关键字眼，而是随意去发表感想，那么，笔下的文章也就必然偏离题意了。

例如有些考生抓住材料中的第一句话：“杨树横着种可以活，倒着种也可以活，折断它再种仍然可以活。”将作文中心确定为“种树并不难”；接着大谈种树的容易，还介绍种树的经验来论证；这些考生认为“十个人种杨树”，怎么可能被“一个人毁它”呢？有一篇作文这样写道：“难道还有九个人就这样听任这一个人毁树吗？他们保护杨树的责任心到哪里去了呢？为什么不抓住

他那伸出来的黑手呢？请想一想，难道这一个人的胆子就那么大吗？他不怕九个人联合起来反对他吗？他不怕无产阶级专政的‘铁拳’在等待着他吗？”于是得出结论：“毁树也不易”。造成上述审题失误，在于没有读懂材料中先强调杨树容易种，是同后文的轻易被毁起对比和反衬作用，说明这样容易种的杨树却十分容易“被毁于一旦”，那其它的树木就更不用说了，这就突出了毁树之易与种树之难。一些考生没有审清材料中两个例子之间的对比和反衬作用，也忽视了材料中最后一句揭示题意的关键语句，写出来的文章和材料严重脱节，甚至“反其道而行之”，也就不奇怪了。

俗话说：“一着不慎，全盘皆输。”高考审题失误，造成整篇作文的失败，确实令人惋惜。那么，怎样才能变“不慎”为“慎”呢？也就是说，如何才能避免审题出偏差呢？

弄清题意，摸准要求。一九八五年上海高考作文题是一段材料：

某班语文课上因为学习“知足常乐”这个成语引起了一场热烈的讨论。同学们各抒己见，归纳起来有两种观点：一、知足才能常乐；二、不知足才能常乐。你赞同第一种观点吗？赞同第二种观点吗？你有没有第三种观点？请你写一篇800字左右的发言稿（议论文），参加他们的讨论，题目自拟。

要写好这篇议论文，首先要弄清“知足常乐”这个成语的含义，同时要明确可以赞同讨论中的第一种观点，即正面立论，阐明“知足才能常乐”的道理；也可以赞同讨论中的第二种观点，即反面论述，发表“不知足才能常乐”的见解；也可以针对两种观点提出自己的看法，即进行具体分析，不明确倒向哪一边；如有的考生提出“在生活上应知足，在工作上应不知足”的看法。

展开议论，可以认作“第三种观点”，这些都称得上是“弄清题意”的。

但是，从“摸准要求”来看，我们还得往深处想一想：“知足常乐”意即凡事应懂得满足就常常会快乐。这同我们当代青年信奉的开拓、进取、追求的时代精神，岂不有点相悖，如果整篇文章赞同这一种观点，那显然是不符合我们这个时代的潮流的。所以不少考生在弄清题意的基础上，进一步摸准题意蕴含的要求，以《岂能知足常乐》、《永不满足，志在开拓》、《“知足”——庸人的哲学》等立意鲜明的文字作题目，谈古论今，从祖先的创造与发明谈到现代化建设的改革与开放，谈到人类社会的进步与发展，都贯穿了“‘常乐’在于永不知足的奋斗进取之中”的主旨，使议论闪现出动人的时代光彩。这不能不说是审题的成功之处了。

吃透字面，领悟深意。对有些议论文题目，必须透过字面去理解蕴含的比喻或象征意义，以避免犯就事论事的“离题”弊病。例如《读〈毁树容易种树难〉》不是要求对“树”进行议论；《清流与活源》也不是要求对“水”发表看法；而且，对题目附有的说明材料的涵义，也必须细察。如一九八六年全国高考作文题《树木·森林·气候》，要求自拟副题议论社会生活现象。这个题目附有一段说明材料，有的考生对材料不加审察，没有注意到材料中写的“社会生活中的某些现象也有类似之处”和“用上述现象作比喻”这两句关键性的话，于是在作文中既没有用树木可以变成森林，从而改变气候这一自然现象作比喻，也没有拿它来类比社会生活现象；进行类比说理，论述的道理不是从材料中生发，而是生硬凑合，和材料互不关联，还有的干脆就题论题，抛开材料，去写什么植树造林、改变气候的伟大意义；造成严重的离题现象，就在于没有审清题目和说明材料内涵的比喻意义。

又如《“绿叶”赞》、《路标》这一类议论文题目，是选择有象征

意义的事物来命题的。审题时就要“透过”自然界的绿叶和交遑要道处的路标，去联系生活实际，把握住事物所象征的某种精神和品格，前者如“甘当配角的无名英雄”、“化作春泥更护花的奉献精神”；后者如“崇高的理想是人生的路标”、“榜样的力量是无穷的”；如果光停留在字面上，不作“透视式”的审题，也就难以准确把握题意了。

借助联想，明确针对性。要使议论不离题、偏题，审题不仅要准确，而且还要深刻，这就要借助联想，把握议论对象概括的生活现象，从而明确文意的针对性。我们说，一篇文章的议论总是有感而发的。审题就是要从题目中引出切合题意的感想，而这感想又要针对实际，不能无病呻吟，无的放矢，所以，立意的针对性十分重要。

例如《谈“穿着打扮”》，这个题目，从字面上看，似乎并没有什么针对性，“穿着打扮”无非是属于个人生活范畴的小事；但如果借助联想思考一下，那么和“穿着打扮”相联系的生活现象就十分值得我们去议论一番：穿着打扮和情趣爱好、审美意识有什么关系？穿着打扮和生活水平、市场消费有什么关系？穿着打扮和现代文明、文化心态有什么关系？穿着打扮和时代潮流、社会影响有什么关系？只有把议论对象概括的生活现象审视得清楚一些、全面一些，才不会使议论囿于“个人生活小事”跳不出来，也可防止任意拎到什么“思想”高度去“解剖”一番；而只有做到了心中有数，也才能联系现状，针对在穿着打扮上反映出来的实际问题，展开议论。这样，文章自然也就有棱角和锋芒了。

看来，议论文的审题要慎，就要“慎”在弄清题意，摸准要求，吃透字面，领悟深意，借助理想，明确针对性上。概括起来，就是要弄清文章的议论对象、议论范围和议论重点。如果搞不清议论对象，不明确议论范围，抓不住议论重点，就匆匆下笔，那就是

“审题不慎”的表现了。明白了这番道理，掌握了谨慎审题的要领，当我们提笔作文时，就不会因捉摸不定而偏离题意，也就能胸有成竹地顺利通过“审题关”。

第二节 命题作文怎样审题

在学校里，教师出个题目，让学生作文，这就叫做命题作文。有的同学说：命题作文难，这话不无道理。命题作文作为作文训练的一种重要方式，要求我们必须按题目规定的内容写作，不能离开文题去自由挥洒、纵横驰骋；就议论文来说，也就给议论什么和怎么议论都带来了一定的限制。因而常有这样的情况，有的同学平时思维活跃，课外自由练笔时议论文写得不错，但一遇上命题作文，却常常茫然失措，不知从何落笔；结果，文章勉强写就，总难以尽如人意。

回顾近十二年来全国和上海的高考作文题，除了给材料作文之外，命题作文有一九七七年上海考题《“知识越多越反动”吗？》，一九八二年全国考题《先天下之忧而忧，后天下之乐而乐》，一九八七年上海考题《有感于五十年前的今天》，一九八八年全国考题《习惯》、上海考题《清流与活源》。可以看出，一九八八年语文高考对命题作文特别偏爱，全国和上海试卷的作文一项，都不约而同地采用了命题作文的形式。命题作文往往只有孤零零的几个字，没有材料的启发和暗示，考生要在短时间内针对命题确定文路，审题自然就显得举足轻重了。

现在，先来看命题议论文的题型，归纳一下，大致可以分为下面十一类：

论点型：题目本身就是文章的论点。如《先天下之忧而忧，后天下之乐而乐》、《知足——庸人的哲学》、《勤能补拙》等。

概念型：用一个概念提出要论述的问题。如《说习惯》、《谈

“穿着打扮”》、《“时髦”小议》等。

关系型：出现两个或两个以上意义相关的概念，表明要论证它们之间的关系。如《个人和集体》、《人格与国格》、《天才·勤奋·条件》等。

对比型：用两个可以对比的概念或事物来命题，要求论证两者的对比或转化关系。如《自卑与自负》、《失败和成功》、《电脑和人脑》等。

比喻类比型 选择能作为比喻和类比的事物命题，要求揭示比喻和类比事物所蕴含的道理。如《清流与活源》、《科学家和春蚕》、《赏花·育花·护花》等。

象征型：选择有象征意义的事物命题，要求论述事物所象征的某种精神和品格。如《“绿叶”赞》、《路标》、《小草的风格》等。

评议型：针对某一人物或某一事件或某一观点进行评议。如《鲁迅的精神》、《论雷峰塔的倒掉》、《评“仓廩实而知礼节”》等。

引申型：用作为引子的某一件事或某个事物命题，要求借题发挥，展开议论。如《从“萧何追韩信”谈起》、《从柔石的“损己利人”说开去》、《熊猫废物箱的联想》等。

考证型：用需要对某个问题进行考证的形式命题，要求查核并发表议论。如《“一言堂”小考》、《赌博的由来》、《“下笔如有神”新解》等。

感想型：以读后感或观后感的形式命题，要求发表自己的感想并进行议论。如《读〈拿来主义〉有感》、《有感于雷军长的“当头棒喝”》、《影片〈红高粱〉观后》等。

批驳型：针对不同意的观点或看法，用反诘或质疑的句式命题，意在批驳。如《“知识越多越反动”吗？》、《斥“人生就是一