

当代少年文库

DANG DAI SHAO NIAN WEN KU

市场经济

吴元堦 编著

社会科学文献出版社

当代少年文库

市 场 经 济

吴 元 编著

社会科学文献出版社

PDG

当代少年文库·当代中国系列

市场经济

吴元棣 编著

社会科学文献出版社出版发行

(北京建国门内大街5号 邮政编码:100732)

新华书店经销 三河德利印刷厂印刷

787×1092 1/32 开本 2.75 印张 57 千字

印数 7001—12000

1994年1月第一版 1997年12月第三次印刷

ISBN 7-80050-415-8/G·65 (第三版)10册 定价:30.00元

版权所有 翻印必究

引 言

市场经济的大潮在中国大地上奔腾、呼啸、滚动。

这是历史的潮流。

这是中华民族自强奋起的再一次拼搏。

这是中国共产党人总结了历史经验之后的选择。

这个大潮，正冲刷着古老的黄土地，摇撼着中央集权的行政计划经济模式，改变着人们的劳动方式、生活方式、思维方式，激荡着人们的心灵。

这个大潮正在使社会主义制度具有新的时代内容，使它重新焕发出活力，正在使中国经济加速发展。

市场经济正在向每一个中国人提出挑战，也给每一个中国人创造着希望和机会。是投身于市场经济的风浪，施展自己的才能，实现自己的价值呢？还是犹豫、徘徊、观望？人们可以选择自己的态度。问题在于时不待人，机不可失，还是让我们用积极的态度投入到以社会主义市场经济为目标模式的改革大潮中去，在游泳中学会游泳吧。

目 录

引 言	1
1. 事出有因	1
2. 历史的辩证法	5
3. 跳不过去的阶段	8
4. 我国改革的目标模式	13
5. 一只看不见的手	15
6. 一枚硬币有两面	19
7. “无商不奸”对吗?	24
8. 当代市场模式种种	27
9. 要有中国特色	33
10. 市场的细胞	37
11. “上帝”也要保护自己	43
12. 一只看得见的手	47
13. 从唐伯虎的一首诗谈起	52
14. 枪声留下来的疑问	55
15. 杜甫的梦想正在实现	59
16. 有偿问路对吗?	64
17. 不是魔方胜似魔方	67
18. 为有源头活水来	71
19. 再回顾一下市场	76
20. 钱能买到什么买不到什么	78

1. 事出有因

当我国的改革明确地把建立社会主义市场经济体制作为目标之后，人们问道，既然如此，为什么当初要否定市场经济呢？是的，这是应该回答的问题，简略地说，事出有因。

我国的旧经济体制是指我国 50 年代中期社会主义改造以后逐渐建立起来的经济体制，现在有好多种名称，有人称它为指令性计划经济体制，有人称之为中央集权的行政计划经济体制，也有人称之为行政计划体制，又常常被称为斯大林的社会主义模式。它的基本特征是排斥商品和市场经济，认为计划经济是社会主义的本质特征，而商品经济、市场经济则是资本主义经济。

为什么我国经过社会主义改造后会建立这种经济体制呢？原因是多方面的：

(1) 受了经典社会主义观念的影响

经典社会主义观念是在批判 20 世纪以前的资本主义社会的各种弊病和矛盾的过程中形成的。大家知道，资本主义代替封建主义是一个很大的历史进步，资本主义社会在英法等国的建立以后在短短的两三百年内就创造了比人类历史上创造的生产力总和还多的生产力，使社会在经济、政治、文化、科学等方面都取得了长足的进步，但是它也暴露出了许多弊病和问题，资本在原始积累过程中显得贪婪和没有人性，迫使无产阶级和劳动人民过着奴隶般的生活，社会急剧地两极分化，一

头是资本和财富的集中，一头是穷困和堕落的集中，社会还不时地受到经济危机的袭击；于是曾经同资产阶级一起反对过封建统治者的无产阶级和劳动人民被迫起来反对资产阶级的剥削和统治，发生了一次又一次的工人起义和罢工。社会主义的思潮和理论就是在这样一种历史背景下产生的，先有圣西门、傅立叶、欧文为代表的空想社会主义，后来马克思在唯物史观和剩余价值学说的基础上使社会主义由空想发展为科学，马克思和恩格斯创立的科学社会主义理论就成为马克思主义政党的指导思想。马克思和恩格斯对资本主义社会以前及资本主义社会中商品交换和市场经济体制进行过长期深入的研究，马克思还写了《资本论》这部巨著。他们认为商品和市场并不是人类社会永恒的范畴，而是一种历史现象，它在原始公社解体的过程中伴随私有制的产生而产生，但直到资本主义社会建立以前它在社会生活中并不占支配地位，资本主义社会建立以后它就在社会生活中上升为支配地位。马克思和恩格斯认为资本主义社会是商品交换和市场经济得到充分发展的社会，也是商品交换和市场经济最后的历史形态；马克思就是从分析商品的内在矛盾出发，揭露资本家榨取工人劳动的剩余价值而发财致富的秘密的。他们认为资本主义社会在其内部矛盾的推动下将会走完它的历史行程并过渡到高级社会形态，他们把这个社会形态称之为共产主义社会，把共产主义社会的低级阶段称之为社会主义社会。在他们描述的社会主义社会中，生产资料归整个社会所有，社会有计划地组织生产，生产直接为需要服务，社会成员实行按劳分配。因此，他们的社会主义观念既是对生产资料私有制的否定，也是对商品交换、市场经济的否定。

中国共产党是在马克思主义(毛泽东思想是中国化的马

克思主义)指导下领导工人阶级和其他劳动人民赢得革命战争的胜利、夺取全国政权的。因而在中华人民共和国成立以后的第8个年头,就雄心勃勃地进行了社会主义改造,试图把马克思和恩格斯的科学社会主义理想立即变为活生生的现实。而且,在我国社会主义改造基本完成不久,苏联共产党内发生了批判斯大林错误的历史事件并且由此又引发了一系列国际事件,中国共产党的领导者们认为国际共产主义运动面临着现代修正主义的主要危险,中国共产党的历史任务是在国际共产主义运动中高举马克思主义大旗,反对现代修正主义。于是对马克思和恩格斯著作的教条主义态度成了坚持马克思主义,而主张从中国实际情况出发的种种主张都成了修正主义和右倾机会主义。在这种情况下,马克思和恩格斯关于社会主义社会中不存在商品经济、市场经济的观点自然成了不可更改的真理。

(2)受了苏联经济体制的影响

我国进行社会主义改造的时候,唯一可借鉴的实际样板就是斯大林在苏联建立的社会主义经济模式。斯大林在列宁之后领导苏联共产党和苏联完成了农业集体化运动又实现了苏联的工业化,在世界上建立了第一个社会主义国家,在第二次世界大战中又赢得了反法西斯战争的胜利,因此在世界上具有很高的声誉,成为马克思列宁主义的实际体现,我国的社会主义改造和社会主义建设就是在向苏联学习的口号下进行的。斯大林的社会主义模式就是一个中央集权的计划经济模式,全国的经济活动都按照中央计划机关编制的指令性计划进行,各级行政机构直至全民所有制企业和集体农庄都是执行全国统一计划的工具,对于商品、货币、市场,斯大林的看法稍稍不同于马克思和恩格斯。斯大林在30年代中期批评过取

消商业取消货币的“左派”清谈，后来在 50 年代初期又明确指出社会主义社会中存在着价值规律发挥作用的客观条件，商品生产也不会导致资本主义，不过他讲的商品交换主要限于公有制的两种形式之间，限于消费品领域，而生产资料则不是商品，只是为了便于经济核算而保留了商品的“外壳”。价值规律只对消费品、农产品市场起调节作用，对生产不起直接的调节作用。因此在苏联经济生活中，实际存在的是经过指令性计划经济体制严重限制和扭曲了的商品和市场。我们看到，我国改革开放以前存在的经济体制基本上照搬了斯大林的苏联模式。

(3) 受了我国社会中长期存在的平均主义思想的影响

我国是一个农业大国，农民是人口中的绝大多数，中国共产党及其领导下的革命军队，主要成分也是农民，贫苦农民既是革命战争年代的主力军，又是社会主义建设中的主力军，中国共产党一直把农民问题作为关注的中心问题。而在中国农民中长期存在着等贵贱均贫富的绝对平均主义思想，中国传统文化中存在的患寡而患不均的思想也是中国农民绝对平均主义思想、农业小生产方式的观念表现。中国贫苦农民在旧社会就长期受过地主、官商、高利贷的盘剥，因此中国贫苦农民常常强烈地表现出排斥商业的倾向。中国共产党人在关心农民疾苦、体谅农民思想情绪的过程中就往往自觉不自觉地上述农民的思想情绪渗透到我国的经济体制之中，我国以往的经济体制实际上是围绕着平均分配这个目标转圈子的。几 10 年来各级干部忙忙碌碌的事情就是如何使大家公平分配、皆大欢喜。为了公平，只好牺牲效率；为了公平，只好扭曲按劳分配；为了公平，只好人为地取消脑力劳动和体力劳动的差别；自然也是为了公平，只好把自由市场当作资本主义的尾巴

割掉。

最后，中国共产党及其领导下的革命军队在长期的战争环境中形成和建立的高度集中统一的军事的、行政的、党务的组织体制也对我国经济体制产生了直接影响，用指挥打仗的办法和体制来指挥社会主义经济建设、组织全国的经济生活，这是一个非常明显的事实。我国的经济体制明显地打上了革命战争年代的那种军事共产主义体制的烙印。

2. 历史的辩证法

应该客观地公道地说一句，我国以往那种集中的行政计划经济体制在它刚建立的最初一段时间内还是对我国的社会主义建设事业起过巨大的促进作用的，我国文化大革命前的几个5年计划都是在那种体制下完成的，那种体制使我们能够集中全国的人力、财力、物力从事那些国家工业化最迫切的重大建设项目，使我国能在不太长的时间内建立起较为完备的工业体系，为我国经济的进一步发展打下了一个较好的基础。

为什么集中的行政计划经济体制能发挥这种积极作用呢？这是由当时的许多经济和社会条件造成的。一般地说，社会生活中的计划体制要有效地发挥作用必须具备3个前提条件，一是从事某项计划的体制中的社会成员必须具有利益上的一致性，只有这种利益上的一致性才能使社会成员同心同德地执行计划，计划在实施过程中不会遇到人的利益上的障碍；二是必须具有信息的完全性，以便决策和指挥机关能够根据完全、可靠的信息制订出符合客观实际的计划，能够在计划的实施过程中保证计划的科学性，这就是说计划的制订和执

行必须没有信息获取、传输上的障碍；三是必须有一个严密高效的组织结构，使计划在实施过程中能够得到有效的管理和执行，即计划的制订和执行必须没有组织、操作、管理上的障碍。一个计划体制能够具备了上述3个条件，就能够有效地运作，发挥其作用。我国的集中的行政计划体制在其刚建立的一段时间内基本上具备着上述3方面的条件。

首先，那时广大人民群众刚刚摆脱了旧社会那种悲惨的历史命运，成了新中国的主人，充满着强烈的翻身解放的感受；因此在共产党的领导下开展社会主义的建设成了广大人民群众的强烈愿望和共同利益，广大人民群众以忘我的精神投入到社会主义建设的高潮之中，甚至根本不去考虑或很少考虑个人的或局部的利益。这就是说当时实行计划经济体制，基本上不存在人们利益上的障碍。

其次，旧中国遗留下来的工业基础比较薄弱，解放以后全国的国民经济体系也相对地不像后来那么复杂，社会主义建设的战线刚刚摆开，内部的结构关系也还没有展开。在那样一种情况下，中央的决策机构还能及时获得全国经济生活的各种信息，这就是说，当时实行计划经济体制还没有遇到信息上的障碍。

再次，长期经历了革命战争考验的共产党人及其领导下的各级国家机关工作人员具有廉洁奉公、密切联系群众、艰苦奋斗的工作作风，这使得当时的国家机关有着较高的工作效率。也就是说，当时实行计划体制基本上不存在组织管理上的障碍。

正因为上述原因，当时刚刚建立的社会主义基本制度和计划经济体制像一架新机器似的有效地运转着，初步显示了社会主义制度的优越性，社会主义建设立即见到了成效，人民

生活也有了明显的提高。

但是，随着生产力的发展，随着新社会中不同社会集团、群体、阶层、个人的特殊利益的形成和发展，新制度自身基础上产生的各种人民内部矛盾就日趋明显，那种用全国计划所体现的整体利益、长远利益去牺牲人们个人利益、眼前利益，用平均主义扭曲按劳分配的思想和做法就逐步失去了群众支持，即计划经济体制遇到了人们利益多样化的障碍。其次，随着生产力的发展，随着经济建设事业的发展，整个社会的经济体系显得越来越复杂，依靠过去那种计划体制获得及时、准确、完全的信息显得越来越困难，中央决策机构制订的计划不符合实行情况的事情屡屡发生，计划经济常常变成了一种主观主义的经济，就是说计划经济体制遇到了信息上的障碍。再次，国家机关工作人员中官僚主义、脱离群众等不良作风的滋长，也使计划经济体制遇到了组织管理上的障碍。于是计划经济体制从适应生产力的发展形式转变为阻碍生产力发展的形式，其弊端变得越来越明显，这是一种不可抗拒的历史的辩证法。

旧的行政计划体制的弊端，概括起来说集中地表现在下列方面：

第一，行政计划体制严重地捆住了群众的手脚，本来社会主义建设应该是千百万人民群众的事业，可是那种体制却要求人们只充当执行指令性计划的工具，建设事业成了少数人的事业。

第二，在行政计划体制下形成的以平均主义、大锅饭、铁饭碗为特征的干部人事制度、劳动用工制度、工资分配制度严重地挫伤了干部和群众的积极性，工厂、农村、国家机关普遍存在着效率低下的顽症。

第三,计划经常脱离实际,由于生产是为了完成计划而不是满足消费的需要,效率和效益低下,结果是计划不但没有把生产供给和人民群众的需求直接联系起来,反而扩大了生产和消费、供给和需求之间的矛盾,计划经济成了短缺经济,成了任意糟蹋人财物资源的浪费经济。

第四,行政计划体制是一种用政治的、行政的权力来管理经济的体制,久而久之政治的、行政的权力成了至高无上的权力,成了人们崇拜和追求的目标,政治的、行政的关系成了人们之间的主要关系,实际造成着人们之间的新的人身依附关系;这种体制为某些人把人民赋予的权力变成特权,为独断专行、践踏民主、侵犯人权提供了方便,在实际上造成着人们之间政治上、经济上的不平等现象。

随着上述弊端的发展和扩大,行政计划体制就严重地扭曲了社会主义制度,使它的优越性不能充分发挥出来。为了解放和发展生产力,为了我国经济的腾飞,也使社会主义制度充满活力,就必须对这种行政计划体制进行改革。

3. 跳不过去的阶段

按照马克思和恩格斯的观点,商品经济具有历史性质,它是在人类生产发展到一定阶段时才产生的,将来也会随着生产力高度发展而退出人类的历史舞台,但是商品经济退出历史舞台并不是人们随心所欲地取消的,而是在历史条件具备之后自行消亡的,在消亡条件具备之前,它则是人类社会过程中不可超越的发展阶段。就今天人类社会的生产力发展状况来看,就是在工业发达国家中,商品经济仍然有效地促进着生产、经济的发展,至于像我国这样一个发展中国家,生产

力的发展水平要比发达国家落后得多,更不具备商品经济消亡的条件,我们还不具备实现马克思和恩格斯所描述的那种社会主义的条件,我们实行的社会主义还只能是初级阶段上的社会主义,因此我国的经济也只能是商品经济。具体来说,有下列原因:

第一,由于生产力发展水平的关系,我国社会主义初级阶段上只能实行以社会主义公有制为主体的多种所有制形式并存的经济形式,不同所有制形式之间的经济关系只能是商品交换关系。

我国现阶段的生产力情况,就生产工具来说既有现代化的自动工具、机械化工具也有大量存在的简单的手工工具;就产业结构来说,农业还占有很大份量,农业人口占着人口的大多数,我国工业化的任务还没有完成,第三产业在国民经济中的比重还很低;就地区结构来说,发达地区和不发达地区差别很大。过去我们对这种生产力的现实情况认识不足,因而建立了社会主义公有制一统天下的单一的公有制经济结构,甚至还要把集体所有制经济“穷过渡”到全民所有制。历史已经表明,这种单一的公有制经济结构不利于我国生产力的发展,因此在改革开放过程中政策放宽之后各种非公有制的经济得到了迅速发展,在我国经济建设中发挥着重要的作用,根据国家有关部门规定,我国经济被划分为国有经济、集体经济、私营经济、个体经济、联营经济、股份制经济、外商投资经济、港澳台投资经济及其他经济,即我国经济在所有制结构上已经形成了以公有制为主体的多种所有制形式并存的经济结构。所有制不同当然意味着产品的所有权不同,一种所有制形式产品到另一种所有制形式的流通必然是产品所有权归属的改变,只能采取有偿让渡的形式,因此不同所有制企业之间的关

系只能商品交换关系。

第二，全民所有制的国有经济各企业之间经济关系也必须实行商品交换关系。

过去我们认为，全民所有制各企业的生产资料都属于全民所有、国家所有，它们之间的区别不过分工上的区别，犹如一个工厂内部的不同车间、工段之间的关系，全民所有制各企业在全国范围内组成了一个“大工厂”，因此产品从一个企业到另一个企业的流动，犹如产品在一个工厂中从一个车间到另一个车间的流动一样，不发生所有权的变动，因此它们之间的关系不是商品交换的关系，是一种计划调拨的关系，结果在企业之间造成平均主义，造成企业吃国家大锅饭的现象，企业效益低下。

在全民所有制经济中一直存在着全民所有的形式和企业经营形式的矛盾，过去我们却不认识这种矛盾，错误地认为全民所有制企业即是全民经营的企业，因此把它称为国营经济，实际上全民所有制形式不可能全民来经营，也不是代表全民的整个国家来经营，它只能由企业来经营，现在我们把它称为国有经济就显示了这种区别。既然国有经济的经营形式是企业，那么国有经济的诸企业都应该是独立的经营者，它应该对国有资产的使用承担经营责任，这样各企业之间除了由于同是国有经济而存在共同利益之外，还存着企业自身利益。企业的生产经营活动既要全民利益、国家利益负责，又要对企业自身利益负责；既是完成国家任务的手段又是谋取自身利益和生存发展的手段。而且，由于生产条件、劳动者能力、企业经营管理上的不同情况，各企业的生产经营活动的实际结果还有很大的差别，每个企业的局部劳动并不就是社会可以承认的有效劳动、必要劳动。因此，要有效地克服企业之间的平均

主义、企业吃国家大锅饭的现象，要有效地激发企业的经营积极性，就只有在企业之间实行商品交换的关系。

第三，从对劳动者更好地贯彻按劳分配原则的角度来看，也需要商品经济。

按照马克思的说法，按劳分配体现的原则本身就是商品经济中的等价交换的原则，一个劳动者为企业、为社会付出一份劳动，社会和企业相应地给他一份报酬，这不是等价交换么？当然这里说的等价只是一种原则，实际上不可能是不折不扣地等价的，不然企业的财富、国家的财富怎么能够积聚呢？过去的经验告诉我们，按劳分配原则理论上说起来容易，实际上贯彻却是一种非常复杂、非常困难的事情，原因就在于对人们劳动进行分类和计量并不像 $1+1=2$ 那么简单。在过去计划经济体制下，我国的工资方案中分了那么多种类、等级，但人们还是觉得它在体现按劳分配、多劳多得上存在着各种弊端，本意想缩小差别做到公平，结果却反而造成了新的不公平；本意想让劳动者有更大的积极性却反而挫伤了他们的积极性。原因就是过去的工资种类和等级以及劳动者的定职定级都是通过行政计划的途径实行的，并不同劳动者的实际劳动状况和物质利益直接挂钩，劳动好是这个级别拿这么多工资，劳动不好也是这个级别拿这么多工资，结果造成了干多干少、干好干坏一个样的大锅饭局面。人们对自己的物质利益关心、要求按劳分配、多劳多得都是合理的，因为在社会的现阶段，劳动还是人们谋生手段，劳动者在为社会劳动的同时也在为自己的物质利益而劳动；同时在社会现阶段，劳动者之间由于能力和态度上的差别，他们的劳动在实际上也存在差别，他们的劳动中也仍然存在个体劳动和社会必要劳动的差别，他们个体所从事的劳动还不可能直接等于必要的、有效的社

会劳动,过去只是按照完成计划、完成任务的标准来评价人们的劳动,但是几十年的经验告诉我们,计划、任务并不意味着就是社会的有效劳动和必要劳动。但是市场和商品的交换过程却可以解决这个问题,商品交换的过程也是对劳动者劳动成果的社会有效性、必要性的一个检验过程,通过市场信息的反馈,我们可以更好地对劳动者的劳动作出评价,因而也就可以帮助我们更好地贯彻按劳分配的原则。

最后,为了更有效地配置和利用稀缺资源也需要商品经济。稀缺资源常常既是生产经济活动所必需的,是生产力的重要构成要素,也是不能任意浪费和滥用的资源,因此能不能有效地、合理地配置和使用资源是现代社会生产过程必须认真加以解决的问题。在计划经济体制下主要通过指令性计划加以配置,计划行政体制常常把人财物等资源固定在某些企业部门或岗位上,缺乏流动性,各个企业之间不能自由地竞争和优胜劣汰,也就缺少对资源配置和利用上的监督和激励机制,浪费和滥用资源的现象不能有效地制止,为了在配置和使用资源过程中引入竞争和流动的机制,做到人尽其才物尽其用,以最少的投入获得最大的产出,唯一途径就是要使资源的配置和使用首先经过市场交换过程,这就要求我们实行商品经济。

综上所述,商品经济是社会主义初级阶段不可逾越的一个历史阶段。社会主义初级阶段的经济必然是商品经济、市场经济,而不是排斥商品、市场的产品经济,更不是那种封闭的、自给自足的自然经济。