

中國革命史專題研究

● 楊樹楨 王星昌 徐寶珠 主編

● 陝西師範大學出版社

中国革命史专题研究

(上册)

杨树桢 徐宝珠 王墨昌 主编

陕西师范大学出版社

前 言

全国高等院校普遍开设《中国革命史》已经两年了。两年的教学实践证明，党中央关于改革高等院校政治理论课的决定是正确的。《中国革命史》作为一门历史性很强的政治理论课对当代大学生有着独特的教育和感染力，它的教育效果和社会作用是其他政治理论课所无法替代的。为了总结《中国革命史》的教学经验和科研成果，推动这一学科教学改革进一步深入，我们编著了这部《中国革命史专题研究》。

《中国革命史专题研究》收入中国革命自鸦片战争开始到社会主义改造完成期间的有关专题论文54篇，内容涉及政治、军事、外交方面的斗争，社会经济、思想文化方面的发展变化，以及人物评述、党派研究等。各专题独立成篇，自有千秋，但又紧密联系，互为补充，使全书融通贯一，形成较为完整的体系。本书可作为高等院校、党校、干部学校中国革命史课程的辅助教材，也可作为中共党史、中国革命史、中国近现代史教学科研工作者、学习爱好者的学习参考书。

本书是集体合作的成果，参加本书编著的单位和作者是：陕西师范大学杨树楨、徐宝珠、陈志远、张广信、王星昌、王继、成希斌、马启民、范鑫涛、张岗岭、房成祥、张军孝、陈答才、张建祥、王育民；延安大学牛兴华、郑生寿、杨延虎；宝鸡师范学院杜兴运、刘鸿喜；汉中师范学院

赵嘉祥、陈平社；陕西教育学院毛世信；西北电讯工程学院李学诗；西安公路学院梁京娣、薛立；西安交通大学熊宇良；延安革命纪念馆刘煜；陕西省委党校汪玉凯；解放军西安政治学院林云生；西北师范学院李少萱、王德孝；兰州师范专科学校何智；兰州大学屈志义；新疆大学吴礼森；新疆师范大学杜翰；宁夏大学谭维琨；中国公安大学张国星；青海师范大学李世达、李晏；西北民族学院孙欲声。

陕西师范大学出版社的同志为本书的出版付出了艰辛的劳动，特此表示谢忱。

编 者

1987年12月

目 录

上 册

中国革命史的研究对象、体系结构和

方法.....	张岗岭 (1)
关于太平天国政权的性质.....	王育民 (19)
洋务运动的性质和作用.....	范鑫涛 (34)
中国民族资产阶级的产生.....	范鑫涛 (46)
戊戌变法是资产阶级改良运动.....	张岗岭 (60)
孙中山早期革命活动与中国同盟会的成立	
.....	杨树楨 (72)
试论南京临时政府的成立及性质.....	张广信 (85)
袁世凯的专制统治和复辟帝制的破产.....	何 智 (97)
北洋军阀的派系与混战.....	杨树楨 (113)
中国出席巴黎和会并拒签“对德和约”	
研究.....	王星昌 (129)
近代中国文化教育科技事业的发展状况.....	熊宇良 (148)
“五四”运动前的新文化运动.....	张军孝 (164)
论新民主主义革命的伟大开端.....	王星昌 (179)
中国共产党的成立和革命纲领的制定.....	林云生 (193)
第一次国共合作的建立及其基本经验.....	张广信 (214)
大革命时期的农民运动及其特点.....	张广信 (228)

大革命时期的蒋介石与国民党新右派·····	汪玉凯 (244)
北伐战争的胜利发展及其主要特点·····	成希斌 (259)
大革命失败的原因和经验教训·····	赵嘉祥 (273)
国民党新军阀的反动统治·····	徐宝珠 (283)
具有中国特色的武装斗争道路·····	王 继 (297)
大革命失败后中间派别的政治主张及 活动·····	徐宝珠 (309)
关于中国托派的几个问题·····	张军孝 (321)
“九一八”事变后的抗日救亡运动及 特点·····	谭维琨 (335)
关于红军长征的几个问题·····	梁京梯、薛 立 (345)
思想文化战线上的“围剿”与反“围剿” 斗争·····	孙欲声 (361)
三十年代中期国民党统治区的经济状况·····	吴礼森 (374)

中国革命史的研究对象、 体系结构和方法

一、关于中国革命史的研究对象

要建立一个科学的理论体系，首先就是确立这门科学的研究对象。毛东东同志说：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的矛盾的特殊性。因此，对某一现象的领域所特有的某一矛盾的研究，就构成某一学科的对象。”^①中国革命史的研究对象，也就是中国革命史这门学科的特定含义、它区别于中国近现代史和中共党史的特殊点。中国革命史属于历史科学的范畴，作为历史科学，它和其它门类的历史科学一样（诸如近代史、现代史），都是研究历史发展规律的科学；但是，它又有着自己的质的规定性。它同中国现代史和中共党史相比较，中国现代史是中国通史的一部分，它以中国共产党领导的反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义的人民革命斗争为中心，反映现代历史的全貌，涉及经济、政治、军事、民族、文化、思想等方面的内容，也就是说它应该是中国现代经济史、政治史、军事史、民族史和文

^① 《毛泽东选集》第1卷，第284页。

化思想史等各个方面的综合。因此，它是研究中国现代社会的历史进程及其发展规律的科学。

中共党史主要研究党领导中国工人阶级和广大人民为民族解放和人民幸福而英勇奋斗、前赴后继的历史，也就是研究党领导人民斗争过程中路线、方针、政策和战略、策略的发展变化；研究马列主义普遍真理同中国革命具体实践经过反复实践而愈益结合的过程，即毛泽东思想产生和发展的历史；同时还要研究党的组织史。因而，它是研究中国共产党运用马克思列宁主义领导中国革命和建设的历史进程及发展规律的科学。

中国革命史则着重研究中国近现代各革命阶级、阶层以及各族人民同帝国主义、封建主义、官僚资本主义进行英勇斗争，最终在党的领导下，取得民主革命的胜利并建立社会主义制度的历史。因此，它的研究对象是中国人民革命斗争的历史进程及其发展规律。

根据中国革命史的研究对象，它的内容应该是中国人民为了民族的解放、国家的独立，同帝国主义、封建主义、官僚资本主义英勇斗争、不屈不挠、前赴后继、流血牺牲的历史；是中国人民为了寻找民族的解放和国家的出路，不断探索追求真理，逐步接受马克思列宁主义，并把马克思列宁主义普遍真理同中国革命具体实践日益结合的历史；是中国人民不断抛弃各种非马克思主义思潮，战胜各种错误思想，并在实践中克服自身的错误，经历艰难困苦的历史过程，终于取得民主革命、社会主义革命的伟大胜利，并进入社会主义的历史。

因此，学习中国革命史就是要了解近现代中国人民怎样

抵抗外来侵略，捍卫民族独立，为振兴中华而英勇牺牲的精神，从而增强爱国主义的观念，发扬先烈们艰苦奋斗、英勇献身的精神和优良传统。了解中国革命的胜利，是在马克思列宁主义的指导下和中国共产党的领导下取得的，是马克思主义普遍真理和中国革命具体实践相结合的结果，进而认识毛泽东思想的历史地位，提高运用马克思列宁主义、毛泽东思想的立场、观点、方法分析问题和解决问题的能力，自觉坚持四项基本原则。了解中国革命过程的各种思想、主义、政治主张都不能救中国，只有社会主义、共产主义才是中国的唯一出路，中国革命由旧民主主义到新民主主义、社会主义和共产主义的发展，是历史的必然，从而增强共产主义的必胜信念，树立远大的理想，为实现社会主义、共产主义而奋斗。

二、关于中国革命史的体系结构

明确了中国革命史的研究对象，就使探索它的体系结构有了前提和依据。中国革命史是研究中国人民革命斗争的历史进程及其发展规律的科学。根据这一科学的概念，它的范围应该包括：旧民主主义革命、新民主主义革命和社会主义革命，也就是三种性质不同的革命历程。因此，中国革命史的体系结构，从时间上讲，上限应该是1840年，下限是1956年。

中国的社会性质是半殖民地、半封建社会，整个中国革命的历史进程可分为两步，第一步是民主主义革命，第二步是社会主义革命。而民主革命又分为旧民主主义革命和新民主主义革命两个阶段。在这个期间，帝国主义的侵华，清王

朝、北洋军阀、国民党新军阀的黑暗统治及它们的活动构成革命史的一个方面；各族人民、各革命阶级（主要是工人、农民、城市小资产阶级和民族资产阶级）、各民主党派、人民团体、爱国人士和海外侨胞的革命活动又构成革命史的另一方面。这两方面的对立统一关系，就构成中国社会的主要矛盾，即帝国主义和中华民族的矛盾、封建主义和人民大众的矛盾。同时，在反动阵营中的各部分互相依赖，又互相斗争。在革命阵营内部，既有利益一致的共同性，又有各种矛盾。这些矛盾的总和就是中国这个时期的社会。这些矛盾的产生、发展、转化、消失，就是中国革命史的内容。因此，中国革命首先应该从鸦片战争开始，讲述帝国主义和封建主义相勾结，变中国为半殖民地、半封建社会的过程，及中国人民英勇反抗帝国主义及其走狗的斗争过程。特别要讲述资产阶级革命派领导的辛亥革命推翻了2000多年的封建君主专制制度、使民主共和国的观念深入人心这个时期的历史。毛泽东曾经指出，虽然辛亥革命是比较更完全意义上的资产阶级民主主义革命，但是这个革命的准备阶段还是从1840年鸦片战争开始的。所以中国革命史应该始于1840年鸦片战争。其次，中国革命史应讲述中国共产党成立后，以新民主主义革命理论作指导，领导中国人民打倒北洋军阀，战胜帝国主义，推翻国民党新军阀反动统治，建立中华人民共和国的历史；最后，中国革命史还应该讲述中国在中国共产党的领导下实现从新民主主义革命向社会主义革命的转变，完成民主革命遗留的任务，消灭剥削制度和剥削阶级，建立社会主义制度的历史。

整个中国革命的历史进程分为两步：民主革命和社会主

义革命，民主革命又有新旧之别，因此，整个中国革命史可划分为三个时期。作为一门学科的科学体系，它的时期的划分不能是人们的主观推断，而应当是历史本身发展着的内在逻辑，这个内在逻辑的根据不是别的，就是社会的主要矛盾以及这个主要矛盾在各个时期的体现。整个民主革命时期，社会的主要矛盾是中国人民同三大敌人的矛盾，这个矛盾在各个时期表现不同，又可划分为若干个小的阶段，例如从1840年鸦片战争到1901年辛亥革命前这一段主要是帝国主义、封建主义相结合，把中国变为半殖民地半封建社会的过程，和中国人民反抗这个敌人进行英勇斗争的过程，这个阶段的主要矛盾就集中表现为帝国主义、封建主义同中国人民的矛盾，因此就形成了旧民主主义革命兴起阶段；从1901年辛亥革命到1919年“五四”运动，主要是代表人民的资产阶级革命派同帝国主义及其走狗北洋军阀的矛盾，因此就形成了资产阶级革命时期，也即旧民主主义革命高潮阶段；从1919年“五四”运动到1927年北洋军阀的覆灭，主要矛盾是中国人民同北洋军阀的矛盾，因此就形成了北伐战争时期；从1928年到1937年，主要矛盾是中国人民同以蒋介石为代表的国民党新军阀的矛盾，因此就形成了土地革命战争时期；从1937年到1945年，主要矛盾是中国人民同日本帝国主义的矛盾，因此就形成了全民族的抗日战争时期；从1945年到1949年，主要矛盾又上升为中国人民同国民党反动派的矛盾，因此就形成了解放战争时期，也即新民主主义革命的胜利时期。社会主义革命时期也是如此。从1949年到1952年，主要矛盾是中国人民同国民党残余势力和地主阶级的矛盾，因此就形成了全国人民民主政权的巩固时期，也即从

新民主主义向社会主义转变的开始时期，从1953年到1956年，主要矛盾是工人阶级同资产阶级的矛盾，因此就形成了社会主义改造的完成和社会主义制度的确立时期。当然，历史发展并不是刀割斧切的，而是复杂的、多线条的，有时甚至是交叉的，也就是说它有一个新旧交替的复杂转变过程，此时期的主要矛盾正处在消亡过程时，彼时期的主要矛盾可能已经形成，例如1927年至1928年北洋军阀统治的灭亡和国民党新军阀统治的建立过程，1952年至1953年中国人民同国民党残余势力矛盾的消亡和工人阶级同资产阶级矛盾的上升过程就是这样。因此，我们划分时期就必须把握住这个关节点，掌握住这个“度”。同样，作为一门科学，我们并不是把历史事实杂乱堆积，而必须遵循逻辑和历史一致的原则，把历史的东西经过人们的抽象思维，加以系统地整理，并在历史事实的基础上，经过一个“去粗取精，去伪存真”的过程，把它在人们的逻辑中再现出来。马克思说过：“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替”^①我们研究中国革命史，探索它的体系结构，也必须用抽象力，把不属于其本身发展的内在规律的非本质因素所产生的影响舍弃掉，保留本质的东西，只有这样，才能使中国革命史这门科学真正形成一个严谨的体系，体现逻辑的东西不外乎是“历史过程在抽象的、理论上前后一贯形式的反映，这种反映是经过修正的，然而按照现实的历史过程本身修正的”这样一个原则，这种“历史的研究方式”，并不是简单地默写历史，而是“摆脱了历史的形式以及起扰乱

①马克思：《资本论》第1卷上，第8页。

作用的偶然性而已”^①。

依据以上的论述，中国革命史的体系结构可按旧民主主义革命、新民主主义革命和社会主义革命三个时期，分为三编、十章。第一编，旧民主主义革命时期（1840年—1919年）：第一章，旧民主主义革命的准备时期（1840年—1901年）；第二章，旧民主主义革命的高潮时期（1901年—1913年）；第三章，旧民主主义革命的终结与新民主主义革命的酝酿时期（1913年9月—1919年5月）。第二编，新民主主义革命时期（1919年—1949年）：第四章，新民主主义革命的开始时期（1919年5月—1924年1月）；第五章，北伐战争时期（1924年1月—1927年7月）；第六章，土地革命战争时期（1927年7月—1937年7月）；第七章，全民族的抗日战争时期（1937年7月—1945年8月）；第八章，新民主主义革命的胜利时期（1945年8月—1949年10月）。第三编，社会主义革命时期（1949年—1956年）：第九章，新民主主义向社会主义转变的开始时期（1949年10月—1952年12月）；第十章，社会主义改造的基本完成和社会主义制度的确立时期（1952年12月—1956年）。

这样的体系结构的优点在于：系统地概括了中国革命史三大部分的全部复杂内容及其三个性质不同的革命时期之间的区别和内在的必然联系，符合逻辑与历史相一致的原则；而且这样的体系结构紧紧围绕着中国人民革命斗争这个中心，贯穿着中国人民同帝国主义，封建主义、官僚资本主义这个主要矛盾以及它在各个时期的不同表现。在这个线索下

^①《马克思恩格斯选集》第2卷上，第122页。

既阐述了我方面人民的英勇斗争，也讲述了敌友两方面的情况，体现了敌我友三方的统一，政治、经济、军事、文化等方面内容的综合。总之，这样的体系结构能够更好地研究中国人民革命斗争的历史进程及其发展规律，从逻辑上反映和再现人民革命斗争的历史过程的全部丰富内容，更好地显示出中国革命史这门科学的完整性和系统性，

中国革命史有其自身的科学体系和特点，那么，它和中国近现代史和中共党史有什么不同呢？我们再从三者的比较中来说明这点。

首先，从时间上看，三者的上下时限不同。中国近现代史是从1840年鸦片战争到1949年中华人民共和国成立这段时间的历史，在这段时间里，中国的社会性质是半殖民地半封建社会，革命的性质是资产阶级民主革命，革命的任务是为推翻三大敌人而进行的；中共党史则是从1919年“五四”运动和中国共产党的成立开始，叙述中国共产主义运动的发展，直到今天党领导中国人民进行新时期的社会主义现代化建设，并且它将随着历史的发展，时间的延长，我们党的不断成长壮大和发展而向前延伸；而中国革命史则是从中国人民为了民族的解放、国家的独立，反抗三大敌人的压迫所进行的英勇斗争之日算起，也就是从鸦片战争开始，其间经过旧民主主义革命、新民主主义革命和社会主义改造直到社会主义制度在中国的确立这段时间的历史，即从1840年到1956年这段前后近120年的历史。

其次，从时期的划分上看，党史的分期主要是以党所领导的人民革命力量的上升或下降及党的路线、方针、政策的重大转变来划分，也就是说可以用党的重要会议如“一大”

“三大”、“八七会议”、“遵义会议”、“瓦窑堡会议”、“七大”、“七届二中全会”、“十一届三中全会”、“十二大”等等来划分时期，因为这些会议都标志着党的政策的重大转折。另外，小的阶段的划分也是如此，如在反抗日本帝国主义的侵略这一时期，党史就可以根据党所领导的人民革命力量的增减划分为上升、下降、再上升三个阶段，而近现代史和革命史则不同，近现代史和革命史历史时期的划分则以阶级关系的重大变化为依据，也就是说以社会主要矛盾的发展变化、革命的对象(任务)的变化来划分时期。如在新民主主义革命时期，中国人民同三大敌人的矛盾是这个时期的主要矛盾，而这个矛盾在这个时期是不断发展变化的，在1919年到1927年，革命的主要对象是北洋军阀，因此就有了“五四”运动和第一次大革命时期；在1927年到1937年，革命的主要对象是以蒋介石为代表的国民党新军阀，因此就有了土地革命战争时期；在1937年到1945年，革命的主要对象突出表现为日本帝国主义，因此又有了伟大的抗日战争时期；从1945年到1949年，革命的主要对象又转变为以蒋介石为代表的国民党反动派，因此就又有了伟大的解放战争时期。同样，这些时期的划分也只能是以一些重大的历史事件作为标志，如“五四”运动、“八一”南昌起义、“七七”芦沟桥事变、重庆谈判、中华人民共和国的成立等等，因为这此历史事件都标志着当时社会主要矛盾和革命的对象的变化。整个革命史就是中国人民反对帝国主义对中国的侵略以及清王朝、北洋军阀、国民党新军阀和官僚资本对中国黑暗统治的历史，它的时期的划分也就应该以这些阶级关系的重大变化、革命对象和主要任务的转变为依据，以重大的历史事件为标志。另

外，它们的小阶段的划分也和党史有着区别，如抗日战争时期就可以根据战争双方发展的趋势划分为战略防御、战略相持、战略反攻三个小阶段，第一次大革命、土地革命战争、解放战争时期也是如此，这也和中共党史的划分方法不同。

最后，从内容上来看，三者的范围和侧重点不同。近现代史比革命史内容多、范围广，革命史比党史内容多、范围广，而近现代史比党史则内容更多、范围更广。革命史介于党史和近现代史之间，可以说中国革命史是高于中共党史而低于中国近现代史的一个综合学科。近现代史是中国通史的一部分，它不仅要讲述敌、我、友三方面的情况，而且包括政治、经济、军事、文化、思想、民族、民主党派等各个方面的内容，也就是说，它应该是政治史、经济史、军事史、文化史、思想史、民族史、民主党派史等各种专史的综合，这种“综合”不是简单地拼凑和相加，而是密切地联系在一起。经济史是历史的骨骼，政治史是历史的血肉，文化思想史是历史的灵魂，近现代史就是这样一部有骨骼、有血肉、有灵魂的有机整体；中共党史主要研究党的路线、方针、政策、战略策略的发展变化，研究马列主义和中国革命具体实践相结合在中国运用和发展的过程，同时还要研究党史的组织史、建设史等，所以它的侧重点和主线显然是中国共产党的活动，是中国共产党产生和发展的历史，所有这些虽然是通过具体的历史事实来研究的，但它显然偏重于政治史，着重说明政治理论问题，因而就使它具有既是历史科学、又是政治理论科学的“二重性质”的特点，而中国革命史虽然也要阐明党的领导作用，但它研究的范围则包括各革命阶级、阶层以及各族的人民群众，是怎样通过具体的历史活动同三大敌人¹。

斗争并取得胜利的历史。因此，它不仅要研究革命人民的历史，而且也要研究反革命的历史，这两方面是对立的统一。同时，它也要研究广大同盟者的历史，因为如果没有这样广大的朋友，革命人民的斗争要取得胜利也是不可能的，它们的支持和支援，是革命取得胜利的一个重要因素。但所有这一切，都是围绕着革命人民的活动这个侧重点和主线来进行阐述的。如果说党史的侧重点在于政治理论方面的话，那么革命史的侧重点则在于政治斗争活动。

如果我们用同心圆来比喻近现代史、革命史、中共党史这三者在研究范围（只仅仅指研究范围）上的关系，就可看出：中共党史是这三个同心圆中最中心的一个，也是最小的一个；其次是革命史；最外面的是近现代史；也就是说中共党史的研究范围最小，革命史则比党史范围大，近现代史则更大。当然党史、革命史、近现代史这三者都各自是一门独立的学科，并不是互相包含的关系，我们不能说党史包含在革命史里，革命史和党史都包含在近现代史里，在此我们只是为了说明三者与研究范围上的大小，也就是说从外延上、从研究的范围和侧重点上讲的，并没有从内涵上说明其关系。

中共党史改为中国革命史，虽然在研究范围和侧重点上发生了变化，但中共党史同中国革命史、中国近现代史仍然是不能分离的，而且是密切联系的，可以说中共党史是中国革命史的核心。因为自从中国共产党产生以后，“中国历史的发展就离不开共产党，不但离不开共产党，而且是以共产党为中坚来发展的。这就是说，中国共产党的胜利或失败，中国共产党的前进或后退，代表着中国历史的前进或后退。