

山东人民出版社

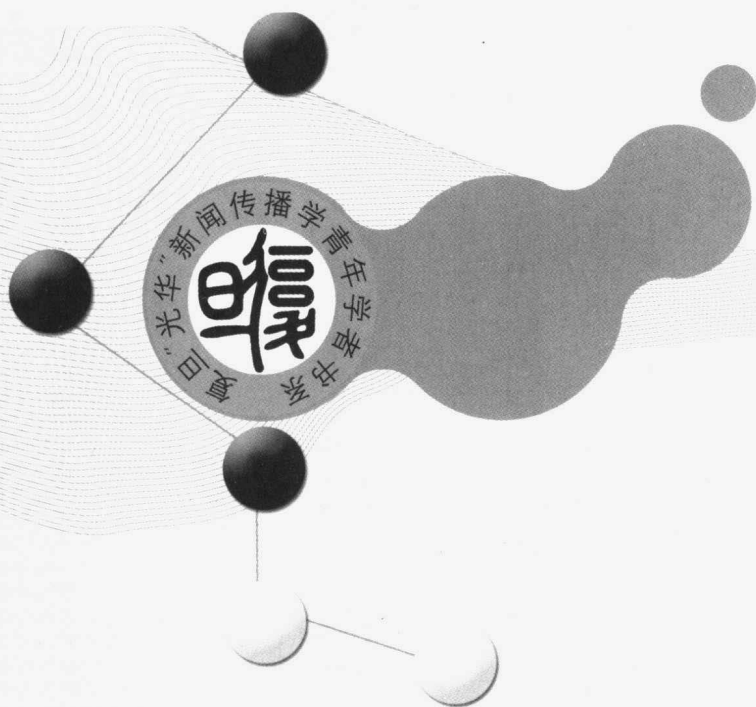


新闻实践与政治控制

以当代中国灾难新闻为视阈

◎ 田中初 著

山东人民出版社



新闻实践与政治控制

以当代中国灾难新闻为视阈

◎ 田中初 著

图书在版编目(CIP)数据

新闻实践与政治控制:以当代中国灾难新闻为视阈/
田中初著. —济南:山东人民出版社,2005. 11

(复旦“光华”新闻传播学青年学者书系/童兵,张
国良主编)

ISBN 7-209-03859-0

I. 新... II. 田... III. 新闻-关系-政治-研究
-中国 IV. G219.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 125370 号

出版发行: 山东人民出版社

(社址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001)

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

经 销: 新华书店

印 刷: 山东新华印刷厂临沂厂

(厂址: 山东省临沂市高新技术产业开发区工业北路东段
邮编: 276017)

版 次: 2005 年 11 月第 1 版

印 次: 2005 年 11 月第 1 次印刷

规 格: 16 开 (730×970 毫米)

22.25 印张 2 插页 320 千字

定 价: 39.00 元

如有印装质量问题, 请与印刷厂调换, 电话: 0539—2925659。

复旦“光华”新闻传播学青年学者书系

编 委 会

主 编:童 兵 张国良

执行主编:朱春阳

编委会委员(以姓氏笔画为序):

丁淦林:复旦大学新闻学院教授,博士生导师

刘海贵:复旦大学新闻学院教授,博士生导师

吕新雨:复旦大学新闻学院教授,博士生导师,广播电视系主任

李良荣:复旦大学新闻学院教授,博士生导师,院学位委员会主任

张国良:复旦大学新闻学院教授,博士生导师,复旦大学信息与传播
研究中心主任,中国传播学会会长

张骏德:复旦大学新闻学院教授,博士生导师

陆 晔:复旦大学新闻学院教授,博士生导师

赵 凯:复旦大学新闻学院教授,博士生导师,院长

孟 建:复旦大学新闻学院教授,博士生导师,副院长

殷晓蓉:复旦大学新闻学院教授,博士生导师

黄 旦:复旦大学新闻学院教授,博士生导师,新闻研究所所长

黄 瑚:复旦大学新闻学院教授,博士生导师,副院长

黄芝晓:复旦大学新闻学院教授,博士生导师

童 兵:复旦大学新闻学院教授,博士生导师,院学术委员会主任

程士安:复旦大学新闻学院教授,博士生导师,广告系主任



中国新闻传播学
青年学者书系

序一

志在新奇无定则 别开一种新局面

童 兵

本序的标题分别取之两位先人的诗文。“志在新奇无定则”是唐代诗人许瑶《题怀书上人草书》之一句，“别开一种新局面”则摘自李大钊先生《新纪元》一文。“志在新奇无定则”大致可以概括《复旦“光华”新闻传播学青年学者书系》的策划者、作者和出版者的主旨与立意。新闻传播学作为一门独立的人文科学面世，至今不到百年，但这些年来，尤其是中国改革开放以来，这门学科已从二级学科擢升为一级学科，学科属下的各三级学科，如新闻传播史论、新闻传播实务、新闻传媒经营管理，以及广播电视学、广告学、公共关系学、比较新闻传播学



等著作、教材，从全球看，也已汗牛充栋，不可胜计。但毋须回避，同我们这个学科相链接的新闻传播教育和新闻传媒产业发展太快，既推动着学科建设的深化，又不可避免地带来了浮躁与粗浅，新闻传播学著作与论文写作中的低层次、简单化的重复现象，较之其他学科严重。加上这几年不正当的商业行为和社会陈腐风气的浸润，新闻传播学研究受到的负面影响日甚一日。正是在这种氛围与环境中，复旦大学新闻学院毕业的一批青年学者，志同道合，联手推出这套丛书，实在有着巨大的意义，可喜可贺。他们有的留在新闻学院任教，有的已在其他高校执教，有的则在新闻学术期刊工作。他们中的多数，“上有老，下有小”，教学与社会工作两副担子都十分繁重。但他们执著学问不知甘苦。更值得人们学习的是，他们不甘平淡，都挑难题啃。书系选定的课题，分别有着不小的难度。这些课题，有的是新闻传播学学科建设亟待深化的新领域，有的是跨学科研究的新探索，有的尝试运用民族志等新方法解读新的研究对象，有的则是当前新闻传媒体制改革中呼唤攻关的重大问题。相信这套丛书出版之后，一定会在学术界引起热烈的反响。

这些年新闻传播学术界问世的丛书、文丛、书系等不少，大都由中老年学者为主笔，或由所谓的“权威学者”领衔。这套书系则不同，它清一色由博士（个别正在攻读博士学位）执笔。但这些青年学者大多是各自所在院系的院长、系主任或教学科研处室的领导，学术观点业已成熟，科研实力不同一般。尤其是对新闻传播新现象的敏感，对国外新闻传播新知识的接受，对新的研究方法的把握，都各有独到之处。他们不习惯走老路，不喜欢重复人家的思路与结论，不可能在旧观点旧思维旧框框里面转圈子。“志在新奇无定则”一句，真是最好不过地、极其准确地描绘出这些青年学人的精神状态、理论勇气和学术风格。书系取名复旦“光华”，“光华”是复旦大学校名的精神渊源。《尚书大传·虞夏传》有言：“日月光华，旦复旦兮。”光华者，既指光辉，又有继承传



统，发扬光大之意。这批青年学子以此命名自己的书系，以实际行动表达了一种热爱母校力求上进的意向与愿望。

这套书系的出版，是对我国新闻传播学研究生教育指导思想、教学方针与培养方法的一次检验，也是对复旦大学新闻传播学博士生培养计划、指导方法与教学质量的一次检阅。拿到博士学位才一二年的十位博士生，一下子拿出十本专著，应该说是相当不简单了。更不用说这些书的选题是针对学术前沿而作，有相当的难度。这些书走向市场之后，如果能够受到广大读者欢迎，既有社会效益，又有经济效益，那真正是“别开一种新局面”了。

这些书和写这些书的博士们，为正在学校攻读博士学位的准博士们，以及更多的硕士生、本科生们，树立了一个学习的榜样，即如何排除种种干扰，安心学习，刻苦用功，以便今后能够更好地为祖国和民族奉献聪明才智做好理论与智力的准备。

这些作者中，朱春阳博士尤其值得青年学子们奉为楷模。他在攻读博士学位期间就结合自己研究的媒介经营管理方向撰写出版了著作。毕业留院工作之后，一边教书，一边担任班主任，一边从事他心爱的新闻传播学研究工作。他收入不多，顾不上挣钱在房价飞涨的上海购房，安于清贫，乐于钻研，热心地组建写作团队，策划和张罗这套书系。他的这种潜心学术，全身心投入科学工作的精神令我感动。我自己手头的工作也相当繁杂，少有空闲，当春阳让我为书系作序，还是十分高兴地应允下来，并且尽早动手交稿，算是对他留校一年来辛勤努力的一点响应和一点支持。

最后还要利用作序的方便，对慷慨出版这套书系的山东人民出版社表示敬意。迄今只有新华出版社设有新闻传播学方面的专门博士文库，中国人民大学的博士文库中也出版过几本新闻传播学专业的博士论文。一下子推出十本由博士们撰写的文丛，过去还没有过。这突出地表明出



版社的远见卓识，对新闻传播学科和新人们的扶持。这在古今中国的出版界，也算是“别开一种新局面”了。作为一名博士生导师，我在这里向所有支持博士生培养事业的机构和人士致以崇高的敬礼！



序二

“春华”与“秋实”

张国良

大约 21 年前，即 1984 年，中国大陆设立了最早的新闻学博士点；7 年前的 1998 年，又诞生了第一批传播学博士点。自那时以来，这两个学科培养的博士生，不仅人数越来越多——估计已经逾百（仅以复旦大学新闻学院为例，迄今已累计毕业 35 名，在读 58 名），而且总的来说，质量也不断提升，有效地适应了社会发展及学科建设的需求。在这一局势下，人们很少再听到过去的那句流行语：“新闻无学”了。

当然，这并不意味着，这两个学科的水准已经很高了。无论是与“文史哲”等传统的人文学科相比，还是与“政法经社”等社会科学对



照，都可以发现，它们仍存在着明显的差距，尤其体现为研究规范的缺失、科学创新的不足。

与此形成巨大反差的是，由于当代社会急速的信息化，传播产业日益膨胀，迅即带动了相关的教育和研究事业，因此，无论是招生、就业，都呈现出空前的热门状态（仍以复旦大学新闻学院为例，目前录取硕士生、博士生人数和报考人数的比率，大致分别为 1:20、1:10）。

换句话说，喜中有忧。实践的飞速发展，固然为理论研究、人才培养提供了广阔的市场和众多的机会，但与此同时，也给急功近利、心浮气躁创造了“发酵”的条件和“逞能”的环境。对此，我们理应保持足够的认识和警醒。

无疑，长远地看，前途必定是光明的，但作为学人总有一份无可推卸的责任，即：尽量消减道路的曲折。这就需要我们谦虚谨慎、加倍努力，尤其注重学术规范、推动理论创新。在此过程中，学界理所当然地期待，经过相对扎实的专业训练的上百名博士们，能作为学科研究团队的中坚力量，积极发挥表率作用和示范效应。

令人欣慰的是，总体而言，他们果然表现出色。由朱春阳等 10 名博士推出的这套《新闻传播学青年学者书系》，就是一例。这批最新成果的特点是，题材广泛——涵盖媒介与政治、媒介与文化、媒介与社会、媒介经营与管理、媒介法制与伦理、媒介与受众等；方法得当——既有思辨，又有实证，多元融合，博采众长；意义显著——既指这些书稿探讨的课题都是当务之急，又指其发表的观点、给出的结论，富有启迪价值。由此不仅显示了他们是名副其实的后起之秀，而且确实为学科“大厦”做出了“添砖加瓦”的贡献。

不仅如此，在我看来，这种可喜景象的出现，其意义已超越了当事人，而可视之为近二十多年来中国新闻传播学界全体同仁辛勤劳动之“春华”，所获得之“秋实”吧！



我相信，这是一个良好征兆，预示着新闻学和传播学这两个新兴学科，正从“时尚学科”走向“成熟学科”，当扎实研究的言行蔚然成风之际，也就是学科水准与先进比肩之时了。

是为序。

2005年4月18日于沪上



目录

序 一 志在新奇无定则,别开一种新局面 童兵/1

序 二 “春华”与“秋实” 张国良/1

序 章 政治控制:灾难新闻的一种分析视角/1

第一节 关键词的框定 /3

第二节 国家——社会理论框架中的政治控制和新闻实践 /18

第三节 本研究的其他说明 /30

第一章 总体性社会:灾难新闻的政治控制如何可能 /38

第一节 政治合法性:控制灾难新闻的政治需要 /39

第二节 党的新闻事业:政治控制灾难新闻的实现基础 /48

第三节 从认同到内化:新闻从业者对政治控制的反应 /62

第二章 从正常到非常:总体性社会中灾难新闻的流变/80

第一节 正面控制:1957年之前的灾难新闻 /81

第二节 暂时的负面控制:1957年之后的灾难新闻 /111



第三章 变与不变:分化性社会中灾难新闻的政治控制 /151

第一节 灾难信息:公众的需要和可能 /153

第二节 主体回归:灾难新闻观念重构 /165

第三节 变与不变:分化性社会中的政治控制 /181

第四节 分层多元:灾难新闻政治控制的安排 /195

第四章 专业追求:分化性社会中灾难新闻的趋向 /211

第一节 路径依赖:灾难新闻的惯性延续 /212

第二节 临场发挥:对政治控制的主动适应 /223

第三节 客观报道:在灾难新闻中的“局域呈现” /242

第四节 专业方法:灾难新闻的深度呈现 /254

第五节 社会责任:面对灾难的角色认知 /265

结 语 新合作:灾难事件中的政府和新闻媒体 /283

第一节 合作:政府和媒体应对灾难的必然选择 /285

第二节 政府:尊重公众知情权的基础上提供制度化的新闻空间 /288

第三节 媒体:满足公众知情权的基础上提供专业化的新闻服务 /295

参考资料 /304

复旦之门(代后记) /340



序章

政治控制:灾难新闻的 一种分析视角

著名的心理学家马斯洛曾经把人的心理需求划分为五类:从人类的最基本需求——生理需求开始,然后逐级上升为安全需求、爱和归属需求、自尊需求,直到最顶端——自我实现的需求。以马斯洛的理论为借鉴,传播学者威尔在关于知识沟的研究中,提出了一幅信息寻求行为等级图(Hierarchy of information-seeking behavior)。^①威尔认为,一个人在等级中的位置决定着他的信息寻求行为,而且只有在一个层次的信息需求得到满足之后,人们才会致力于获取更高层次的信息。在这个等级图

^① 威尔关于信息需求的金字塔型等级结构图可参阅沃纳·赛弗林、小詹姆斯·坦卡德著的《传播理论起源、方法与应用》,郭镇之等译,华夏出版社 2000 年版,285 页。



中,有关人类存活和安全类的信息位于等级图的最底端。由此,我们可以推断的是,当传播新闻的职业性机构产生后,作为威胁人类生命的灾难,与其有关的新闻无疑是其中一类非常重要的题材。正如我国早期的新闻学家萨空了分析的那样:“人类最初注意新闻,决非源于人类有好奇心,像现代人类之关心桃色新闻那种情形,实在是由于生存的要求。就是到今日,也仍是和他们的生存关系最密切的新闻,最为人类所首先注意,而且被注意得最普遍。”^①

然而,就是这样一种与人类生存关系非常密切、最能体现新闻从业者天职的新闻,在当代中国的新闻传播史上却呈现一种别样的图谱。当下的灾难新闻显然还不是一种令人满意的报道:从公众来看,灾难新闻还远远不能满足他们的信息需求;从新闻从业者来看,在他们的新闻实践中又似乎有一些难言的隐衷,某些灾难新闻的报道甚至被冠以“敏感区”“雷区”“禁区”等标签。作为一位新闻学科的研究者,对灾难新闻所体现出来的这种“应然”和“实然”之间的反差,无疑是非常好奇的。而要归理其中的缘由,恐怕就不得不回到当代中国新闻传播的历史中去寻求解释。

其实,新闻研究和历史研究并不像我们想像中的那样泾渭分明。一切的现实问题,其实也是历史问题。因为每一次认真的回答,都要在大历史空间里去思、去做,这是人文社会科学的本质特点。法国年鉴派历史学家马克·布洛赫曾说:“在历史学家审阅的所有画面中,只有最后一幅才是清晰可辨的。为了重构已消逝的景象,他就应该从已知的景象着手,由今及古地伸出掘土机的铲子。”^②我选择当代中国这样一个带有纵深感的历史时段来考量灾难新闻,客观上也是认同了这样的路径。

^① 萨空了,《科学的新闻学概论》,转引自祝均宙、萧斌如编《萨空了文集》,上海科学技术文献出版社2002年版,107页。

^② 马克·布洛赫,《历史学家的技艺》,张和声、程郁译,上海社会科学院出版社1992年版,38页。



历史的叙述，是一种把暧昧的、闪烁不定的时间之流，转化为可供反思的事件，拦截可资反思的文本。由此，史学取向的研究更像是一面在时空中散步的镜子，它“不是与转瞬即逝的现象打交道，不是把时间凝固下来，而是闯入一个时间在其中自动停止下来的王国，并试图使这个王国恢复生机”。^①它能让记忆的幽灵集合知识的群落，解析蹲伏在现象背后的艰深与复杂，最终交给我们一种通透与清明。

王元化先生曾说：“日光之下无新事——过去发生过的事，今后还要发生；现在发生的事，过去也都发生过。”^②所以，所谓的展望未来，其真正的内涵只能是研究过去，从过去探索未来的各种变数与可能，尤其是“当代”这一段尚带有体温的历史。由此，本文试图重新解读当代中国的一些已经过去的灾难新闻。解读将意味着不再把这些文本视为单纯的记录，而是回到历史深处去揭示它们的生产机制和意义框架，去还原现存文本中被强调、被顾及、被忽视、被省略的历史多元复杂性，去发现“过去一些‘不文明’‘不合理’的东西，曾经合理过，也曾经很正当，甚至很神圣”。^③如果历史不仅仅意味着已经消逝的过去，也意味着经由讲述而呈现在眼前、仍然拨动人心的现在，解读便具有释放我们对当前的关切和对未来的焦虑的功能。

第一节 关键词的框定

本文的论述将围绕以下几个关键词展开，即：研究的对象——灾难

① E·潘诺夫斯基，《视觉艺术的含义》，傅志强译，辽宁人民出版社1987年版，128页。

② 王元化，“王元化自述”，载高增德、丁东编《世纪学人自述（第6卷）》，十月文艺出版社2000年版，293页。

③ 葛兆光，“思想史：既做加法也做减法”，载杨念群等主编《新史学——多学科对话的图景》，中国人民大学出版社2003年版，231页。



新闻；研究的视角——政治控制；研究的环节——新闻实践。为了便于以下的论述，首先对这几个关键词作一解释。

一、灾难新闻：一组相关的概念

（一）灾难

《现代汉语词典》（2002 商务版）中对灾难的解释是：“天灾人祸所造成的严重损害和痛苦。”灾荒史研究专家孟昭华、彭传荣认为：灾难是由自然界或人为的祸害所引起的苦难。^①显然，从大的方面来划分，造成灾难的事件主要有两类：一是自然灾害^②，一是重大的人为事故^③，亦即我们通常所说的“天灾人祸”。^④虽然在自然灾害和人为事故的概念下面还可以细分许多灾难种类，也由此很难给灾难的概念设置一个明晰的边界，但是，诸家所列出的灾难事件却有一些共通的特征：1.突发性：由于灾难发生前的量变过程不为人们所注意，待到灾难发生时，事物原有的发展格局被打乱，使人感觉非常突然，有一种强烈的愿望回到原来状态的心理。2.破坏性：灾难会造成财产损失，甚至导致大量人员的死亡，很多灾难事件还会影响地区和国家形象。3.不确定性：人们很难判断灾难是否会发生，也很难预测灾难发生的概率，人们只能依据以往经

① 孟昭华、彭传荣，《中国灾荒辞典》，黑龙江科学技术出版社 1989 年版，90 页。

② 孟昭华、彭传荣认为，自然灾害一般是由某种不可控制或未予控制的破坏性因素引起的突然或在短小时内发生的、超越本地区防救力量所能解决的大量人员伤亡和物质财富毁损的现象（参见《中国灾荒辞典》一书 91 页）。历史地理学家邹逸麟先生则认为：“当自然界的变异对人类社会造成不可抗拒的损失时，才称之为灾害。通常说来，自然灾害包括地震、台风、火山爆发、水灾、雪灾等等。（参见“灾害与社会研究刍议”一文，载复旦大学历史地理研究中心主编《自然灾害与中国社会历史结构》，复旦大学出版社 2001 年版，1 页）。”

③ 重大人为事故是人为原因为主产生的呈现为人为形态的事件，比如重大交通事故、火灾、海难、空难、矿难、建筑物倒塌、疫情、核事故等等，它们与自然灾害一样，会给人类带来“人员的损害和伤亡，物质财富的损失以及社会功能的失调”（参见段明华“灾害与人类社会”一文，《甘肃社会科学》1997 年第 5 期）按我国规定，死亡 3~9 人的是重大事故，死亡 10 人以上属特大事故。

④ 广义上讲，战争也是天灾人祸类的新闻，但本文所指的灾难是在稳定的政权与正常的社会环境下发生的，因此，像战争一类的新闻本文不把它列入研究对象。