

韩焕忠 著

天台判教论

儒道释
博士论文丛书



四川出版集团
巴蜀书社

韩焕忠 著

天台判教论

儒道释博士论文丛书

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

天台判教论/韩焕忠著. —成都:巴蜀书社,
2005. 11
(儒道释博士论文丛书)
ISBN 7—80659—782—4

I. 天... II. 韩... III. 天台宗—研究
IV. B946. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 118495 号

天台判教论

韩焕忠 著

责任编辑	周田青
特约编辑	李卫红
出版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	四川五洲彩印有限责任公司 电话:(028)85011398
版 次	2005 年 11 月第 1 版
印 次	2005 年 11 月第 1 次印刷
成品尺寸	203mm×140mm
印 张	9.25
字 数	200 千字
书 号	ISBN 7—80659—782—4/B·144
定 价	18.00 元

本书如有印装质量问题,请与工厂调换

《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：汤伟侠(执行) 卿希泰 (执行) 罗中枢

副主编：唐大潮 李 刚 潘显一

编 委 (以姓氏笔划为序)：

尤汉基	邓锦雄	汤伟侠	汤伟奇
余孝恒	吴景星	李 刚	陈 兵
陈国超	罗中枢	周田青	赵志锜
赵镇东	赵耀年	段玉明	段志洪
钦伟刚	骆晓平	卿希泰	唐大潮
翁永年	郭 武	黄小石	梁赞荣
潘显一			

《儒道释博士论文丛书》由香港圆玄学院资助出版

《儒道释博士论文丛书》缘起

国家“985”二期工程四川大学宗教与
社会研究创新基地首席科学家

《儒道释博士论文丛书》

编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在新的世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生

力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2005年8月5日于四川大学宗教与社会
研究创新基地、道教与宗教文化研究所

序

判教是“教相判释”之略称，意指判别、判定佛教各种经典的意义、特色、价值和地位。随着佛教先后所出经典的流通和佛教派别的滋生，印度佛教运用判教方法，对各类经典从内容到形式给予重新评估与安排，诸如分为大、小二乘，顿、渐二教，显、密二教，三时、五时、难行道和易行道等。在中国，佛教大小乘典籍同时传入，判教问题尤为重要和紧迫。晋宋之际慧观就提出“五时”判教说，南北朝有所谓“南三北七”的判教学说，隋唐时代，判教更成为创建独立佛教宗派的重要举措，并成为各个宗派思想体系的组成部分。

从理论创新和文化批判的视角来审视，中国佛教的判教乃是各宗派组织自家学说的理论建构方法，是佛教中国化的学术创建方式。中国佛教学者的判教活动，是对佛教理论思维的反思，是文化批判意识的张扬。判教具有的文化批判功能，体现了中国佛教学者对佛教文化的自觉与自决。由于佛教内部存在文化价值观念的差异与理论思维水平的高下，以及判教活动涉及了对各类佛教经典的世界观、人生观和价值观的整体评价，因此，中国佛教各宗派判教的成果客观上也反映了佛教义理史观与价值观的历史

演变。由此又可以说，研究判教学说，既是研究佛教的一个重要侧面，也是研究佛教的一个重要门径。

2000年9月，韩焕忠同志考取中国人民大学哲学与宗教学系博士生，攻读宗教学——佛教专业。此前我得知他对儒学和儒佛比较有一定了解。后来见面谈及今后计划时，他表示对佛教的判教、定祖、创宗等问题有兴趣，于是一起确定了以判教为研究重点。经过一段时间学习后，他进一步确定以“天台判教论”为博士论文题目，着重对被称为“统摄东流一代圣教”的天台宗创始者智顗的判教活动与判教思想进行研究。

韩焕忠同志的博士论文“天台判教论”共设十章，另有导论和结语。全文以智顗的教相判释为纲，以智顗判教思想最丰富的《法华玄义》为主要的解读文本，参照《摩诃止观》、《法华文句》、《四教义》以及灌顶、湛然等天台宗后继者的相关著作，对天台宗的佛教境界论、佛教智慧说、佛教修行论、修行次位论、生佛关系说、佛教本迹论，作了全面的梳理，同时还揭示了智顗对内外教区别的判释，阐述了天台宗判教的后续发展与历史影响，并论述了天台宗判教在佛教中国化进程中的历史意义。资料翔实，内容丰富。

论文作者在研究中，不傍人语，多有新意。我以为论文在学术创新方面以下几点是值得肯定的：一、作者转换视角来研究天台宗的判教思想，超出了以往学者一般所关注的“五时八教”和“法华三教相”的范围，将整个天台教学都纳入到判教的框架里来梳理和论述。这种处理方式不仅符合智顗本人的论述方式，而且也大大拓展了判教的研究范围和解释系统。二、在论述天台宗判教诸方面内涵时，多有新意，如在对生佛关系论判释的基础

上，分析了智顗与中国固有神灵崇拜相结合的神秘主义思想，进而指出中国佛教最终趋于偶像崇拜与神灵救度的缘由所在。三、智顗对佛教与其他宗教派别、学说派别的区别的判释，特别是所论的儒道观，是研究佛教中国化与儒佛道三教关系的重要史料，而以往对这方面的史料发掘不够，论文作者对这些史料所作的清理与阐释，是一项学术贡献。四、论文设专章从台贤判教之争、台禅合流和台净互动——台宗修行净土化来论述和反映天台宗判教的发展与影响，从而推进了对天台宗判教学说研究的深入展开。总之，论文是大大的深化、细化和具体化了对天台宗判教理论的研究，是一篇有学术价值的论文。

作者取得今天的成果，不是偶然的。在我和他三年教学相长的日子里，他的突出之处给我留下了深刻印象，诸如，我每次去图书馆，几乎都看到他在那里啃《大正藏》，神情沉稳，专心致志。他在攻读博士学位期间经常泡在图书馆里阅读佛教经典，这在当今不能不面对诸多引诱的大环境里，能够甘坐冷板凳，静心读书，实在是难能可贵。又如，他不仅勤奋刻苦，心无旁骛，而且敢疑善问，独立思考，他的论文是在体会、消化天台宗典籍后撰成的。再如，他有勤于写作的良好习惯，凡读后有所得必形诸文字，也注意文字表述，文章用字清洁古雅，条理清晰。他在校期间发表的文章，为他最后完成博士论文奠定了坚实基础。

韩焕忠同志近日来电，谓其博士论文经《儒道释博士论文丛书》编委会评审通过，即将列入该丛书并由四川出版集团巴蜀书社出版，闻之不胜欢欣，喜为之序。

方立天

2005年5月26日

目 录

序	方立天 (1)
导 论	(1)
一 天台宗判教的意义	(2)
二 天台宗判教研究的状况	(5)
三 深化天台宗判教研究的思路	(9)
第一章 南北朝判教与天台判教的形成	(12)
一 南北朝时期的各种判教	(12)
二 智者对南北朝判教的批判	(25)
三 天台宗的五时八教	(29)
第二章 智者对佛教境界论的判释	(33)
一 十如境	(33)
二 四种十二因缘境	(35)
三 四种四谛境	(40)
四 七种二谛境	(43)
五 五种三谛境	(49)
第三章 智者对佛教智慧说的判释	(54)

一	四种十二因缘智	(56)
二	四种四谛智	(60)
三	七种二谛智	(63)
四	五种三谛智	(66)
第四章 智者对佛教修行论的判释		(72)
一	戒圣行	(73)
二	定圣行	(83)
三	慧圣行	(96)
四	圆五行	(102)
第五章 智者对修行次位论的判释		(106)
一	小草位	(107)
二	中草位	(109)
三	大草位	(112)
四	小树位	(117)
五	大树位	(123)
六	最实位	(130)
第六章 智者对佛教三法论的判释		(142)
一	四教三法	(143)
二	粗妙判释	(149)
三	三法始终	(152)
四	类通三法	(154)
第七章 智者对生佛关系论的判释		(161)
一	感应	(161)
二	神通	(167)
三	说法	(171)

四 眷属	(180)
五 功德利益	(183)
第八章 智者对佛教本迹论的判释	(190)
一 本迹六义	(190)
二 本迹十妙	(195)
三 莲花六喻	(205)
四 《法华经》的体、宗、用	(209)
第九章 智者对教内外区别的判释	(217)
一 产生不同	(217)
二 内容区别	(220)
三 修行差异	(222)
四 初心优劣	(225)
五 智者的儒道观	(228)
第十章 天台宗判教的发展和影响	(237)
一 天台宗判教的发展	(237)
二 天台与华严的判教之争	(242)
三 判教中的台禅合流	(253)
四 天台宗修行的净土化	(259)
结 语	(265)
参考书目	(272)
一 印度佛教典籍	(272)
二 中国佛教典籍	(273)
三 学者研究论著	(274)
后 记	(277)

导 论

陈隋之际的高僧智顗（538—597），号智者，世称天台大师，是中国佛教宗派天台宗的实际创立者。他以“五味八教”为能判之法，以全部佛教经典和理论，即教界所说的“一代时教”，为所判之教，对此前佛教在中国的发展作了一个总结，并建构了天台宗一家的教理思想体系。

判教，又称教判、教相判释、教相等，即对佛说法教化众生的言论加以整理，区别其高下浅深，分辨其先后次序，以组织成一个有机的整体，并对此作出解释。判教肇始于刘宋时期道场寺的高僧慧观，兴盛于中国佛教各宗派创立的隋唐时期。判教是佛教中国化的一种思想成果，也是促使和推动佛教中国化的一种学术方法。这在天台宗判教中体现得尤为明显。因此，对天台宗的判教学说进行细致而深入的研究，不仅有利于我们理解佛教在异域文明中的自我调适能力与中华文明消化、吸收、转化外来文化的智慧、能力和胸襟，还有利于我们从宏观上了解和把握佛教的各种理论和学说，更准确地理解天台宗的圆家极唱，并为我们今天研究、评价外来的各种文化以服务于民族文化建设提供有益的

启发。

一 天台宗判教的意义

智者在判教中所显示的宏大气魄和精湛玄妙的思辨艺术，充分体现出中土高僧转化和吸收外来思想的博大胸襟和高超智慧。天台宗判教在经典诠释、讲经说法、义理史观以及教理简择诸方面都有极其重大的意义。

判教作为天台宗解释经典的方法，具有极强的诠释学意义。智者在批判南北朝各种判教学说的基础上总结和概括佛教的经典和义理，形成了天台宗五时八教的判教学说。天台宗在解释经典的时候，往往立“释名”、“辨体”、“明宗”、“论用”、“判教”等“五重玄义”，从“因缘”、“约教”、“本迹”、“观心”等四个角度解释文句。“释名”以某一部经典的经名为话题，通常将佛教义理归约为十个大的问题，对每一个问题又作藏、通、别、圆四教判释，从而使该经具有展现全部佛教的功能。“辨体”、“明宗”、“论用”是对该经的中心义理、修行主张、殊胜作用所作的阐释，是对“释名”中教理分判的总结。“判教”则是在五时教味中确定其教时、经味。“因缘”解释藏、通、别、圆四教生佛之间的关系以说明教法的兴起。“约教”解释某一问题在藏、通、别、圆四教中不同的含义。“本迹”说明佛与诸弟子久已缘结师弟的实相。“观心”则要求听众将经典义理灌输己心之中。天台宗灵活运用判教的方式诠释各种佛教经典，一方面通过某部经典对全部佛教义理加以概括，另一方面也将某部经典放到五时八教体系之中进行理解，从而使该部经典与五时八教相互成为理解对方的

解读结构，形成两者间的视界融合，取得了具足诸法、圆满会通的诠释效应。

天台宗通过判教确定了各种佛教经典的功能和作用，为根据众生的根性讲经说法确立了教理依据。智者站在《法华经》的立场上，批判了南北朝判教中以佛说法时间的先后组织经典体系的原则，主张佛是本来具足各种法门的久远实成之佛，各种经典是佛根据众生根机的不同而施与的教法。《华严经》如日初出，高山先照，不历渐次，直明大法。《阿含经》可以使厌患生死的人欣求涅槃，暂息尘劳，消除世间的烦恼与痛苦。各种方等经典能够引导小乘根机的人心向大乘，欣慕圆教。诸部《般若》具有荡相遣著、融通淘汰、消除我执法执的作用。《法华经》会三归一、开权显实、万善同归，普使众生悟入佛之境界。《涅槃经》为末代众生强调戒律的重要性，阐明众生悉有佛性的道理。诸经具有这样的功用，讲经者自可根据听众的具体情况确定所要讲说的经典，从而收到“契理契机”的效果。智者极其反对不看对象、不分场所、不讲方式的教学模式，他关于“一家教门，重在初心”的教理定位，表明天台宗尤其重视对信众的启蒙教育，重视义理的可实践性与修行的可操作性。智者讲经说法的实践，如为大兵压境的陈后主讲说《仁王护国经》，向灌顶等近侍弟子讲说《法华玄义》，为志得意满的晋王杨广疏释《维摩诘经》，都可以视为佛教讲经史上契合听众根机的典范，而他对佛教经典所作的五时安排实际上就是为钝根众生修学佛教义理制定的一部教学大纲。

天台宗虽然反对在时间展开的意义上探讨佛教经典与义理的形成，但其判教实质上反映了天台宗的义理史观。智者以《法华经》为宗经，认定佛乃久远实成，本具无量法门，这无疑是信

仰的态度。但他论证了各种经典都不过是佛应机说法的化迹，从而间接阐明了佛教经典是适应特定的社会历史现实而形成的这一事实。五时固然不是佛教经典成立的真实顺序，但却可能是个体接收大乘圆教的心理发展过程。他对佛教义理所作的藏、通、别、圆四教浅深高下的判分，也与由小乘而大乘进而传入中国发展出圆教形态的佛教发展史相一致。智者站在自家圆教的立场上，对中国佛教史上许多重要的学派和宗派都进行了评判。如智者认为罗什、僧肇、道生等关中诸师多用通教空门，毗昙师释义多为三藏教有门，成实师释义多为三藏教空门，盛行于北朝的地论师、摄论师等多为别教一途，只有慧思、智者等天台诸师，才标揭圆教之旨。天台宗肯定一切世间治生产业都是实相中道的体现，都具有终极解脱的意义，使佛教修行的重心转向了重视当下一念上面来，强调观察和改造自己的内心世界，以使其趋向究竟、圆满。天台宗以判教的方式考察和衡量佛教义理的发展，敏锐地把握住了中国佛教义理前进的方向。

智者对大小、偏圆、权实、本迹、粗妙等判教范畴的运用，具有价值判断的强烈意味，体现了天台宗在教理简择上的价值趋向。在四教义理比较中，智者特别欣赏“一念三千”的境界论、“一心三观”的智慧说、“一行一切行”的修行论、“一位一切位”的次位论、“三道即是三德”的三法论以及生佛一如即感而应的生佛关系论，推崇发迹显本、开权显实、会三归一的《法华经》，赞扬那些身为凡夫、能知如来秘密之藏、堪作如来之使的五品弟子，否定了佛教离世证空的发展趋向，对修行中的高位深心存而不论。通过对佛教义理的判释，天台宗选定了信仰的教义和经典，增强了信仰的理性色彩，也为中国佛教的圆教话语扩大了积