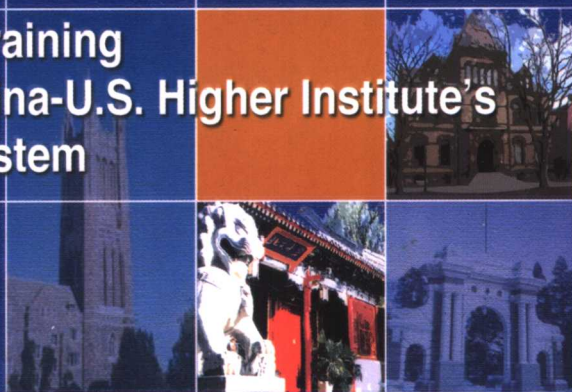


蒋太岩 刘 芳 主编
杨延东 张福生

中美高校 学分制下的 人才培养

Talents Training
under China-U.S. Higher Institute's
Credit System



辽宁大学出版社

中美高校 学分制下的人才培养

Talents Training
under China-U.S. Higher Institute's
Credit System

蒋太岩
杨延东

刘芳
张

主编
国生



辽宁大学出版社

© 蒋太岩等 2006

图书在版编目(CIP)数据

中美高校学分制下的人才培养/蒋太岩等主编. —沈阳: 辽宁大学出版社, 2006. 2

ISBN 7-5610-5004-6

I. 中... II. 蒋... III. 高等学校—学分制—对比研究—中国、美国 IV. G642.475

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 143747 号

出 版 者: 辽宁大学出版社

(地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码: 110036)

印 刷 者: 辽宁工程技术大学印刷厂

发 行 者: 辽宁大学出版社

幅面尺寸: 140mm × 203mm

印 张: 12.375

字 数: 300 千字

出版时间: 2006 年 2 月第 1 版

印刷时间: 2006 年 2 月第 1 次印刷

责任编辑: 刘 葵 马永政

封面设计: 邹本忠 王 野

版式设计: 马永政

责任校对: 齐 月

定 价: 32.00 元

联系电话: 024-86864613 Email: mailer@lnupress.com.cn

邮购热线: 024-86851850 <http://www.lnupress.com.cn>

编 委 会

主 编 蒋太岩 刘 芳

杨延东 张福生

副主编 谷 颖 李松涛 王 强

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 强 史清华 刘 芳 谷 颖

李松涛 杨延东 张福生 祝 巍

解 娜 彭 伟 蒋太岩

序 言

阅读了蒋太岩等同志编写的《中美高校学分制下的人才培养》一书,感到很有创意。全书采用了对比的方法,对中美两国学分制的发展历史、主要模式、实施条件、教学内容、课程设置、教学方法、师资队伍建设和人才培养标准等诸方面都进行了比较详细的分析,提出了我国高校在实施学分制的过程中,应从美国高校实施学分制百余年的历史中借鉴的经验和教训,并根据中国高校的特点,提出了实施学分制的种种切实可行的方案。

学分制是一项以学分为计量单位衡量学生学业完成情况的教学管理制度。真正现代意义上的学分制在 1872 年产生于美国哈佛大学,之后逐步推广完善。学分制的确立使美国高等教育发生了深刻的变化,打破了传统的必修课程制度的绝对统治地位,确立了所有课程的平等地位,有利于知识与学科的平衡发展;极大地促进了高校课程的扩大,促进了新学科的形成,推动了传统的高校向现代综合性大学的转变;改变了以往一刀切的教学模式,适应了学生个性和志趣的不同要求,便于因材施教,促进了学生在学习上相互竞争,使优秀学生能够早日成才。从新中国成立到 20 世纪 90 年代,我国高校基本上实行学年制,因而对于学分制实行的必要性与可能性存在诸多疑问,有的学校在试行过程中也碰到种种问题。这本书从教学、管理、教师、教材、人才培养方式等多个侧面,回答了高校在实施学分制过程中应当采取的种种方法及对策。因此,可以说,这本书是我国高校实施学分制培养合格人才的指导用书,

是高校管理者、教师、教育工作者和大学生了解学分制、实施学分制的必读教材。

书中的创新之处在于：它能从美国高校实施学分制培养社会需要的多样化人才中吸收好的经验为我所用，从构建“以学生为本”的高度去提高认识，转变教育观念，立足国情和校情，从实际出发，遵循教育教学规律，不断学习了解国际高等教育的发展，吸收国外学分制的经验，兴利除弊，不断创新。

目前，我国高等学校已全面开始实施学分制，但是，我国高校的学分制还刚刚起步，并不完善。学分制的推行是一项复杂的系统工程，涉及到学校教育和教学管理的方方面面。美国高校学分制走过的曲折发展历程和取得的累累硕果，为我们提供了宝贵的经验和教训，使我国在实施学分制过程中少走弯路，提升高校教学管理水平。

秦秋田

（秦秋田同志系渤海大学校长、教育学博士、教授）

2005 年 12 月

目 录

第一章 中美高校学分制的实施与发展

一、学分制的基本概念与特征	1
(一) 学分制的基本概念	1
(二) 学分制的基本特征	2
(三) 学分制的主要优点	3
(四) 学分制的不足与缺陷	5
二、美国学分制的产生与发展	5
(一) 选课制的产生	6
(二) 学分制的产生	8
(三) 学分制的成熟与发展	11
三、我国学分制发展的历史概况	13
(一) “五四”时期学分制的引进和应用	13
(二) 国民党统治时期学分制的推广及缓慢发展	15
(三) 新中国成立后高校学分制的取消与复兴	16

第二章 中美高校学分制的主要模式与经验

一、美国学分制的基本模式	22
(一) 完全学分制及其特点	23
(二) 课程选择的依据	24
(三) 课程编排的基本方法	25
二、美国学分制的基本经验	26
(一) 学分制体现了学习自由	26
(二) 教学过程弹性化、个性化、多样化	28
(三) 适应市场需要培养人才	29

三、中国学分制的基本模式·····	30
(一)中国学分制的基本模式·····	31
(二)中国学分制的特点·····	36
(三)课程选择的依据·····	40
(四)课程编排的基本方法·····	44
四、中国学分制的基本经验·····	45
(一)促进学生个性发展·····	46
(二)培养不同类型、多规格的人才·····	47
(三)提高学生的全面素质·····	48
(四)提高教师的积极性·····	48

第三章 中美高校实施学分制的基本条件对比

一、中美实施学分制的外部条件对比·····	50
(一)经济基础·····	50
(二)文化基础·····	55
(三)教育体制·····	56
二、实施学分制的内部条件·····	61
(一)教育观念·····	61
(二)学校内部管理体制·····	65

第四章 中美高校教师的异同

一、中美高校教师资格的取得途径比较·····	73
(一)中美高校教师教育制度比较·····	73
(二)中美两国教师资格证制度比较·····	82
(三)中美两国教师职业专业化情况比较·····	88
(四)中美两国申请教师资格证书的考核内容和考核标准·····	91
二、中美高校教师的知识结构比较·····	94
(一)中美高校教师教育课程体系设置比较·····	94
(二)中美高校教师的职前培养与职后培训比较·····	97

(三)中美高校教师知识结构比较·····	101
三、中美高校教师的实践能力与创新能力比较·····	103
(一)实现教师实践能力与创新能力的基礎条件建设·····	104
(二)教师实践能力与创新能力的要求与培养·····	107
四、中美高校教师的管理体制比较·····	111
(一)中美高校教师的职责比较·····	111
(二)中美高校教师职称的晋升·····	116
(三)中美高校教师教学与科研质量评价体系比较·····	121
(四)中美高校教师在处理教学与科研的关系上的不同·····	123
(五)中美高校教师工作量及工资制度比较·····	124
第五章 中美高校学分制下教学内容和课程体系建设异同	
一、学分制下教学内容的确定·····	129
(一)中美对“专业”的不同定义·····	129
(二)教学内容确定的依据·····	138
(三)教学计划、课程标准(教学大纲)与教材·····	147
(四)我国高校教学内容改革要处理好的关系·····	154
(五)我国高校教学内容改革的措施·····	157
(六)我国在教学内容改革过程中应坚持的原则·····	159
二、学分制下的课程体系建设·····	160
(一)美国学分制下的课程设置·····	161
(二)我国高校课程体系特点及存在的问题·····	172
(三)现代高等教育课程改革的特点·····	181
(四)我国课程体系的优化·····	184
(五)课程改革中应注意的问题·····	187
三、中美高校教学改革的成绩、存在问题与解决对策·····	189
(一)美国高校教学改革的成效·····	189
(二)美国高校教学存在的问题及改革措施·····	194
(三)正确认识我国高校实施学分制改革的成绩·····	198

(四)我国高校教学存在的问题及其应对方法·····	200
---------------------------	-----

(五)我国关于进一步加强高等学校本科教学工作的 若干意见·····	203
--------------------------------------	-----

第六章 中美教学方法的异同

一、教学方法上的理念探求·····	210
(一)理念与大学理念·····	210
(二)美国的大学理念·····	211
(三)中国大学理念的形成·····	216
二、教学中方法运用的差异·····	217
(一)封闭式教学与开放式教学·····	217
(二)报告式教学与启发式教学·····	220
(三)动手能力的培养·····	222
三、教学方法运用效果的区别·····	224
四、中美考试考核方法的比较·····	226
(一)缺少形成性评价·····	227
(二)偏重终结性评价,以考代评·····	227
(三)考试方法过于单一·····	228
(四)关于考试挂科的制度有待进一步的改进·····	228
五、学分制背景下我国大学教学的合理走向·····	229
(一)确立科学的教学指导思想·····	229
(二)灵活运用多种教学方法·····	233
(三)完善教学考核评价体系·····	234
(四)保证教学经费的投入·····	236

第七章 中美高校人才培养标准差异

一、市场需求是对人才检验的唯一标准·····	243
(一)市场需求是人才检验唯一标准的原因·····	244
(二)市场需要的人才类型·····	245

(三)高度重视为市场培养各类急需人才的高等教育的发展	249
(四)高校培养目标的定位	258
(五)市场对高校的评价标准	267
二、中美人才培养模式的特点	281
(一)人才培养模式的特点	281
(二)人才培养内容、方式、规模的转变	289
三、中美高等教育的大众化发展和人才标准的多样化	307
(一)高等教育大众化发展	308
(二)人才标准多样化	317
四、中美人才培养观念的转变	328
(一)美国人才培养观念的转变	328
(二)中国人才培养观念的转变	330
第八章 中美著名大学学分制典型实例分析	
一、美国著名大学学分制典型实例分析	336
(一)美国哈佛大学	336
(二)美国麻省理工学院	340
(三)欧柏林大学	343
(四)加州理工学院	346
(五)斯坦福大学	349
二、中国著名大学学分制典型实例分析	353
(一)清华大学	353
(二)北京大学	358
(三)华中科技大学	363
(四)暨南大学	367
(五)香港理工大学	371
参考文献	375
后 记	380

第一章 中美高校学分制的 实施与发展

学分制是一项以学分为计量单位衡量学生学业完成情况的教學管理制度。学分制的发展追其根源,起源于选课制的产生和发展。选课制于18世纪末首创于德国。1779年,美国的第三任总统托马斯·杰斐逊首先把选课制引入了威廉和玛丽学院。也有人认为,真正现代意义上的学分制1872年产生于美国哈佛大学,之后逐步推广完善。

美国哈佛大学校长艾略特认为,人的能力、素质等方面有一定的差异,因此,不能按同一僵硬的模式培养学生。他主张扩大课程科目,允许学生有充分的选择范围,安排自己的学习专业和课程。选课制蓬勃兴起遇到的新问题是怎样计算学生毕业取得学位所必须完成的学习量,于是学分制应运而生。广义上讲,学分制不仅是高等教育发展到一定阶段的必然结果,也是生产力发展、科学技术和社会进步的必然产物。

一、学分制的基本概念与特征

学分制是以学分为计量单位、以选课制为核心、以取得必要的最低学分作为毕业和获得学位标准的一种教学管理制度。学分制的典型特征包括学制弹性化、以学分代替学年、以学生的自主选课为基本课程设置形式等。

(一) 学分制的基本概念

学分制是一项以学分为计量单位衡量学生学业完成情况的教學管理制度。根据专业建设的需要,不同的课程有不同的学时数,

从而产生不同的学分。根据培养目标的要求,学生完成学校规定的各门课程应达到的学分以及学完该专业必须达到的总学分,即可毕业并被授予相应的学位。

(二)学分制的基本特征

19世纪以前,西方国家的大学全部采取学年制。随着科学技术的不断发展,新的学科不断出现,课程体系越来越庞杂,专业分化越来越明显,学生不可能在规定的年限内完成所有的各门课程,于是选课制应运而生。当选课制发展到一定程度时,学生所学的课程千差万别,且每门课程在学生的知识结构中所起的作用各不相同,仍以课程门数来计算学生的学习量,就不能全面、真实地反映出学生学习的进度和实际水平。于是,就尝试以学分来标识课程内容的难易程度及其在整个知识体系中占据的地位,学分就成为计算学生学习量的基本单位,成为衡量学生能否完成学业以及能否被授予相应学位的基本标准。

典型的学分制具有以下特征:

(1)没有严格的学制概念,学制弹性化。

学生接受教育不受年限的严格限制,只要修满规定的学分,就可以毕业。中途可以停学,以后可以续学。

(2)没有升留级概念。

如果选修的课程不及格,就没有学分,可以重选。如果必修的课程不及格,必须重修。

(3)没有班级、年级概念。

学习内容具有选择性,学生可以跨班级、跨年级、跨专业、跨校区选课。

(4)没有严格的上课时间概念。

每天上午、下午、晚上,甚至周末或假期,都可以排课,以供不同情况的学生选修。没有出勤率的限制,学生在上课时可以不来听课,考试及格就可以取得学分。

归纳起来,学分制的主要特点是以学分代替学年,以指导性代替指令性,以弹性制代替刚性制,以选课制代替排课制。

(三) 学分制的主要优点

实行学分制的优越性主要表现在以下几个方面。

1. 有利于针对学生的个性差异因材施教,鼓励冒尖的学生提前毕业,有利于人才快速成长

实行学分制,其学制和教学计划更具有弹性,管理更具有灵活性,能够充分发挥学生个人才能,针对学生的个性差异、学习水平差异因材施教,使那些在正常教学条件下“吃不饱”的学生发挥其智慧潜能,较快地完成学业任务,这样,有利于促进学生个性发展,有利于培养学生创新能力,为社会多出人才,快出人才,出好人才。

2. 有利于调动学生学习的积极性和主动性,满足学生的学习兴趣

在学年制条件下,学生的学习往往是被动的。无论你是否对新学的课程和所学专业有兴趣,都必须按照固定不变的标准和程序要求学生去学习,不允许学生有任何选择学习课程和学习专业的自主权利。因而,有些学生学习往往动力不足,信心不足,只能应付了事,甚至不得不终生违心地从事自己毫无兴趣的专业学习和工作,因此,压制了人才的成长,压制了学生个性化的发展。而实行学分制,则给予学生较大的专业和课程的选择自由,学生可以根据自己的兴趣选修专业、选学课程,自主安排学习计划,中途有特殊情况甚至可以转校、转系或转专业。

3. 有利于课程组合、文理渗透,培养适应社会需求的复合型人才

实施学分制,首先必须建立十分完善的选课体系,学校提供给学生们课程体系,除了专业必修课外,任意选修课程不是从十几门中选择五门、八门,而应当提供给学生们几十门、几百门甚至上千门的任选课。这样,才能提供给学生们学科种类较多、知识结构

宽泛、文理知识交融渗透、新兴学科、边缘学科齐备的学习资源,宽口径、多层面的知识体系要求,不仅可以促进课程优化组合,而且有利于培养适应社会需求的一专多能的创造性的复合型人才。

4. 有利于使教师增强竞争意识,充分发挥其工作的积极性和主动性,加快师资队伍建设步伐

实施学分制以后,学生们通过选课,自然地对教师所教的课程提出了挑战。针对教师所开课程的水平高低,学生们可以选修它,也可以不选它。结果,有些教师的课程多人选择,而有些教师的课程却无人问津。这样迫使广大教师不得不充分挖掘自身的潜力,不断更新自身的知识结构,提高自身的学术能力和教学、科研水平,在专业学科领域里有所建树,有所贡献。而那些一本教材讲了几十年,一本讲稿讲得“发黄”了的“南郭先生”式的教师不得不被改革的潮流所淘汰。可以说,学分制引发的教师之间的竞争机制,极大地促进了教师队伍建设。

5. 有利于高校之间资源共享

实施学分制,有利于相距较近的高校之间课程互选,学分互换,有利于高校教育资源得到共享。例如北京师范大学、北京林业大学、北京航空航天大学、北京邮电大学等 17 所高校教学共同体通过实行互相选课,互认学分,不仅满足了学生们选课的需求,而且实现了资源共享,使广大学生领略了其他学校不同的教学风格和新的学术成果。天津南开大学与天津大学、南京仙林大学城的南京师大、南京中医药大学等院校之间、杭州 5 座大学城 37 所高校也实行了互相选课,学分互认,取得了较好的效果。

6. 有利于在职人员提高专业学习水平

实施学分制,破除了严格的年级和学习年限,一方面便于有些特殊情况的学生中途休学,为自食其力的学生提供了相应的学习、工作时间而适当延长学制,另一方面,有利于在职人员进入高校学习,提高学业水平。

(四) 学分制的不足与缺陷

学分制虽然存在很多学年制无法实现的优越性,但一分为二地看,学分制也存在着一些明显的缺陷和不足。

1. 学生选课存在着一定的盲目性

由于学生选课的自由度较高,如果缺乏正确的教师指导,学生选课的盲目性就会增大,容易导致知识结构的系统性和完整性受到破坏。有些学生在选课上可能就易避难,形成“凑学分”现象,有的学生往往注意学习数量而忽视学习质量。

2. 教学管理比较复杂

学校很难在较短的时间内立即严密组织整个教学过程,教学管理的工作量会明显大增。

3. 实行学分制没有固定不变的班级组织

由此很容易造成学生学习组织纪律松弛,学习过程全靠自觉,纪律不易得到保证。

4. 学分制允许学校之间学分互选,标准差异较大

各校的教学内容和质量标准缺乏统一要求,导致即使是同一层次的学校间的教学水平和学生学习水平,也会有较大的差别。

5. 学生学习的自由度较大

这样,容易导致学生缺乏集体荣誉感和社会责任感,给学校的思想政治工作带来一定的困难。学分制虽然可以使优秀的、拔尖的学生出人头地,却以很高的淘汰率为代价。

因此,实施学分制必须扬长避短,审慎行事,制定预防不利因素产生的对策,防止降低学生学习质量,保证实现培养目标。

二、美国学分制的产生与发展

学分制是相对学年制而言的。它不是以学习时间作为计量单位,而是以通过学习获得的学分为计量单位,以此来衡量学生的学习量。较学年制相比,学分制是凭借其科学的、量化的、充满活力

的教学管理机制应运而生,且得到蓬勃发展,成为当今世界高等学校普遍实施的行之有效的教学管理制度。学分制究竟是怎么产生的呢?这里就不能不首先明确什么是选课制,因为选课制不仅是学分制产生的前提,而且也是学分制的重要内容,是学分制的灵魂和实质,可以说,不包含选课制的学分制,就不是真正意义上的学分制。

(一)选课制的产生

学分制的前提是选课制,学分制是由选课制演化变革而来。选课制的产生与当时的社会背景密切相关。19世纪以来,资本主义在西方国家迅速发展,工业革命的浪潮,促进了西方世界科学技术的迅速发展,而科学技术的迅速发展,使原先的教育管理制度和传统的课程设置已经不能满足社会发展的需要。传统的按照班级组织教学,学生所学课程及顺序、进度均由学校统一规定,同一班级的学生按同一进度学习同一种内容的学年制的做法,表现出最显著的问题就是使学生们缺乏学习的积极性和自主性。随着社会、生产、科技的加速发展,这种单一的培养规格和死板的教学制度越来越不能适应日益丰富的教学内容及社会对高等教育多样化的需求,也不利于学生个性和智力得到最优的发展,于是便产生了选课制。学生自行选择学习的课程和教师,自行安排学习的顺序和进度的做法一经提出,就深受学生们的欢迎。19世纪初,德国著名的教育家洪堡首先提出了让学生“学习自由”、“选课自由”的口号,并于1810年在柏林大学率先实施选课制。柏林大学的选课制,改革了传统的教学内容和课程体系,在课程中引进了大量的自然与人文等新兴学科,供学生选修,学生可以根据自己的需要和爱好,享有充分的选课自由,这一新的教育管理制度深受柏林大学学生的欢迎,使学校的教育和管理出现了从未有过的生机与活力。

1824年,美国第三任总统、《独立宣言》的起草人托马斯·杰弗逊创建了弗吉尼亚大学。学校成立之初,他便接受了柏林大学“选