

中国青少年研究会

优秀论文集

1999/2000

年三组了次。在次社。大会。青不团台署的组。年结。国立社里和响组用少团。中成木间全反统作青。个学时讨发系要心者。一的研到。

中国青少年研究会 优秀论文集

主 编 郝杰英

副主编 孙云晓 黎陆昕

中国人民公安大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国青少年研究会优秀论文集/郝杰英主编. —北京:中国人民公安大学出版社, 2001.8

ISBN 7-81059-765-5

I. 中... II. 郝... III. ①青年工作—中国—文集 ②少年工作—中国—文集 IV. D432-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 054973 号

中国青少年研究会优秀论文集

ZHONGGUO QINGSHAONIAN YANJIUHUI

YOUXIU LUNWENJI

郝杰英 主编

出版发行:中国人民公安大学出版社

地 址:北京市西城区木樨地南里

邮政编码:100038

经 销:新华书店

印 刷:北京牛山世兴印刷厂

版 次:2001 年 8 月第 1 版

印 次:2001 年 8 月第 1 次

印 张:7.875

开 本:850 毫米×1168 毫米 1/32

字 数:198 千字

印 数:0001 册~2100 册

ISBN 7-81059-765-5/D·640

定 价:14.50 元

本社图书出现印装质量问题,由发行部负责调换

联系电话:(010)83905728

版权所有 翻印必究

E-mail: cpep@public.bta.net.cn

中国青少年研究会年度优秀论文 评审委员会

主 任:郝杰英

副主任:徐文新 孙云晓

委 员:陆士桢 黄志坚 陆玉林

刘俊彦 杨长征 黎陆昕

序

孙金龙

共青团中央书记处常务书记、中国青少年研究会会长

在我的书案上放着《中国青少年研究会年度优秀论文集》这部书的书稿。我是怀着喜悦的心情捧读这本书的。这是一部合着时代节拍,紧密联系实际的作品,这是一部凝聚着青少年研究领域广大作者心血与智慧的作品。

阅读本书,我们能够感受到它的两点意义和一个特色。

第一,理论指导意义。

理论是实践过程中总结出的对规律把握的升华;它虽然滞后于实践,但对实践的后续发展有着重要的指导意义。从两个年度的优秀论文中,我们能够深切地感受到这种理论研究对实践所具有的指导意义。

本书前一个主题是“创新”,这是一个颇有难度同时又令人振奋的主题。我们知道,青年人朝气蓬勃敢说敢为,在他们身上昭示着时代最鲜活的生命力,他们思想活跃思维敏捷,因年龄的原因具有对事物敏感的批判性与积极的参与性,因此他们也就具有很强的创造性。江泽民同志曾深刻指出:“创新是一个民族进步的灵魂”。一个民族的创新使命,更多地落在了这个民族的青年身上。在本书中我们选择的13篇论文,从青年创新素质的培养,创新氛

国的营造,创新体系的构建等方面,都进行了很好的揭示、解答与总结。这对于我们青年工作者,为青年提供有关创新的新理念,新方法、新途径具有很现实的作用。

本书的后一个主题是“社区发展与青少年工作”。关于这一点,我在2000年度中国青少年研究会温州年会上,曾经做了比较详细的发言,本书也做了节选,这里不再赘述。

细细研读这些论文,会为我们今后的青少年工作提供新思路,帮助我们解决在实践中出现的具体问题,引导我们沿着合乎发展规律的途径前进。

第二,凝聚力提升的意义。

中国青少年研究会是一个成立不到三年的年轻的学术社团组织。在短短的时间里召开了两次大型研讨会和若干次在社会上引发反响的座谈会;发挥了系统组织青少年研究的重要作用。它将社会各界热心青少年问题研究的专家学者,团结在一起,制定研究规划,指导、协调和推动了全国的青少年研究的发展。我相信中国青少年研究会将在今后的时代发展中,更好地发挥这一作用,使青少年研究领域即朝气蓬勃针砭时弊,又发展井然有序阶段有序。这本书就是提升研究会对研究领域及学者凝聚力的一个很好的体现。

我注意到这样一个现象,在本书的论文作者中即有我们团系统内长期坚持青少年研究的同志,也有来自社会各界如社科院、高校系统内的专家学者。这表明青少年研究这块领域越来越受到社会各界的关注。团系统外的专家学者对青少年问题与现象的研究,对这个领域的发展有着非常重要的积极意义。这些同志理论深厚,见解独到为青少年研究的发展不仅注入了活力,也提升了它

的层次。但青少年研究的对象毕竟比较复杂,青年可塑性大、突变性强的特点,也使这个领域的研究变得艰辛起来。因此,在本书中的每篇论文后,长期坚持青少年研究并享有盛誉的郝杰英、陆士桢、孙云晓、黄志坚、陆玉林等五位同志,为论文做出了评语。这些评语在分析并肯定了作者见解的同时,提出了他们对这一具体问题的看法和认识。这一举措,形成了本书的一个特色,使全书在一定程度上摆脱了呆板的面貌,使其活泼起来,有了争鸣的味道。我希望这种好的文风能够坚持下去。

青少年研究领域是一块沃土,等待着专家学者的继续耕耘。《中国青少年研究会年度优秀论文集》,就是这块沃土上的一棵树,我祈盼今后能在这块沃土上,见到一片森林。

2001年6月于北京

目 录

序

孙金龙

1999:创新意识与能力培养

2

强化问题意识 造就创新人才

龚 放 岳晓东

优秀论文选

2

科学精神缺失:知识经济时代一个异常沉重的话题

张 华

2

论传统价值观的消极因素对创新的影响与制约

吴广川

2

影响青少年创新能力培养的基本社会因素分析

刘庆发

2

试论知识经济兴起对青少年创新能力的要求

白 云 郝本廉 刘 琼 赵建平

42

共青团组织创新体系的构建

刘始杰 江 洪

2

目前我国青年创新人才发挥潜能的四个领域

宋国力

42

知识型社会与共青团院校的教育改革

卓汉容 谭建光

2

培养创新素质 造就创新人才

傅忠道 蔡宜旦 沈建良

2

创新能力培养和教育体制改革

陈永弟

67 论当代青年创新能力培养 苏颂兴

67 试论我国青少年创新能力培养的基本原则 刘莲玉

79 知识型社会青年创新意识的培养 曹坚明

67 拓宽青年品德教育的新领域 王茂盛

79 附:中国青少年研究会 1999 年度优秀论文获奖名单

2000:社区发展与青少年工作

67 关于社区发展与青少年工作 孙金龙

96 对青年与社区关系的基本评估及思考 郝杰英

96 中国社区发展脉络与趋势 王齐彦

96 社区青少年素质教育 厉以贤

67 中外社区特征比较 于燕燕

79 社区发展与青年社会发展 陆士桢

优秀论文选

79 “温州模式”中的青年工作发展与探索

共青团浙江省委宣传部

79 关于加强社区青少年活动阵地建设的几点思考 张 华

67 社区青少年教育的动力探源 吴广川

138	中国社区发展与青年工作社会化转型	江 洪
138	试述青年文明社区服务项目的设计和运作	钱崇贤
138	社区青少年群体结构变化及工作体系构建	吕 杰
169	青年社区参与不足探源	张 波 孙凌寒
138	关于青少年社区教育特色的思考	傅忠道
138	论社区文化对青少年个人社会化的功能	李焕明
138	新世纪社区青少年工作发展的创新	陈理得
139	网络社区与青少年的道德素质培养	曾锦华
169	21 世纪中国社会工作发展新趋势	徐峻蔚 傅忠道
138	从汕头的实践看城市社区青少年工作	金春林
138	青年工作与社区建设的双向互动	冯宪龙 常家树
212	浙江省共青团社区介入模式探析	杨坚康 王 雁
138	社区青少年工作的实践	吴宏志
169	社区少先队活动的特点与强化	崔桂萍 王永君
138	商务社区与商务职业精神的培养	白 玮 王 敏
169	社区创建与青少年健康成长	傅忠道 徐峻蔚
138	附:中国青少年研究会 2000 年度优秀论文获奖名单	
138	后记	

1999:创新意识与能力培养

强化问题意识 造就创新人才

龚 放 岳晓东

提 要 21 世纪大学教育人才观、质量观的核心问题是培养和造就富有创新精神和创新能力的高素质人才。强化问题意识,是造就创新人才的关键之一。创新始于“问题”。“问题”产生于“好奇”与“质疑”。要形成真正具有科学价值的问题,需要多种条件和多方面的努力。要造就高素质的创新人才,更新传统的以“释疑、解惑”为使命的教师观势在必行。

关键词 创新人才 问题意识 好奇 质疑

作 者 龚 放,南京大学高等教育研究所所长、教授

岳晓东,美国哈佛大学教育学博士,现执教于香港城市大学应用社会科学系

21 世纪大学教育人才观、质量观的核心问题,是培养和造就富有创新精神和创新能力的高素质人才,这已成为人们的共识。现在的问题是,如何将新的人才观、质量观付诸实施,进而引起教学观念的更新和教学方法的变革,使大学真正成为赏识和培养创造性才能的场所。在所有对于压抑甚至扼杀人的创造精神的传统教育的批判中,尼尔·波斯特曼可谓一语中的,入木三分:“孩子们入学时像个‘问号’,而毕业时像个‘句号’。”强化问题意识,是造就创新人才的关键之一。而如何使学生保持强烈的好奇心和求异精神,并将其引向真正的学科创新行动,应当成为变革现存教育教学

模式的一个切入点。

1. 创新始于“问题”。英国科学哲学家波普尔(Karl R·Popper, 1902-1994)认为,科学的第一个特征,就是“它始于问题,实践及理论的问题”[1]。甚至认为,“由于逻辑的理由,观察不能先于所有问题,虽然观察对于某些问题常常是明显居先的”。他竭力主张“科学只能从问题开始”,“科学和知识的增长永远始于问题,终于问题——越来越深化的问题,越来越能启发新问题的问题。”[2]爱因斯坦也强调:“发现问题和系统阐述问题可能要比得到解答更为重要。解答可能仅仅是数学或实验技能问题,而提出新问题,新的可能性,从新的角度去考虑老问题,则要求创造性的想象,而且标志着科学的真正进步。”[3]事实上,真正的创新,真正的科学发现,往往发轫于提出一个与众不同的、有科学价值的问题。问一个“为什么”,将有效地促使对隐藏在现象背后的规律或缘由的探索;而“怎么样”的问题常常引起对过程机理的思考。一部科学发展史,就是一部对奥秘的探索与对问题的解答的历史。牛顿发现万有引力,始于他在苹果树下的思索:“为什么苹果从树上掉下来,而不飞到天上去?”他在光学领域也有许多建树,他在《光学》这本学术专著的结论部分,竟然一连提出了31个问题,其用意即在启发后人在这一领域作新的更加深入的探索。正是注意到知识与问题之间的关系,胡适先生在1932年6月为北大毕业生开的三味“防身药方”中,第一味就是“问题丹”,他说:“问题是知识学问的老祖宗;古往今来一切知识的产生与积聚,都是因为要解答问题。”“试想伽利略和牛顿有多少藏书?有多少仪器?他们不过是有问题而已。有了问题以后他们自会造出仪器来解答他们的问题。没有问题的人们,关在图书馆里也不会用书,锁在试验室里也不会有什么发现。”而“脑子里没有问题之日,就是你的知识生活寿终正寝之时!”[4]

2. “问题”产生于“好奇”与“质疑”。导致创新的“问题”有两个主要触发点:“好奇”与“质疑”。

(1)“问题”来源于好奇心。强烈的好奇心会增强人们对外界信息的敏感性,对新出现的情况和新发生的变化及时作出反应,发现问题,并追根寻源,提出一连串问题:有无?是否?如何?为何?从而激发思考,引起探索欲望,开始创新活动。

许多看似偶然的发现其实都隐含着一种必然:发现者必然具有强烈的好奇心理。伽利略 18 岁时在比萨教堂发现“摆的等时性原理”,现代外科学的奠基者亨特由伦敦郊外公园的鹿角而发明“亨特氏法”外科手术,都是由好奇心引发问题,最终导致发现或发明。缺乏好奇心,必然对外界的信息反应迟钝,对诸多有意义的现象熟视无睹,对问题无动于衷,更遑论创造与发明了。创立狭义相对论和广义相对论的爱因斯坦有一句被人反复引用的名言:“我并没有什么特殊的才能,我只不过是喜欢寻根问底地追究问题罢了。”许多人将其解释为大科学家的谦逊,在我看来,爱因斯坦这段话一语道破了创新和发现的真谛:好奇心理、问题意识以及锲而不舍的探求是科学研究获得成功的前提。

(2)“问题”的另一来源是怀疑精神。我国著名地质学家李四光充分肯定质疑在科学创新中的重要作用。他曾说:“不怀疑不能见真理,所以我希望大家都取一种怀疑的态度,不要为已成的学说压倒。”对既有的学说和权威的、流行的解释,不是简单地接受与信奉,而是持批判和怀疑态度,由质疑进而求异,才能另辟蹊径,突破传统观念,大胆创立新说。

对宇宙结构的认识,先后有过我国先秦时代的“盖天说”和“浑天说”,以及古希腊天文学家托勒密的“地心说”。但哥白尼的《天体运行论》对“地心说”提出质疑和挑战,首倡“日心说”,标志着人类对宇宙空间的认识有了一次重大的飞跃。现代天文学界关于宇宙结构模型和成因的诸多理论,如“膨胀模型”、“稳恒态宇宙模型”、“等级式宇宙模型”等等,无一不是对既有理论和假说批判和质疑的产物。在社会科学领域,情况同样如此。即便是科学社会

主义学说的发展,从马克思主义到列宁主义,从毛泽思想到邓小平理论,也是既一脉相承,又有所扬弃。若不是邓小平同志率先对“两个凡是”进行批判,对计划与市场的传统认识提出质疑,就不会有充满活力的改革开放,就不会有具有中国特色的社会主义的生气勃勃的创造性发展。

3.“问题”激发创造力的心理学分析。

(1)“问题”有助于摆脱思维的滞涩和定势。我们的思维容易受先入之见的影响,因为人的大脑“有把信息和材料安放在内存模式中的归档能力”[5]。思维还常常会陷入滞涩与休眠状态。“问题”的出现,尤其是那些新颖、冲击力强的问题,往往造成某种不确定性。从而带来紧张,引起焦虑,便思维活跃起来,打破定势。

(2)“问题”促使思维从“前反省状态”进入“后反省状态”

杜威在 30 年代对“探究”或“反省性思维”的研究,有助于我们理解“问题”激活创造性的心理过程。根据杜威的理论,探究是“对任何一种信念或假设的知识进行的积极、持续、审慎的思考”。当一个人面临“三岔口的情景”,或者碰到令自己感到困惑的问题时,他就会受到刺激,去进行反省性探究。因此,思维是从一种怀疑或混淆的“前反省状态”,进入一种满意或对先前让自己感到怀疑和困惑的情形的控制为特征的“后反省状态”。在这种状态转换过程中,智力活动问题总是始于尝试性问题的提出,终于问题的解决。[6]

(3)“问题”的解决带来“顶峰”的体验,从而激励再发现和再创新。美国心理学家杰罗姆·S·布鲁纳 50 年代的研究表明,难易适中且富有挑战性的问题足以激励学生向下一阶段发展[7]。1998 年 4 月美国卡内基教学促进基金会提供的研究报告《重建本科生教育:美国研究型大学发展蓝图》,则力主在研究型大学实施“探索为本的本科教育”,要求教师指导学生学会“如何发现有意义有价值的问题,而不是简单地去寻找答案”。这种对问题的探求与思

考,以及“运用交流技巧将研究结果向专家以及不熟悉该领域的听众报告”,将使大学生深受鼓舞,同时领略一种“顶峰体验(capstone experience)”。很显然,这对大学生日后的创新生涯是大有益处的[8]。这种“顶峰体验”,常常由于百思不得其解,由于必须长期忍受并延续一种疑惑困扰的状态而感受尤其鲜明,尤其强烈。贝尔纳对此有极为精辟的说明:“那些没有受过未知物折磨的人,不知道什么是发现的快乐。”[9]

(4)“问题”有时深藏在潜意识或下意识中,“顿悟”由此而生。阿基米德为了测定王冠含金的纯度,废寝忘食,苦无所得,未料在洗澡时不经意间发现了“浮力定理”。德国化学家凯库勒梦见苯分子像一条蛇咬着尾巴旋转,悟出6个碳原子苯环的概念。这些戏剧性的科学发现,使得创造过程显得更加扑朔迷离。人们至今尚未能够破译“灵感”、“顿悟”之谜。但是,我们不妨大胆猜测,当某一问题已不受直接注意时,潜意识在某种程度上仍然保持对问题的思索状态。精神高度集中地考虑一个问题,有时可能造成思路的堵塞或误入歧途。正如“众里寻她千百度”仍然不见芳踪一样。而一旦松弛下来,潜意识或下意识悄然进行的思索,倒可能产生稍纵即逝的思想火花,恰如“蓦然回首,那人却在,灯火阑珊处”。其实,没有对“问题”的魂牵梦绕、锲而不舍的探究,没有“众里寻她千百度”的执著,也就不可能有“蓦然回首”时的惊喜。

4.“问题”的分类与价值。美国芝加哥大学心理学教授J.W.盖泽尔斯曾经把我们可能碰到的“问题”大致分为呈现型、发现型和创造型三类[10]。

(1)呈现型问题。这是目前学校中最常见、最典型的问题情景。它们是一些给定的问题(由教师或由教科书提出),答案往往是现成的,求解的思路也是现成的。问题解决者只要“按图索骥”,照章办事,就能获得与标准答案相同的结果,“不需要也无机会去想象或创造”。

(2)发现型问题。它们有的也有已知的答案,但问题是由学生自己提出或发现,而不是由教师或教科书给定的。已故中科院院士南京大学化学教授戴安邦在 80 年代初就主张把化学实验课变成“小型的科学试验”,实验程序并非完全给定,而是开放式的,要求学生自己设计、自己观察、自己分析。从人类认识角度看,这些实验并未提供新的见解,不过是一种重复,一种演示;但是,对于学生认识个体而言,却是一种探索,是独立的发现。这类问题,有的还可能没有已知的公式、解决办法或答案,因此,它们往往通向发现和创造。

(3)创造型问题。这类问题是人们从未提出过的,全新的。例如,那个困扰、折磨了爱因斯坦 10 多年的问题:“如果我以光速 C 和光线一道运动,我是不是将观察到光线仍是静止在空间的振动着的电磁波呢?”在他之前,从未有人这样提出问题。这一问题本身就具有科学创新价值,就是对牛顿以来经典物理学的一种突破。

以上三种“问题”是不等价的。有的创造教育专家干脆将“呈现型问题”称为“虚假的问题”。第一,它们并非学生主动参与的产物;第二,它们往往追求“惟一正确的答案”,因而总是压抑求异、质疑的精神,妨碍创造性的发挥。“创造性的问题”因其独特、新颖而且富有科学意义而弥足珍贵。我们所说的“强化问题意识”,主要是让学生自由探讨,积极思维,大胆提出问题。这种质疑和探索并非每一次都能有所发现,有所创造,有所前进;大量的“发现型问题”中也只有为数不多者能够产生有科学价值的创见,因此有人称之为“智力探险”。实际上,“智力探险”的意义主要不在于寻得正确的解答,而在于激发学生对问题、现象保持一种敏感性和好奇心,通过批判性思维,形成自己的独立的见解。正是着眼于这一目标和价值取向,人们主张大学教育在系统的学习和有意识的研究探索之间“寻求平衡”,主张把学生“置于问题的情景中,让他们自己去想办法”,“从尚未解决的问题开始,并强调这些问题。”