

永樂大典

研究資料輯刊

張昇 編

北京圖書館出版社

永樂大典

研究資料輯刊

張昇編 ■ 北京圖書館出版社

圖書在版編目(CIP)數據

《永樂大典》研究資料輯刊/張昇編.—北京:北京圖書館出版社,2005.6

ISBN 7-5013-2790-4

I.永… II.張… III.永樂大典—研究資料—彙編—中國—民國 IV.Z224

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2005)第 047142 號

責任編輯:賈貴榮

封面設計:姜尋工作室

書名 《永樂大典》研究資料輯刊

著者 張昇 編

出版 北京圖書館出版社 (100034 北京市西城區文津街7號)

發行 010-66139745,66175620,66126153

66174391(傳真),66126156(門市部)

E-mail cbs@nlc.gov.cn(投稿) btsfxb@nlc.gov.cn(郵購)

Website www.nlcpress.com

經銷 新華書店

印刷 北京大興古籍印裝廠

開本 787×1092(毫米) 1/16

印張 65

版次 2005年6月第1版 2005年6月第1次印刷

印數 1-600

書號 ISBN 7-5013-2790-4/K·1196

定價 290.00 圓

前言

《永樂大典》二二八七七卷，目錄六十卷，分裝一一〇九五冊，是我國古代最大的類書。明成祖永樂元年（一四〇三）七月，解縉等受命編修此書，永樂二年十一月修成進上，賜名《文獻大成》。明成祖閱後不滿意，認爲其內容不够完備，又命解縉、姚廣孝等重修。重修工作從永樂三年（一四〇五年）元月開始，至永樂五年（一四〇七年）書成，更賜名《永樂大典》，明成祖親爲作序。然後清抄一部，至永樂六年（一四〇八年）抄定。據云，前後參與其事者有三千多人（一說二千多）。

據《永樂大典》凡例，全書的編排原則是「用韻以統字，用字以係事，凡天文、地理、人倫、國統、道德、政治、制度、名物，以至奇聞異見、廋詞逸事，悉皆隨字收載。事有制度者則先制度，物有名品者則先名品。其有一字而該數事，則即事而舉其綱。一物而有數名，則因名而著其實。或事文交錯，則彼此互見；或制度相因，則始末具舉。包括乾坤，貫通今古，本末精粗，粲然備列。庶幾因韻以考字，因字以求事，開卷而古今之事一覽可見。」其基本意思是指：根據《洪武正韻》的順序排列各字，然後分別列出以每字爲關鍵字的事目（類今主題詞），最後將與各事目有關的文獻分別抄置其下。

《大典》所收的文獻，往往都是整段或整部抄入的。因此，明初以前的文獻，相當多是賴此書得以保存。嘉靖末重抄《大典》時，已有人從中輯出佚書。至清乾隆間編《四庫全書》時，更是從《大典》中簽出佚書千餘種，其中收入《四庫》者有三百八十餘種，收入《四庫總目》存目者有一百

二十餘種。自此之後，學者們利用《永樂大典》進行輯佚書的工作一直沒有間斷過。直到今天，《永樂大典》作為輯佚的淵藪，還發揮着極大的作用。

由於卷帙浩繁，難以刊刻，《永樂大典》修成後僅抄清成一部，即為《大典》正本。這部正本在永樂十九年（一四二一）以前藏於南京文淵閣東閣的下閣，永樂十九年遷都北京，即移至北京宮中的文樓。嘉靖間曾因火災移出，並決意重抄一部。在這之後正本之下落即成了一個謎，後人對此頗多猜測如：毀於明末清初南京宮中；藏於皇史宬夾牆中；嘉慶間失火於乾清宮中；萬曆間遭燬焚；明末焚燬於北京宮中；嘉靖帝用以殉葬。至今仍莫衷一是。

嘉靖四十一年（一五六二），明世宗為防《大典》被毀，命大學士徐階、禮部左侍郎高拱等負責仿照正本重錄一部。重錄本於隆慶元年（一五六七）告成，與永樂正本的格式、裝幀完全一致。此便為《大典》副本。副本在抄成後藏於北京皇史宬，直至清雍正間才移藏翰林院。此副本在明末即有損失，入清後因收藏不善，續有遺失，近代更屢遭偷盜與兵燹，幾近毀滅。至今殘存於世的《大典》均為嘉靖副本或其仿抄本。據統計，現存的《永樂大典》嘉靖副本及其仿抄本僅有四百餘冊，八百餘卷。

清末以來，學者們非常重視對《大典》的搜求、輯佚與研究。尤其是最近幾年，《大典》研究漸成一股熱潮，如：《文匯讀書週報》、《中華讀書報》、《尋根》等報刊雜誌紛紛開展了關於《大典》正本下落的討論。二〇〇一年初，美國漢學家艾思仁在國際互聯網上發表公開信，呼吁全世界公私收藏者將《大典》原本歸還中國國家圖書館。二〇〇二年四月，中國國家圖書館主辦召開了「《永樂大典》編纂六百周年國際研討會」，並出版了《永樂大典》編纂六百周年國際研討會論文集。二〇〇三年暑期，中國國家圖書館舉辦了《大典》原本（副本）展，多家媒體作了報導。同

時，北京圖書館出版社出版了《永樂大典》仿真影印本一百六十三冊。更爲令人振奮的是，最近又新發現了十七卷《大典》（其中一卷中華書局一九八六年影印本原收有，但內容不全）：美國二卷、日本二卷、英國五卷、愛爾蘭八卷（海外新發現《永樂大典》十七卷》，上海辭書出版社二〇〇三年八月版）。這是上世紀八十年代以來數量最多的一次發現。所有這些，讓我們對《大典》研究的前景有着更多的期待。我們有理由相信，隨着我們對《大典》的越來越重視，研究的不斷深入，還會發現更多未被公諸於衆的《大典》殘本，正本下落等《大典》研究之謎也可能被一一解開。

爲方便讀者瞭解與研究《大典》問題，少走彎路，我們對《大典》文獻作了一次較全面的彙總，對相關研究資料與論著作了系統的梳理，編輯了這部《永樂大典》研究資料輯刊》。這裏所收的文獻，均爲民國以前關於《大典》存目、輯佚及研究方面的最有代表性的著述與文獻，而且其中的還是孤本秘籍，是本《輯刊》首次予以刊佈。

本書共分四大部分，第一部分以郭伯恭《永樂大典考》爲主，在其下還收有清末民國時期《永樂大典》研究中有代表性的著述；第二部分爲《永樂大典》存目；第三部分爲《永樂大典》輯本書目及引書書目；第四部分爲附錄，包括《永樂大典》現存卷目表》及《永樂大典》研究資料及論著索引》。

郭伯恭《永樂大典考》是第一部嚴格意義上的《大典》研究專著，在《大典》研究中具有奠基性的地位。此書自民國時期出版以後，大陸沒有單種重印過，讀者不易讀到。

繆荃孫《永樂大典考》一文結合自己的親見親聞，對《大典》在清代的流傳作了較爲可靠而詳細的論述，是我們研究《大典》流散史的必讀之作。

袁同禮《永樂大典考》、李正奮《永樂大典考》、李綺生《永樂大典志略》均是民國時期對《大

典》進行綜合介紹與研究的代表性文獻，有重要的史料價值與參考價值。

孫壯《永樂大典考》、袁同禮《關於永樂大典之文獻》、佚名《永樂大典輯聞》均是純粹的《大典》研究資料集。其中袁同禮《關於永樂大典之文獻》是對《永樂大典考》的補充，而佚名《永樂大典輯聞》與前兩篇著作多有重複，因此收入本《輯刊》時作了必要的刪節。

袁同禮的《四庫全書中永樂大典輯本之缺點》一文，是對四庫館輯《大典》佚書工作的批判。其主要觀點一直為研究《四庫》大典本學者所接受與傳揚，對我們現在研究有關問題仍有重要的參考價值。

《永樂大典存目》，是乾隆時清點《大典》存卷的目錄，是非常珍貴的材料。原本藏國家圖書館善本部，這裏用的是袁同禮於民國時的整理本。

袁同禮《永樂大典現存卷目表》，是其對之前有關《大典》現存卷目調查的一個總結。我們既可通過此表瞭解當時《大典》殘卷的收藏處所，也可通過其與前後調查表的比較，分析《大典》的流散情況，以瞭解《大典》殘卷下落的可靠綫索。

《永樂大典書目（殘本）》，是四庫館輯《大典》散片目錄，也非常珍貴。它對我們分析其時《大典》輯本數量及館臣的簽書工作，有十分重要的意義。

孫馮翼《四庫全書輯永樂大典本書目》、郝慶柏《永樂大典書目考》二書，是對《四庫全書》所收大典本的統計。關於大典本的數量，研究者一直以來持有不同的意見。此兩書可為我們的有關研究提供重要的參考。

《永樂大典采輯書》，引自沈乾一《叢書書目彙編》。此目輾轉抄自清乾隆間四庫館臣王際華等編《永樂大典采輯書目》，是最早的《四庫》著錄大典本目錄，也是研究《四庫》大典本數量的重要資料。

趙萬里《永樂大典內輯出之佚書目》、《永樂大典輯出之佚書目補正》二文，對《四庫》所收大典本數量提出了自己的看法，可與前述大典本書目相比較。

《現存永樂大典引用書目》，是據劉承幹嘉業堂所藏四十四冊《永樂大典》摘編而成的引用書目，是研究《大典》流散史及收書情況的重要資料。另外，此書原為民國間續修《四庫》采書之用，對研究續修《四庫》工作亦有一定的參考價值。

《永樂大典》現存卷目表》，是在張忱石先生《永樂大典史話》附表的基礎上修訂而成的，又參考了《海外新發現〈永樂大典〉十七卷》、《永樂大典》編纂六百周年國際研討會論文集》等最新成果，盡可能完備地提供目前所知道的《大典》現存卷數。當然，我們更希望以後能對此表所增補，也請關注此事的讀者諸君一起拾遺補缺。

《永樂大典》研究資料及論著索引》，則盡可能完全地搜集相關的資料，希望為研究者提供更豐富的參考文獻。本索引的編排，頗費工夫，經過多次調整後才定下目前的樣式，因此，需要說明幾點：其一、有的文章和書籍，不太好歸類，本索引處置也不一定很合適。這一點可能會給讀者檢閱時帶來一些不便。其二、由於前面附有『現存卷目表』，所以在『資料索引』部分中就不再收錄《大典》副本和仿抄本，而只是收錄其仿印本，以方便讀者查閱。其三、由於時間及見識所囿，本索引還有一些遺漏，如一些論文收在文集中，不易檢索，可能失收。

最後，談談本《輯刊》編輯與出版的緣起。二〇〇二年四月，中國國家圖書館主辦召開了『永樂大典』編纂六百周年國際研討會暨《永樂大典》仿真影印出版首發式，北京大學白化文先生生會上對郭伯恭《永樂大典考》一書作了中肯的評價和極力的推介，復旦大學吳格先生在會後更是熱情地向郭又陵社長力薦影印出版此書，以嘉惠學人。一向重視文獻資源開發的北京圖書

館出版社非常重視此建議，即委派古籍影印編輯室主任賈貴榮老師負責實施。賈老師認為可借此機會，對《永樂大典》有關文獻作一系統的整理後出版，以期為關注《永樂大典》的學人提供更
大的便利，遂決意由《永樂大典考》擴充而為《永樂大典》研究資料輯刊》。本人受賈老師之委
托，襄助其事。從本《輯刊》的選題、體例的確立到材料的搜集與編排，我們反復磋商，矻矻研求，
終獲觀成。因此，本人特向上述諸先生表示由衷的感謝。

另外，我還要感謝郭芳和劉祥元的幫助，他們分別參與了索引部分的編寫及《永樂大典輯聞》
的節選。

張昇

二〇〇五年四月於北京師範大學

目 錄

《永樂大典》考	郭伯恭撰	一
《永樂大典》考	繆荃孫撰	二四三
《永樂大典》考	李正奮撰	二五七
《永樂大典》考	袁同禮撰	二六七
《永樂大典》考	孫壯撰	二八七
關於《永樂大典》之文獻	袁同禮撰	三一—
《永樂大典》志略	李綺生撰	三二九
《永樂大典》輯聞(節選)	佚名輯	三四九
《四庫全書》中《永樂大典》輯本之缺點	袁同禮撰	三七—
《永樂大典》存目	三七九
《永樂大典》現存卷目表	袁同禮撰	四二—
《永樂大典》書目(殘本)	四六三
《四庫全書》輯《永樂大典》本書目	孫馮翼撰	五三三
《永樂大典》書目考	郝慶柏撰	五四七
《永樂大典》采輯書	六〇五
《永樂大典》內輯出之佚書目	趙萬里撰	六〇九
《永樂大典》輯出之佚書目補正	趙萬里撰	六五五

現存《永樂大典》引用書目 六五七

附錄一：《永樂大典》現存卷目表 張昇編 九九一

附錄二：《永樂大典》研究資料及論著索引 張昇編 一〇〇九

自序

永樂大典，囊括百家，統馭萬類，卷帙之富，爲明以前官書所未有，道釋兩藏所却步。清之四庫全書，卷冊雖較大典爲繁，然去取之間，衛道之氣太重，俚辭雜作，多爲屏斥，不若大典之於儒書之外，闡入釋典道經，雅俗並陳之爲愈也。惜滄桑屢經，正本早亡，副本殘存無幾，後之考訂宋元兩代文獻者，徒對其名興歎而已，可勝惜哉！

大典成書，迄今逾五百年矣。關於是書之歷史，雖零篇斷簡，不乏記載，然欲求一有系統之說明，尙付闕如也。光緒戊申，繆荃孫先生始爲永樂大典考。見國粹學報四十九期文編後收入藝風堂文續集卷四記述較詳，惟字僅逾千，闕漏仍多。後袁同禮先生，袁氏永樂大典考見學衡二十六年六月出版對於繆文稍有增補，而於是書之纂修及職官錄副與散佚，仍復語焉不詳，覽者病焉。

竊不自揆，旣撰四庫全書纂修考竟，更欲將大典纂修始末，一一爲之考證，俾便觀覽。因就見聞所記，輒加整理，草成斯編。爲期短促，乖誤難免，世之博雅君子，幸教正之！

永樂大典考

二

民國二十六年三月十九日，古穰郭伯恭序。

目錄

第一章	導言	一
第二章	永樂大典之纂定	五
一	事前之醞釀	五
二	纂修之經過	八
第三章	纂修諸人攷略	一六
一	正副監修考	一六
二	正副總裁考	二〇
三	編纂諸人考	三七

四 謄錄及圈點生考……………七三

第四章 永樂大典之體制……………八六

一 大典凡例……………八七

二 目錄撮要……………九四

第五章 永樂大典之錄副……………一〇三

一 錄副之詳情……………一〇四

二 副本之完成……………一二二

第六章 永樂大典之厄運……………一一八

一 大典在明代之沉晦……………一二八

二 正本被燬及記載之辨證……………一二一

第七章 清乾隆間之永樂大典……………一二七

一 四庫開館時大典之露面……………一二七

二 當時大典存缺之實況……………一三三

三 查訪缺佚及新失復得……………一四六

第八章 永樂大典之輯佚……………一五二

一 由大典輯出之佚書……………一五三

二 大典輯佚本之遺憾……………一五七

第九章 永樂大典之散亡……………一六三

一 翰林院諸臣之盜竊……………一六三

二 庚申庚子兩劫之散亡……………一六五

第十章 餘論……………一七二

附錄……………一八〇

永樂大典內輯出佚書目一覽表……………一八〇