

车臣

Complex "Anti-terror"



for investor ▶



侯艾君 著

始末

车臣是苏联解体进程中的一个重要环节。
车臣是俄罗斯的政治黑洞，也是权力的禁地。
车臣，甚至也是外部势力削弱俄罗斯的阴谋。
是大国争夺高加索的一个步骤。

世界知识出版社

车臣始末

侯艾君 著

世界知识出版社

图书在版编目(CIP)数据

车臣始末 / 侯艾君著. —北京: 世界知识出版社, 2005. 11

ISBN 7-5012-2691-1

I. 车... II. 侯... III. 车臣问题-研究
IV. D751.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 126425 号

车臣始末

Chechen Shimuo

责任编辑 郭宝珍 孙 潜

封面设计 郭宝珍

责任出版 唐 萍

责任校对 王 铮

出版发行 世界知识出版社

地址电话 北京市东城区干面胡同 51 号 (010) 65265923

邮政编码 100010

网 址 www.wap1934.com

经 销 新华书店

排 版 世界知识出版社电脑科

印 刷 世界知识印刷厂

开本印张 970 × 640 1/16 21¼ 印张

字 数 350 千字

版 次 2005 年 11 月第一版 2005 年 11 月第一次印刷

定 价 39.00 元

版权所有 侵权必究

序

吴恩远

俄罗斯联邦车臣共和国位于高加索山脉北侧，与格鲁吉亚隔山为邻，面积约1.5万平方公里，人口约一百万。但就是这样一个不起眼的地区，近年来在世界各类报刊媒体上，“车臣”一词可说是曝光最为频繁的字眼之一；从20世纪末到21世纪初，俄罗斯政府为了避免国家的分裂，出动数十万军队对车臣先后发动了两次战争，以伤亡数万人的代价，虽然消灭了非法武装的主体，但那里的斗争至今没有平息，局势依然动荡不安。更为使人痛心的是恐怖事件层出不穷，车臣非法武装分子活动猖獗，袭击俄军哨所，炸毁军车……每每伤及无辜。其中较为重大的事件就有：2002年8月，俄军一架米-26直升机被车臣武装分子击落，造成100多名军人丧生；2002年10月23日，数十名车臣武装分子在莫斯科杜布罗夫卡剧院将800多名正在观看演出的观众和演职人员劫为人质，130名人质不幸丧生；2003年12月6日，俄罗斯南部接近车臣地区的一列行驶中的客运火车发生炸弹爆炸案，至少40人死亡，150人受伤；2004年2月，莫斯科地铁爆炸，造成39人死亡；5月9日胜利日庆祝活动中，车臣非法武装在格罗兹尼再次制造恐怖爆炸事件，车臣共和国总统艾哈迈德·卡迪罗夫和俄高加索联合集群司令巴拉罗夫被炸身亡……就在今年（2005年）10月，约150名车臣武装分子对俄罗斯南部城市纳尔奇克的军警机构发动闪电袭击，并与安全部队发生枪战，造成至少12名平民死亡，64人受伤……

这年复一年，日复一日的恐怖事件，无法不引起世人的揪心。人们关注车臣问题，不仅是好奇，而是出于对那里所发生的一系列恐怖事件、伤及大量无辜百姓的人文关怀；是对苏联解体后，国际格局的重新组合对世界局势发展影响的重新思考；更是试图吸收和汲取多民族国家如何处理民族关系的经验和教训。

我想，这就是侯艾君博士这本《车臣始末》著作出版的现实意义。

可以从多个方面、多种角度分析车臣问题，如关于车臣问题的现状、车臣问题的前景等等。本书作者的重点是从历史学的角度，结合社会学、政治学、民族学的基本理论以及国际政治理论、地缘政治学等学科的理论，考察车臣危机的根源、实质；论述车臣危机对车臣地区、俄罗斯社会政治所导致的后果；在此基础上分析其现状及前景。

作者从以下几个方面详细探讨了导致车臣危机的根源。

第一，历史根源。作者从19世纪沙米尔建立教权国家以及反抗俄罗斯侵略的历史，揭示了车臣与俄罗斯的历史恩怨；30年代不考虑车臣人民的传统习俗和固有生活方式，强制集体化破坏了当地的社会和经济组织，招致当地人的反抗；1944年将整个车臣民族流放、之后又为其平反、允许其返回，产生许多遗留问题，导致消极后果……这是导致今天车臣危机的深刻的历史根源。

对这一点，当今许多史学家也都是注意到的。但值得注意的是，本书作者并没有简单停留在车臣民族的“离心”倾向这个结论上，而是注意到事情的另一方面，即车臣民族在十月革命归并苏维埃政权后，由于社会经济所取得的重大发展而具有的“向心”倾向。在苏联时期，车臣民族进步迅速。车臣初步建立起包括石油开采、石油加工等在内的工业体系；文化教育迅速发展，建立了许多学校、研究所。使大多数车臣人摆脱了文盲状态，1920年到1940年，识字率从0.8%上升为85%，社会生活也得到长足发展。这是一种辩证分析的态度。

即便对于当今大肆渲染的流放车臣民族事件，作者也不囿于固有结论，而是对该一事件作了仔细考察，从而澄清了许多历史事实：指出这一事件事出有因。在卫国战争前后，苏联领导人把曾经投敌叛国的车臣人、不仅是车臣人，也包括叛国的俄罗斯人流放。但车臣人几乎是整个民族被流放，这是苏联领导人的责任，作者也

对此进行了分析。所以，作者认为，虽然历史因素具有导致车臣走向分裂的前提，但是，危机的直接原因却来自现实。因为“历史上的消极因素可以通过现实中高超的政治技巧和得当的政策加以扭转和纠正”，这个结论颇有见地。

第二，现实因素。本书认为，现实因素才是引发车臣危机的直接原因。作者明确指出：“车臣危机的公开爆发，首先源于戈尔巴乔夫的改革”：由于他主张的不受限制的“公开性”，对车臣历史的片面解释使苏共置于被审判、谴责的地位；车臣各种政治反对派的公开涌现极大地削弱了车臣共和国党政机构的权威性；车臣分裂派领袖为了追求更大的经济、政治利益，以民族主义为号召，利用苏联解体进程中的经济状况的急剧恶化、人民生活水平的下降、社会的混乱无序状况，挑战俄罗斯中央的主权。所以，是戈尔巴乔夫改革、苏联解体带来的消极后果激发了车臣民族主义情绪的恶性膨胀，影响了车臣社会政治进程。

作者还指出，另一现实因素是戈尔巴乔夫和叶利钦对联盟国家主权的削弱。戈尔巴乔夫在欲与各加盟共和国共同签署“新联盟”的条约中，由于给予自治共和国与加盟共和国平起平坐的地位而煽动起了民族分裂情绪；而当时身为俄罗斯联邦首脑的叶利钦则对各自治共和国允诺“你们想要多少主权，就可以拿多少”，实质上是对苏联宪法的致命一击，使原本摇摇欲坠的联盟国家雪上加霜。

此外，俄罗斯当局在两次车臣战争中指挥不当、应对乏力等等情况，也是造成今日车臣民族矛盾尖锐的现实因素。

第三，外部因素。尽管内因是车臣危机的决定性原因，但绝不可忽视外部因素——主要指西方国家在其中的作用。作者特别分析了西方国家的“西化战略”。指出：西方情报部门的意图是：引爆“车臣革命”的“民族炸弹”，从而在北高加索地区引发连锁反应。表现在：促使车臣民族矛盾激化、为反对派提供资金、甚至直接出面庇护分裂分子，等等。作者一针见血地指出：车臣问题之所以呈现出如此复杂的局面，与大国在高加索地区的争夺紧密相关。

之外，作者在书中还分析了影响车臣危机的宗教、文化差异等等因素，向读者全方位地揭示了车臣危机产生、发展的根源。

在此基础上，作者预示了解决车臣危机的前景：俄罗斯民族和车臣民族都需要走出车臣问题的死胡同，十多年来的实践证明：残

酷的民族对抗对双方都没有益处。作者指出：“杜达耶夫等车臣分裂分子导致的后果是悲剧性的。车臣民族并没有为自己赢得更大的发展空间，相反，却变成少数政治精英和利益集团手中的筹码，并在民族冲突中蒙受巨大损失，元气大伤。”车臣民族的前景决不是如分裂分子所鼓吹的“与俄罗斯血战到底”，“恐怖袭击这种自杀式方式不仅为车臣人招致恶名，也导致玉石俱焚”；同时俄罗斯当局在解决车臣问题上政策也应当更为灵活。作者指出：“只有实现车臣民族与俄罗斯民族的历史性和解才是解决车臣问题的唯一出路。”

本书是作者在其博士论文的基础上，又利用他在吉尔吉斯斯坦留学期间所搜集的资料写作而成。作者用功甚勤，治学严谨。所以，本书无论在学术深度上、资料运用上都达到一定水准，值得一读。

车臣危机是苏联解体前后发生的一系列深刻的社会政治问题之一。在苏联解体前后，以杜达耶夫为首的车臣民族分离势力提出了主权要求，并逐渐发展成为与俄罗斯旷日持久的武装冲突，车臣成了广受关注的热点地区。在俄罗斯所有纷繁复杂的民族问题（克里木鞑靼人问题、鞑靼斯坦危机等等）中，车臣危机的爆发最为激烈、持久，对于俄罗斯国内社会政治进程、民族进程、以及俄罗斯国家在未来的发展具有深刻影响。在这种情况下，对于车臣的历史及其现实就需要重新研究。深入探讨车臣问题，对于考察苏联解体原因及其后果、俄罗斯的现状，具有重要的理论认识价值；对于其他存在着民族问题的多民族国家来说，如何妥善地解决民族问题、防止民族冲突，也具有重要的借鉴意义。当今世界上，许多国家都有自己的“车臣”。

史学家对于车臣民族历史的研究可以说是由来已久。由于车臣人是一个文化长期相对落后的少数民族，因此，考察车臣民族的起源以及其早期历史

发展状况，就有赖于其他文化较为发达的相邻民族的记载；对这些资料的运用，还要看该相邻民族的历史、起源是否得到研究，该相邻民族与被研究民族的关系是敌对还是友好；而且，这些记载可能充满误解和成见，所关注的方面琐碎、残缺，其反映该民族的历史面貌是远远不够的，还要依赖考古发现，或者将考古成果和文字材料结合起来。当然，在特定的情况下应有所侧重。

作为高加索地区众多民族中的成员之一，车臣民族的历史向来被作为高加索地区，或北高加索地区发展史的一部分而被提及。车臣人进入俄罗斯历史学家的视野，并且受到关注，是在 19 世纪。当时俄罗斯帝国正在向南扩张，并与伊朗、土耳其等大国展开激烈争夺，但是，俄罗斯的军事行动却并非一路奏凯，“顽劣”而“未开化”的山民对俄罗斯军队的推进造成很大威胁。在军事行动的前夕、乃至军事行动中，俄罗斯都进行了一些考察。这些考察报告服务于什么目的，是不言而喻的。除指挥官的作战报告、政客的回忆录以外，还有文人墨客的吟咏，旅行家的游记见闻等等，也程度不同地反映了车臣的历史片段。普希金、莱蒙托夫、格里鲍耶多夫等俄罗斯作家都对高加索充满深情，写下了热情洋溢的作品；阿·伊·波列扎耶夫、伊·瓦·拉多日尼茨基、阿·阿·费特等人也在自己的诗作中，对车臣和达吉斯坦美丽的自然风光大加赞美。今天看来，这些文献多半已经失去当时所应具有的意义，但却依旧是研究车臣历史必不可少的资料；此外，一些史学家、思想家，如丹尼列夫斯基等人都在自己的著作中提及车臣或者北高加索，其思想甚至在当代也得到回响。

苏联时期，涌现出许多研究车臣问题的专著，多数是关于车臣的起源、语言、人种、以及其在远古时期所达到的物质文化程度、车臣人民在俄罗斯历次革命中所进行的斗争和取得的胜利。应该说，这些研究取得了相当的成就，在该时期里，甚至还形成了“高加索学”（кавказоведение）这样一门专门学问，一些研究高加索问题的学者成为高加索问题专家，并因之而著称。但是，总体说来，在整个苏联时期，北高加索问题或者车臣问题较为敏感，较少被过问。这并不是说，有关车臣历史或现状的问题不那么重要，而是因为从 20 世纪 20 年代以来，苏联的社会政治空气逐渐紧张，许多研究领域成为禁区。著名的高加索问题专家阿·尼·亨科就因为

“反苏宣传和沙文主义”于1938年被逮捕^[1]，其他研究高加索历史以及其他民族问题的民族学家的命运也与此类似。1944年车臣和其他民族一起被流放之后，将车臣问题或北高加索问题作为学术研究对象，在政治上就更加危险。苏联国内的许多民族问题，连俄罗斯人自身都对其都不很了解。当一个问题真正重要的时候，该问题却正是因为重要而犯忌。因此，苏联学者对于车臣或者北高加索地区历史的选题，仅仅限于对于其中世纪历史甚至是远古历史的研究，其所取得的成就主要在于考古学、人类学、语言学等方面。这方面的代表性成果，如B. П. 阿列克谢耶夫《高加索各民族的起源》（莫斯科1974年出版）等。受到革命理论和阶级斗争学说的影响，以及苏联政府对历史学家的授意，这些学术研究题材狭窄，除了关注北高加索各民族的“劳动传统、爱国传统、解放传统”之外，更多的是阐述“劳动群众在各个历史时期的状况”，同时还研究了邻国对北高加索的时常入侵，如“各民族在许多世纪里反抗阿拉伯和蒙古—鞑靼侵略者、伊朗、奥斯曼帝国和克里木汗国的斗争”^[2]。在这些反抗斗争中，俄罗斯“保护这些地区 and 国家的人民不受外来侵略”；同时，这些著作在很大程度上揭示了“这些地区加入俄罗斯帝国所具有的客观上的进步后果”^[3]。在对北高加索地区各民族历史的研究过程中，过多地强调苏联各民族的共性。忽视，甚至无视这些民族所走过的独特道路，以及这些民族在归并俄罗斯帝国（和加入苏联）之前建立独立民族国家的历史经验，以及由此而来的民族自我意识。因此，所有的研究最终都以论述十月革命对于少数民族的伟大历史意义为归宿——教条主义对苏联史学研究的消极影响是显而易见的。如同苏联国内大多数的较晚加入俄罗斯或苏联的民族的历史一样，对北高加索民族的历史研究被可悲地意识形态化。

同时应该指出的是：在整个苏联时期，也培养了一批车臣民族的知识分子，车臣民族、乃至北高加索地区的知识分子对于本民族历史的研究也取得了很大成就。从戈尔巴乔夫改革到苏联政权接近垮台的那些年代里，他们陆续地出版了自己的研究成果：除了莫斯科以外，一些重要的学术书籍正是在格罗兹尼和马哈奇卡拉等地出版的。除了那些怀有政治动机、企图将自己的研究成果作为某种工具或进身之阶的学者外，车臣乃至北高加索地区学者的研究成果非

常值得重视，是研究该地区各民族历史问题的学术中心。苏联解体后，整个北高加索地区出版了许多选题、资料、观点都有很高学术价值的成果，如：论文集《车臣—印古什伊斯兰教历史》（格罗兹尼1992年出版）、瓦希德·阿卡耶夫《昆塔—哈吉：生平与学说》等等。正如一位学者所说：“这些穆斯林地区的出版物以及学术会议、讨论会、圆桌会议证明，当代俄罗斯的穆斯林地区在学术上并非浅尝辄止的。”^[4]

苏联解体后，车臣问题不言而喻地在俄罗斯受到了极大重视。俄罗斯许多地区出现民族问题甚至民族危机、爆发冲突。在一个时期内，许多人担心俄罗斯再次面临解体的危险。车臣危机不仅是一个民族主义的问题，它也是社会与国家的冲突、地方与中央的冲突，不同社会体制之间的矛盾的典型案列。车臣问题的解决，将是一个重要的范例和模式。车臣危机的爆发及其持续，其深度与广度都表明：车臣与俄罗斯需进一步融合，车臣社会与整个俄罗斯社会并非完全一体、同质，而外部世界，包括俄罗斯在内对于车臣社会也缺乏足够了解。由于这种现实需求，俄罗斯国内，包括车臣首府格罗兹尼出版了许多相关的研究成果。车臣危机是苏联历史、俄罗斯历史的一部分，因此，分析车臣危机可以见微知著；反过来，当代国际政治的某些重要方面也在车臣危机中巨细无遗地显露出来。

在这一时期，俄罗斯有关车臣问题的学术研究的功利性极其明显，那就是：为解决车臣危机这一现实问题提供思路和决策。有关车臣问题或其他民族问题的学术出版物非常之多，表明俄罗斯对车臣危机的关注程度在提高，学术研究也在不断深入。有人说，近10年来，有关车臣的文献和出版物，超过了过去所有时代的数量。在所有这些相关出版物中，较为重要的著作可以简单地加以分类。

一、继续出版有关19世纪高加索战争的回忆录、军事报告等经典文献，如：《高加索：土地与鲜血》（圣彼得堡2000年出版），以及多卷本的《高加索战争回忆录》，据该书主编的说法，其目的主要是为了让人们，尤其是俄罗斯军方掌握有关车臣的知识，用知识武装起来，吸取在19世纪里俄罗斯帝国军队在高加索战争期间的惨痛教训，避免重蹈覆辙。这是由于现实问题而产生的历史感使然。

二、苏联通史（或俄罗斯通史）、或关于苏联（俄罗斯）某一

方面的专门史，较有代表性的是这样几种：维尔特《苏维埃国家史1900—1991》（莫斯科1995年出版）、杰弗里·霍斯金《苏联史：1917—1991》（莫斯科1995年出版）、《19世纪到20世纪初俄罗斯史》（莫斯科2000年出版）、理查德·萨克华《俄罗斯政治与社会》（伦敦与纽约1996年出版）等等。

三、论述俄罗斯境内的民族问题或者其他社会政治问题，如冲突学等的专题学术著作，如《有过这样的事情：1919—1952 苏联的民族镇压》（莫斯科1993年出版）、《苏联和后苏联国家中的民族史》（莫斯科，1999年出版）、《赫鲁晓夫和勃列日涅夫时期苏联的群众骚乱：1953年到80年代初》（新西伯利亚1999年出版）、《危机民族》（莫斯科1993年出版）、《冲突民族与民族冲突》（莫斯科1994年出版）、《欧亚地带的民族与地区冲突》（莫斯科1997年出版）《俄罗斯帝国的民族边疆区：管理体制的出现与发展》（莫斯科1997年出版）等等。这类著作大多涉及车臣问题，或北高加索问题。

四、政治法律文献汇编，包括车臣独立，或者说“车臣革命”前后，有关各方签订的协议、俄罗斯政府和车臣共和国方面发表的命令、宣言、声明等，如《俄罗斯与车臣：文献可以证明1990—1997》（莫斯科1997年出版）、《车臣战争中的记者：事实、文件、证据。1994年11月到1995年12月》（莫斯科1995年出版），以及一些专门机构所做的统计、专题性调查报告，如《高加索战争的无名士兵：1994—1996年间俄罗斯军队的损失：牺牲，失踪，被俘》（莫斯科1997年出版）、《俄罗斯与车臣：错误与罪行的链条》（莫斯科1998年出版）。

五、当代的战争亲历者撰写的回忆录：如格那迪·特罗舍夫的《我所亲历的车臣战争》，其中披露了战争爆发、乃至战争进程中一些鲜为人知的历史事实，和作为战争的直接参与者的风云人物们的一些生动描述和刻画。

随着时间的推移，有关车臣问题的专门著述开始不断发表，如《车臣共和国：寻求政治调解的意识形态》、《车臣：从冲突到稳定、重建问题》（2001年出版）、《五年之后的车臣：圆桌会议资料集》（2000年出版），等等。除专著外，还有大量论文、文章等，都从不同角度对车臣历史和现状做了深入探讨，几乎已涉及车臣间

题的所有方面。还可以毫不夸张地说，在当代俄罗斯，由于车臣战争，以车臣战争为主题的“战争文学”开始兴起。这方面有许多著作，而且还将越来越多，如：诗集《“车臣”时代：关于车臣的诗篇以及其他》、长篇小说《我参加了这场战争》、尤里·康德拉切夫回忆录《格罗兹尼：一年中的几天》、苏丹·雅舒尔卡耶夫《一位车臣作家的日记》，等等。

但是，至今为止，很少对车臣危机所涉及的所有问题和方面，运用多学科的方法进行专题研究，也没有作者从车臣—俄罗斯关系史这样一个宏观角度进行分析。

俄罗斯学者是车臣问题的主要研究者，但是，对此问题感兴趣的不单是俄罗斯学者，西方学者也有大量研究成果问世。对于掌握并采用第一手资料来说，西方学者相对于俄罗斯学者并无太大优势，其学术成果的价值主要在于超越俄罗斯内部社会冲突的西方世界的独特视角，其选题往往新颖且具有前瞻性，以及西方学者所采用的方法论。我国学者的研究实际上较为薄弱。在很长时期里，我国国民缺乏关于车臣以及车臣民族的知识。除了大量时事报道以外，只有一些零星的论文和文章及一些译著问世；至今没有一部有关该问题的基础性著作。此外，以往有关车臣问题的文章，往往是在研究苏联特定历史时期民族政策时，被作为一个具体部分而简单涉及。近年来我国学者开始关注车臣问题，但是，往往只限于特定的选题范围，如军事方面：将其作为反恐战争的典型案例来进行战略、战术分析。

在研究过程中，我深深感到，所有资料都有两种缺陷：一、是资料太多。最近几年，关于车臣问题的出版物可以说是汗牛充栋，要完全彻底地将所有这些材料都阅读、消化，实际上是不可能的。当我写下这番话的时候，不知又有多少新出版物面世了；二、是资料太少。要对某个具体问题进行深入探讨，又显得资料不足。车臣问题又千头万绪。由于种种现实的困难，我们无法亲自走进车臣人的生活，感受车臣社会状况。那么，对我们而言，一些资料实际上就是二手的，很难成为支撑我们观点的血肉。

在参考文献的选取方面，按照出版形式来划分，可以分为传统出版物和电子出版物两部分。传统出版物主要是各个时期公开出版的研究成果，专门性学术著作、论文。今天，电子出版物已经成为

从事研究工作的重要资料来源。如果在俄罗斯网站的有关搜索引擎,键入有关车臣问题的关键词,相关网页数以万计。在因特网上,除了时事报道、论文、政论、文章外,还可以检索、下载许多严肃的学术著作。

对于材料的征引,作者的首要依据,是该资料的学术性。对于时事报道,主要用以补充说明车臣问题的最新进展,以期互相引证、互相补充。这些报道往往着重于重大事件中一些个人,一些具体方面,而这些具体、细微的方面又折射出了动荡时代的个人、乃至民族的难测命运,更接近历史真实;但是,由于受到一些财团或组织的控制,一些传媒具有某种显而易见的倾向性,在某种程度上甚至是失实的。对其立场和观点,也需要分析、比较和鉴别。除了俄罗斯官方、以及俄罗斯学者的论著以外,作者还将俄罗斯反战派别,如维权组织等的出版物、车臣族学者、车臣分裂武装的出版物,一定程度上也包括西方出版物和西方媒体舆论等作为资料来源,以图互相比照,避免偏听偏信。

车臣战争爆发至今已经十年过去了,至今也并没有在完全的意义上结束,而有关车臣问题仍然存在许多认识的盲点。在很长的时期内,车臣危机爆发的一些台前幕后,大约对于许多当代人来说,都将是一个谜。它涉及一些肮脏的阴谋,涉及至今仍然活跃的某些集团和个人。若是公布将会彻底推翻以往的宣传和定论,一些人将因之而被钉在历史的耻辱柱上。作为一个历史学者,即使是俄罗斯学者,我们无法获知这些致命的秘密。它对于普通人而言,具有震撼性的认识价值,而对于当事人,则宁愿其在记忆中速朽。

本书试图运用历史学、社会学、政治学、民族学的基本理论以及国际政治理论、地缘政治学等学科的理论,解决以下主要问题:考察车臣危机的根源、实质,并做出学理分析和解释;论述车臣危机对车臣与俄罗斯的社会政治所导致的后果;分析其现状及前景。

本书全面考察了导致车臣危机爆发的各种因素,并将其明确归结为五个因素。当然,所有这几个因素并非平均发挥作用,而是在不同层次、不同角度、不同阶段上,分别起了不同作用。

历史因素:19世纪沙米尔建立教权国家以及反抗俄罗斯侵略的历史意义;1944年流放、以及之后又为其平反、允许其返回,导致消极后果,产生许多遗留问题。车臣危机具有深刻的历史根源,但

是，导致危机的直接原因却来自现实。历史因素是个前提和客观存在，但是，不能自然地决定政治进程；而且，历史上的消极因素可以通过现实中高超的政治技巧和得当的政策加以扭转和纠正。

现实因素：现实因素，才是引发车臣危机的直接原因。车臣分裂派领袖为了追求更大的经济、政治利益，以民族主义为号召，利用苏联解体进程中的混乱状况，挑战俄罗斯中央的主权。车臣危机始于戈尔巴乔夫改革，那些导致苏联解体的因素，也是引发车臣危机的重要原因。戈尔巴乔夫改革、苏联解体带来的消极后果影响了车臣社会政治进程，而苏联和俄罗斯政治家的政治斗争也为车臣危机的发展推波助澜，使车臣危机难以解决。

伊斯兰因素：伊斯兰教作为车臣人的主要信仰，是车臣民族认同的一部分，并且在 20 世纪 90 年代由于内外压力，导致车臣走向伊斯兰激进化。

文化差异：车臣民族有独特的历史发展道路，距离现代文明还有相当差距，因此很难融入俄罗斯社会；而俄罗斯社会对车臣人的成见和偏见，也带来许多消极影响。

外部因素：车臣危机的爆发、发展等各个阶段，都有外部势力参与，主要是伊斯兰势力和西方势力。当然，外部因素是通过车臣和俄罗斯内部的因素发挥作用的。

车臣危机折射出苏联解体以后俄罗斯国家深刻的民族进程，表明俄罗斯国家政治控制力的相对，或绝对下降。俄罗斯军队在车臣的挫折，以及俄罗斯社会为车臣危机与战争付出的沉重代价，是苏联解体以来俄罗斯民族遭受的苦难的缩影。

车臣危机并非一个孤立、毫无联系的个案。车臣发生的重大历史事件，乃是从近代以来俄罗斯民族和国家历史的一个重要组成部分。如果说，在俄罗斯帝国征服车臣乃至整个高加索地区之前，车臣是孤立地、独自发展自己的历史的话，那么，从其被纳入俄罗斯的战略目标、到被征服，就再也没有与整个俄罗斯的历史发展脱离过干系。20 世纪 90 年代以来所爆发的车臣危机，是苏联留下的痛苦的遗产，也是俄罗斯国家独立后政治生活中一处流血的伤口，一道死结。车臣危机的爆发、发展乃至最终解决，都是俄罗斯历史发展进程中的重要环节，将决定俄罗斯国家未来的发展方向和历史命运。

车臣问题也不是单纯的俄罗斯国内政治问题，必须将其与大国在高加索地区的争夺结合起来，才能看得更清楚。从20世纪90年代以来，高加索地区形成了地缘政治真空，于是美国、土耳其、伊朗等国家挤了进来，与俄罗斯展开争夺。车臣本身属于高加索地区，与高加索的社会政治进程、与大国在高加索地区的活动紧密关联。车臣只是大国角逐的环节之一；在车臣之后，还有一些地区也存在类似问题。本书详细考察了外高加索三国的地缘政治状况，对车臣问题乃至俄罗斯国家的影响。

高加索统一，是涉及包括车臣在内的整个高加索地区的重要问题。高加索统一的方案，关系俄罗斯等国家的战略利益。本书对高加索统一的历史，包括其构想和政治运动进行详细考察，对当代高加索统一的理论和实践做出分析，指出其实质。

由于所研究的问题头绪繁多，为了论述便利，本书不仅仅以时间为线索，而且还将依据论述的逻辑层次，分别展开，安排章节，而在内容有交叉的个别地方则前后详略互见，以便读者能够形成总体的观念。

车臣危机一直是国际政治焦点之一。车臣发生的事件影响了国际政治进程，即使最遥远的外国也能感受到这种影响。当本书即将完成的时候，距离骇人听闻的别斯兰事件已经过去了一段时间，本臣已经又恢复了往日的平静。对于普通的中国人来说，似乎只有车臣或俄罗斯某地发生了惊人的恐怖事件，才能引起他们的短暂关注。然而，当代的任何重大事件都需要经过时间的积淀才能够看得清楚。作为一个历史研究者，对于车臣问题进行历史分析，也许才逐渐具备了一些条件。

注 释：

- [1] Т. М. Швецова, Репрессированные этнографы, М, 1999, С. 106.
- [2] Дмитрий Фурман, Азербайджан и Россия : общество и государство, М, 2001, С. 3.
- [3] 同1, С. 5.
- [4] А. Малащенко, Исламское возрождение в современной России, М, 1998, С. 13.

前 言 / 9

第一章 车臣人的起源与早期俄罗斯—车臣关系 / 1

- 1 车臣人概况
- 3 车臣人：从蒙影中走来
- 6 大国关系中的车臣人
- 9 高加索战争前车臣的经济社会状况
- 11 伊斯兰教传入车臣与车臣的伊斯兰化
- 13 早期俄罗斯—车臣关系

第二章 沙米尔伊玛玛特（имамат）与车臣归并俄罗斯 / 20

- 21 沙米尔及其伊玛玛特（имамат）
- 28 沙米尔伊玛玛特解体及车臣归并俄罗斯
- 31 俄罗斯帝国对车臣和北高加索的管理

第三章 十月革命后车臣的政治法律地位：1917—1944 / 36

- 37 艾米尔国