

DANGDE ZHIZHENG

总主编 李卫东



NENGLI JIANSHE LUNCO

党的执政能力建设论丛

思想政治工作创新

Sixiang Zhengzhi Gongzuo Chuangxin

◆ 李 娟 著

中国言实出版社

思想政治工作创新

李 娟 著

中国言实出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

思想政治工作创新/李娟著.

—北京:中国言实出版社,2004.7

(党的执政能力建设论丛)

ISBN 7-80128-569-7

I. 思…

II. 李…

III. 中国共产党—政治工作—研究

IV. D261.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 065094 号

出版发行 中国言实出版社

地 址:北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编:100101

电 话:64924761 64924716

网 址:www.zgyschs.cn

E-mail:zgyschs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京金明盛印刷服务有限公司

版 次 2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

规 格 850×1168 毫米 1/32 36.75 印张

字 数 860 千字

印 数 1-3000 册

定 价 72.00 元 (全四册)

总 序

在建党 83 周年前夕，中共中央政治局举行了第十四次集体学习，学习的中心内容是加强党的执政能力建设问题。胡锦涛总书记强调，要坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，认真总结我们党加强执政能力建设的经验，深入分析和研究党执政所面临的新情况新问题，大力加强党的执政理论建设，为党的执政能力建设提供强有力的理论指导。

胡锦涛总书记指出，加强党的执政能力建设，是我们党充分利用所面临的难得机遇、正确应对所面临的严峻挑战、从而完成所担负的历史使命的现实需要，也是关系到全面建设小康社会进程、关系到社会主义事业兴衰成败、关系到党和国家长治久安的重大课题。各级党委和全党同志都要充分认识加强党的执政能力建设的重大意义，坚持以提高党的执政能力为重点，全面推进党的建设新的伟大工程，不断提高领导水平和执政水平，不断改革和完善领导方式和执政方式，抓紧解决执政能力方面存在的突出

问题，使党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。

胡锦涛总书记要求，要坚持马克思主义执政理论与我们党执政的具体实践相结合，在总结历史经验和现实经验的基础上，开展全面、系统、深入的研究，不断完善我们党的执政理论体系。要组织广大理论工作者和实际工作者进行系统研究，不断取得新认识、新成果，不断认识和把握执政规律，努力把党的执政能力建设建立在对客观规律的深刻认识和自觉运用的基础之上。

胡锦涛总书记的重要讲话高屋建瓴，意义重大，充分体现了中国共产党与时俱进，不断推进理论创新和实践创新的勇气和活力，为新世纪执政党和执政能力建设指明了方向，标志着我们党对共产党执政规律认识的进一步深化。作为党的理论、路线、方针、政策的宣传者、实践者，贯彻中央号召，我们围绕执政党和执政能力建设，在邓小平理论和“三个代表”重要思想指导下，进行了理论探索，推出了《党的执政能力建设论丛》系列丛书，包括《执政党与执政能力建设》、《政治文明建设》、《党内民主建设》和《思想政治工作创新》。

《执政党与执政能力建设》，以马克思主义执政理论为指导，紧扣执政党的建设这个主题，以执政能力建设为统领，探讨了执政党的特征、党的执政理念、党的执政基础、党的执政方式、党内民主，以及执政能力建设的意义、内容和途径。

党的执政能力体现在成熟的执政方略上，提出建设物质文明、政治文明、精神文明协调发展的小康社会，是对社会主义建设规律认识深化的产物，是党的执政能力的具体体现。同时，建设社会主义政治文明，也是对党的执政能力的实践考验。《政治文明建设》就社会主义政治文明建设问题，从目的、核心、主体、客体、内容、途径等方面，进行了深入的思考。

党内民主建设是新世纪执政党建设的重大主题，是党的执政能力建设的基础。没有充分的党内民主，党员的积极性、创造性、主动性就无从发挥，党的执政能力建设就无从谈起。《党内民主建设》主要探讨新世纪党内民主建设问题，从理论上对党内民主的内涵、结构、功能、价值进行了剖析，回顾了我们党民主建设的历史进程，总结了经验教训，并探讨了如何在实践中推进党内民主建设，提高党的执政能力。

执政党执政能力的一个重要方面是对社会的政治整合能力，这就要求我们党高度重视意识形态工作，加强和改进思想政治工作，整合执政资源。创新思想政治工作是时代的要求，是执政能力建设的要求。本着求真务实的精神，《思想政治工作创新》对加强和改进党的思想政治工作提出了见解，和大家共同参与对思想政治工作创新的探讨。

执政党和执政能力建设的内容是非常丰富的，凭我们的经历、学识和能力，是难以胜任这一研究任务的。我们仅就其中的一些方面进行了思考和探索，把我们研究的一些初步的、肤浅的认识，同朋友们进行交流。书中不足之处，诚恳地请各位同行和读者指正。

《党的执政能力建设论丛》主编 李卫东

2004年6月2日于北京

目 录

总 序.....	(1)
----------	-------

第一章 世界眼光：思想政治工作的创新参照	(1)
----------------------------	-------

一、借鉴其他国家思想政治教育意义	(1)
------------------------	-------

二、当代世界思想政治教育的历史发展	(5)
-------------------------	-------

三、当代世界思想政治教育的特征和趋势	(11)
--------------------------	--------

第二章 以人为本：思想政治工作的创新基点	(23)
----------------------------	--------

一、以人为本：思想政治工作的逻辑起点	(23)
--------------------------	--------

二、人的主体地位的重新确认	(34)
---------------------	--------

三、人的需要与思想政治工作	(39)
---------------------	--------

第三章 社会分层：思想政治工作的创新视角	（45）
一、社会分层与思想政治工作对人的定位	（45）
二、思想政治工作对象的政治分层	（52）
三、人的社会化与思想政治工作	（57）
第四章 政治品德：思想政治工作的塑造重点	（65）
一、思想政治品德是思想政治工作的塑造重点	（65）
二、思想政治品德的结构	（73）
第五章 激励调节：思想政治工作的心理功能	（81）
一、思想政治工作的激励功能	（81）
二、思想政治工作的情绪调节功能	（94）
第六章 多重价值：思想政治工作的价值形态	（105）
一、思想政治工作价值的形态结构	（105）
二、思想政治工作的个体价值	（112）
三、思想政治工作的社会价值	（116）
第七章 宏观微观：思想政治工作的环境体系	（128）
一、思想政治工作的宏观环境	（128）
二、思想政治工作的微观环境	（138）
三、宏观环境与微观环境的双向互动关系	（149）
第八章 改造环境：思想政治工作的能动作用	（153）
一、思想政治工作对环境的认识和把握	（153）
二、思想政治工作对环境的调节和控制	（163）

三、思想政治工作对环境发展的促进和保障·····	(172)
--------------------------	-------

第九章 有的放矢：思想政治工作的四个层面····· (179)

一、构建科学的信仰系统·····	(179)
二、塑造良好的行为规范·····	(186)
三、培养辩证的思维方法·····	(196)
四、关注群众的生活问题·····	(202)

第十章 拓展领域：思想政治工作的重点人群····· (209)

一、社区群体：思想政治工作的新领域·····	(209)
二、非公组织：思想政治工作的新阵地·····	(217)
三、困难群体：思想政治工作的关注点·····	(224)
四、领导干部：思想政治工作的重要着力点·····	(227)

第十一章 创新途径：思想政治工作的

网络形态····· (232)

一、网络时代给思想政治工作带来的挑战·····	(232)
二、网络时代给思想政治工作带来的新机遇·····	(238)
三、依托网络，创新思想政治工作途径·····	(244)

第十二章 与时俱进：思想政治工作的

全面创新····· (251)

一、“三个代表”：思想政治工作的根本要求·····	(251)
二、求实创新：思想政治工作的生命活力·····	(253)

后 记·····	(269)
----------	-------

第一章 世界眼光： 思想政治工作的创新参照

创新思想政治工作，是党的事业的需要，也是党的思想政治工作自身不断发展的需要。在当今世界全球化、信息化的背景下，借鉴其他国家思想政治教育的一些做法和经验，对于党的思想政治工作的创新，无疑具有现实意义。

一、借鉴其他国家思想政治教育的意义

（一）思想政治教育是阶级社会普遍的实践活动

有人会问：其他国家也有思想政治工作吗？资本主义国家也有思想政治教育吗？答案是肯定的。思想政治工作是我党的传统和优势，但并不是我们的专利。放眼世界，思想政治教育在现代，每个国家都有，并不是只有社会主义国家才有，更不是只有中国内地才有。

要搞清楚其他国家和地区到底有没有思想政治教育，必须先把“思想政治教育”的概念搞清楚。有了一个共同认可的判断前

提，才能得出正确的结论。

思想政治教育是统治阶级为夺取和巩固政权，维护社会稳定和促进社会发展，培养合格的阶级接班人和公司成员而进行的社会教化的一个方面。它的内容相当广泛，包括政治教育、思想教育（包括世界观、价值观、人生观）、法制和纪律教育、人格教育等，涉及思想意识、文化心理和行为模式等各个层面。思想政治工作的主要任务是在统治阶级领导下进行社会主导思想意识（或主流文化）的灌输和规范行为的训导。思想政治工作泛指一切对人的思想政治品德发生影响的活动，从主体来看，思想政治工作的主体可以是一切社会结构、组织团体和个人，从功能看，除育人之外，还担负有化解社会矛盾、引导社会发展、维护社会稳定等任务^①。

这个定义从世界各国思想政治教育的实际功能和作用出发，具有内涵的严谨性和外延的周延性。

如果我们对“思想政治教育”的理解能够达到以上共识，自然就可以得出结论：它并不是哪一个阶级的“专利”，而是人类阶级社会中一项普遍的实践活动。思想政治教育的实质和目的在不同的阶级那里都是相同的，都是为阶级统治服务的，但名称和形式则各式各样。在许多国家不一定有“思想政治教育”之名，但绝对有“思想政治教育”之实。这些国家在公民教育、忠君教育、共同价值观教育、民族振兴教育、传统文化教育、道德教育、宗教教育、历史地理教育等等名目下做了大量的实质性的思想政治教育工作。如果我们不为名所囿，就应该承认，思想政治

^① 陈立思主编：《当代世界的思想政治教育》，中国人民大学出版社1999年版，第2页。

教育在现代，每个国家都有，并不是我们的一个“专利”。

（二）认识普遍规律，改进思想政治工作

了解其他国家和地区思想政治教育状况，为思想政治工作创新提供新的参照，对于思想政治工作创新具有重要的启示作用。通过了解世界各个不同的国家和地区思想政治教育的历史、现状、特点、问题和发展趋势，通过比较、鉴别、吸收，可以加深我们对思想政治教育普遍规律和共同本质的认识，促进我国思想政治工作的进一步加强和发展。

中国共产党有着思想政治工作（思想政治教育是其中的主要组成部分）的优良传统和丰富经验。但是，对世界各个国家和地区思想政治教育的研究，却始终是较为薄弱的一环。“面向现代化、面向世界、面向未来”，是邓小平对我国教育事业发展方向提出的要求，也是思想政治工作创新发展的指导方针。在已经进入 21 世纪的今天，打破封闭，走向开放，积极了解世界各个国家和地区思想政治教育的状况，正是大势所趋。它对于推动思想政治工作理论和实践的进一步发展有着多方面的意义。

首先，它可以推动我们对思想政治工作基础理论的研究。思想政治工作并不是哪一个阶级的特殊行为，而是一项普遍的人类实践活动。因此，要想真正建立起科学的“思想政治工作学”，只研究某一类型的一国或几国的实践和理论是远远不够的。只有对全人类的思想政治教育都进行了研究，依据丰富而全面的材料进行总结概括，才能使自己的学说建立在一个坚实的基础上。

研究各个国家和地区的政治教育，接触到各种不同的教育哲学和教育思潮，了解到各地同行是如何学习和移植相关学科（如心理学、教育学、社会学、政治学等）的成果，将其运用于思想政治工作的实践中并创造出新的理论，对我们确实有很大的

启发。而了解各个国家和地区在思想政治教育实践中取得的成就以及面临的困难和问题，又可以提供正反两方面的经验教训，提醒我们及时把握住一些带根本性的趋势或苗头，以修正理论上的偏颇和失误，或者找到理论研究的新领域、新课题。

其次，研究世界各地的思想政治教育，可以帮助我们澄清一些模糊观念，有助于解决国内的某些争论。比如近年来国内流行一种“政治淡化论”，意思是在思想政治教育中要“淡化”政治教育，只需要搞搞道德教育、法律教育和开展心理咨询就行了。这种观点的实质是要“淡化意识形态”，取消资产阶级和无产阶级的对立，抹杀思想政治教育的阶级性。对世界各国、各地区的思想政治教育进行了解、研究之后，我们发现，在任何一个实行资本主义制度的国家或地区，都不存在“政治淡化”的事实。相反，他们对于资本主义和社会主义两种制度的对立、竞争甚至对抗，有着十分清醒的认识，在宣传、灌输资产阶级思想方面是旗帜鲜明、不遗余力的。只有在类似回归前的香港这样的地区，殖民当局为了维护其统治，长期以来在社会政策、学校教育以及传播媒介方面，有意无意地回避政治，直接或间接地鼓励市民群众，特别是大学生不问政治，在社会上造成“政治淡化”的假象和效果。在港英当局这种政策的引导下，不问政治，只管挣钱，成了当时香港市民较为普遍的心态。实际上，这是一种与香港当时的特殊政体相适应的政治教育。其后果是，一方面，广大市民对母国陌生、有隔离感，甚至“没有国家观念”；另一方面，他们对香港的现实政治一无所知，难以产生责任心或参与的积极性。与此形成鲜明对比的，是港英政府宣扬奴化思想的坚定性、明确性。可见，“淡化政治”正是资产阶级的一种政治策略，应该引起我们的高度警惕。

第三，它有助于推动思想政治工作的改善和加强。其实，了解、研究世界各地的思想政治教育，不仅仅是与专业人员有关的事，而且与政府和社会各界都有关。我们发现，在大多数的国家和地区，一般都有对于思想政治教育而言是良好的社会大环境。这首先应归结于在意识形态领域，在拥护现行的根本制度和主导价值观这一点上，不存在混乱和模糊的状态。即使是西方实行多党制的国家，不同的政党轮流上台会提出不同的执政纲领，但从来不会提出改变国家根本制度的问题。尽管这些政党之间有种种的差别，可是在实行资本主义制度、坚持和维护资产阶级的统治、反对共产主义和社会主义这一点上则是坚定不移、绝对一致的，不可能设想有人竟会对此表示怀疑、动摇或者要求对此进行什么“探讨”或“研究”。资产阶级在意识形态方面的坚定性、明确性并不因政府的换届受到什么影响，保持了高度的稳定性和连续性。其次应归功于执政党和国家领导人的高度重视，他们充分发挥其社会影响力，利用一切场合和时机宣传、灌输资产阶级的政治思想和价值观念。政府通过立法、财政拨款、扶植中介组织等手段来有效地控制和调节思想政治教育的方向及实践和科研，有些国家还设立了专门的工作机构。再有就是全社会的广泛参与，学校、家庭、社会团体、传媒，都在自觉或不自觉地进行思想政治教育，使各个国家和地区的思想教育在方法和形式上形成了渗透性强的特色，可以说是无孔不入、无时不在。总之，思想政治教育良好的社会大环境，是与高度的自觉意识、有效的控制手段、专业人员的良好素质和全社会的共同努力等因素分不开的。了解这些情况，无疑会大大促进我们的工作。

二、当代世界思想政治教育的历史发展

第二次世界大战后五十多年来，世界各地的思想政治教育大

致上可以划分为三个发展阶段。第一个阶段：从第二次世界大战结束到 20 世纪 50 年代末期；第二个阶段：从 60 年代初期到 70 年代末期；第三个阶段：从 80 年代初到现在。每个阶段大约都是二十年左右，各有不同的发展背景、主要内容和理论指导，总的来说，是处在不断的变革之中。国外思想政治教育的演变，受到政治、经济、文化诸多因素制约，具体说来，主要受三个方面的影响：一是战后国际政治经济秩序变化的影响，二是各国经济现代化进程的影响，三是当代科技革命发生的影响。这三方面的影响，有些涉及国内矛盾的产生、发展和变化，有些作为国际环境背景，都对思想政治教育发生过作用。其中有些作用是直接的，有些则比较间接，要经过文化思潮的中介。

（一）当代世界思想政治教育的背景

战后国际政治经济秩序的变化，经历了一个由两极对峙到多极并立、由秩序的确立到秩序的演变再到为建立新的国际秩序而斗争的过程。战后初期，由于苏联的恢复和发展，以及东欧、亚洲人民民主国家的建立和初期发展，形成了社会主义阵营，与以美国为首的资本主义阵营相对峙。两大阵营和美苏两极冷战是这一时期国际格局和国际秩序的特征，它是以霸权主义和强权政治为基础的。美国在国际上的霸主地位自 20 世纪 60 年代后期起，发生了相对的衰落。到 70 年代初，资本主义世界内部逐渐形成了美国、西欧、日本三个中心。苏联和东欧国家自五六十年代以来，曾几次掀起过改革浪潮，但都未能唤起经济发展的活力和生气。到 80 年代中期，苏联国力进一步下降，内外政策根本转向。戈尔巴乔夫积极推行的“西化”政策与西方的“和平演变”战略相合拍，导致了 1989 年东欧各国的剧变和 1991 年底苏联的解体。由于苏联的解体，使得战后存在了四十多年的两极格局和旧

的国际秩序最终崩溃。在两极格局改变的过程中，包括中国在内的第三世界发展中国家逐渐崛起，形成了一支不可忽视的独立的政治力量。自 80 年代末以来，围绕着建立什么样的国际新秩序，是旧的强权型秩序，还是新的以普遍和平、共同发展为目标、以和平共处五项原则为基础的民主型新秩序，各个不同的国家、不同的利益集团，提出了各自不同的主张，进行着复杂的斗争。

国际秩序的变化是以各国综合国力的消长及相互关系的变化为基础的。而经济实力又是综合国力中最重要的因素。战后世界各国都经历了一个以经济现代化为基础的现代化发展过程。现代化进程以改革调整和科技革命为两个轮子，而其发展的成就和趋势如何，则受到社会制度、发展战略和政府政策的影响。

从战后初期至今的半个世纪，无论是发达资本主义国家、社会主义国家还是民族主义国家，纷纷进行了经济、政治领域的改革。例如，战后初期到 60 年代末，美国从杜鲁门的“公平施政”起，经艾森豪威尔、肯尼迪直到约翰逊，每一任总统都提出过改革的计划。英国的改革在 70 年代以前主要是实行国家干预政策，以国有化和福利国家政策为手段。日本在 1945 年至 1955 年的政治、经济民主化改革之后，1956 年至 1973 年进入经济高速增长时期，实行市场经济为主、政府干预为辅的混合经济体制的政策。50 年代至 60 年代，苏联和东欧国家也先后开始了对计划经济体制进行改革的探索。在当时的苏联，经过赫鲁晓夫到勃列日涅夫，形成了有限利用市场机制的新计划经济体制。60 年代至 70 年代，东亚“四小龙”和海湾地区石油国家以及拉美的巴西、墨西哥、委内瑞拉等国，都创造了经济飞速发展的奇迹，这也是和它们推行改革开放的政策分不开的。

但与前一时期经济发展取得巨大成就相比，60 年代末到 70

年代是资本主义受到经济滞胀困扰的时期。高度发展的同时，畸形发展的物质文明带来的一系列负面作用和严重后果开始暴露出来。这几年是西方社会生活发生巨大变化的一个时期。

由于 70 年代以来的经济滞胀和 1979 年至 1982 年、1990 年至 1993 年两次大的经济危机的困扰，西方国家又进行了新一轮改革和大幅度的政策调整。这一轮改革着力解决的是通货膨胀和失业率高的难题，其特点是对国家垄断、私人垄断和自由竞争三者的相互关系进行了调整。这反映在政治领域内，是保守主义思潮抬头；在经济理论方面，是主张自由市场、减少政府干预的货币学派和供应学派红极一时，在分配关系方面也发生了一些变化。而与此同时，社会主义国家的改革却出现了复杂的局面：苏东剧变意味着改革大失败和国际共产主义运动的大挫折，而以中国为代表的其他社会主义国家的改革却稳步、健康地发展。

战后半个世纪，全球性改革浪潮有如下几个特点：一是由单一的经济改革逐步走向经济改革、政治改革和社会改革三者协调发展。二是改革呈现出多元化、民族化和开放性趋势。各国都根据本国国情探索适合本国的发展道路，不再盲目照搬某种模式，同时东、西方国家也都注意互相学习和借鉴对方成功的经验。三是改革在深度上已由单纯应付危机发展到主动进行结构调整。四是注意解决好一些基本的矛盾关系，如国家干预和市场调节、效率和公平、贫富两极分化等。

影响当代社会生活的另一个强有力的因素是科学技术革命。自 20 世纪 40 年代以来，开始了以电子计算机、原子能和航天技术为代表的人类历史上第三次技术革命。70 年代以来，它又进一步在生物工程、新型材料工业和海洋工业等方面获得了巨大进展。科技革命产生了极其深刻的世界性影响。首先，它极大地提