

# 台湾法律概论

主编 张晋藩 副主编 顾永中

中国政法大学教材编审委员会审定

中国政法大学出版社



# 台湾法律概论

主编 张晋藩  
副主编 顾永中

中国政法大学出版社

(京) 新登字185号

台湾法律概论

主编：张晋藩  
副主编：顾永中

中国政法大学出版社出版  
北京昌平东沙屯印刷厂印刷  
新华书店首都发行所发行

787×1092 32开本 16.75印张 360 千字  
1992年1月第1版 1992年1月第1次印刷  
ISBN 7-5620—0653—9/D·603

---

印数：1500 定价：3.95元

## 前 言

台湾自古以来就是中国不可分割的一部分。只是由于历史的原因，台湾与祖国大陆长期分隔，并形成了两种不同的社会制度包括法律制度。1979年，中国共产党提出了“和平统一、一国两制”的基本方针，为打开两岸大门，促进祖国统一奠定了基础。1987年11月，台湾当局顺应历史潮流，开放民众赴大陆探亲，使两岸关系进入了一个新的阶段。尽管目前两岸关系的发展远不尽如人意，但加强交往，走向统一已成为不可逆转的历史潮流。在两岸交往日趋频繁的今天，了解彼此的法律制度，已经成为刻不容缓的问题提到日程上来。为此，我们编写了这本《台湾法律概论》，力求对大陆法律界及各界人士了解台湾法律制度有所裨益。同时也希望对解决当前两岸交往中产生的诸多法律问题有所帮助。本书虽以介绍台湾法律为主旨，但也注意寓评于介，酌加比较。

本书由张晋藩任主编，顾永中任副主编。撰稿人有（按章节顺序）：王勇飞、史际春、李慧君、林中、郭成伟、赵旭东、王延平、郑学林、强磊、顾永中、吉苏生、王宏治、郑秦、朱勇、周忠海。

本书的内容的取舍，体例的编排难免有不妥之处，敬祈专家学者和广大读者批评指正。

编者

1991年7月5日

## 目 录

<b>第一章 台湾法律概述</b> .....	( 1 )
第一节 台湾法律的概况、性质和特点.....	( 1 )
第二节 法律的概念与渊源.....	( 6 )
第三节 法律结构与法律机制.....	( 10 )
第四节 法律适用.....	( 13 )
第五节 法律制裁.....	( 20 )
第六节 法律关系.....	( 23 )
<b>第二章 台湾民法：总则</b> .....	( 29 )
第一节 台湾民法概况.....	( 29 )
第二节 台湾民法总则概述.....	( 36 )
<b>第三章 台湾民法：债法通则</b> .....	( 68 )
第一节 债的发生.....	( 68 )
第二节 债的标的.....	( 80 )
第三节 债的效力.....	( 84 )
第四节 多数债务人与多数债权人.....	( 93 )
第五节 债的移转.....	( 96 )
第六节 债的消灭.....	( 99 )
<b>第四章 台湾民法：债法分则</b> .....	( 107 )
第一节 买卖契约.....	( 107 )
第二节 互易、交互计算和赠与契约.....	( 114 )
第三节 租赁与借贷契约.....	( 117 )
第四节 雇佣与承揽契约.....	( 121 )

第五节	委任、居间和寄托契约	( 123 )
第六节	运送契约	( 129 )
第七节	合伙契约和隐名合伙契约	( 133 )
<b>第五章</b>	<b>台湾民法：物权法</b>	<b>( 140 )</b>
第一节	物权概述	( 140 )
第二节	所有权	( 145 )
第三节	地上权	( 150 )
第四节	永佃权	( 151 )
第五节	地役权	( 152 )
第六节	抵押权	( 153 )
第七节	质权	( 155 )
第八节	典权	( 156 )
第九节	留置权	( 157 )
第十节	占有	( 159 )
<b>第六章</b>	<b>台湾民法：亲属法</b>	<b>( 161 )</b>
第一节	亲属法概述	( 161 )
第二节	亲属	( 162 )
第三节	婚姻	( 165 )
第四节	父母子女	( 176 )
第五节	监护	( 180 )
第六节	扶养	( 181 )
第七节	家与亲属会议	( 183 )
<b>第七章</b>	<b>台湾民法：继承法</b>	<b>( 186 )</b>
第一节	继承法概述	( 186 )
第二节	继承人	( 187 )
第三节	应继分	( 190 )
第四节	继承权的丧失及回复请求权	( 191 )

第五节	遗产的继承.....	( 192 )
第六节	遗嘱.....	( 197 )
<b>第八章</b>	<b>台湾公司法.....</b>	<b>( 205 )</b>
第一节	公司的种类、法律地位及公司 法的形式.....	( 205 )
第二节	公司的设立、登记及经营、 管理活动.....	( 207 )
第三节	公司的合并、变更及其解散.....	( 210 )
<b>第九章</b>	<b>台湾刑法总则.....</b>	<b>( 214 )</b>
第一节	台湾刑法概述.....	( 214 )
第二节	刑法的原则及其效力范围.....	( 218 )
第三节	犯罪及刑事责任.....	( 219 )
第四节	犯罪未遂、中止、预备.....	( 223 )
第五节	共同犯罪.....	( 226 )
第六节	刑罚体系及种类.....	( 232 )
第七节	刑之酌科及加重、减轻、免除.....	( 234 )
第八节	累犯、自首、缓刑.....	( 238 )
第九节	数罪并罚.....	( 242 )
第十节	假释.....	( 244 )
第十一节	时效.....	( 245 )
第十二节	保安处分.....	( 247 )
<b>第十章</b>	<b>台湾刑法分则.....</b>	<b>( 250 )</b>
第一节	刑法分则概述.....	( 250 )
第二节	贿赂罪.....	( 251 )
第三节	涉及亲属关系的犯罪.....	( 254 )
第四节	妨害风化罪.....	( 255 )
第五节	侵占罪.....	( 257 )

<b>第六节</b>	结合犯	( 259 )
<b>第十一章</b>	<b>台湾刑事特别法</b>	( 261 )
<b>第一节</b>	刑事特别法概述	( 261 )
<b>第二节</b>	陆海空军刑法	( 261 )
<b>第三节</b>	妨害兵役治罪条例	( 269 )
<b>第四节</b>	惩治“叛乱”条例	( 270 )
<b>第五节</b>	“勘乱”时期检肃“匪谍” 条例	( 271 )
<b>第六节</b>	妨害军机治罪条例	( 272 )
<b>第七节</b>	惩治盗匪条例	( 273 )
<b>第八节</b>	“勘乱”时期贪污治罪条例	( 275 )
<b>第九节</b>	妨害“国币”惩治条例	( 276 )
<b>第十节</b>	惩治走私条例	( 278 )
<b>第十一节</b>	刑事特别法与《刑法》的 关系	( 280 )
<b>第十二章</b>	<b>台湾非刑事法律中的刑法规范</b>	( 283 )
<b>第一节</b>	《公司法》中的刑法规范	( 284 )
<b>第二节</b>	《破产法》中的刑法规范	( 290 )
<b>第三节</b>	金融法规中的刑法规范	( 293 )
<b>第十三章</b>	<b>台湾行政法</b>	( 302 )
<b>第一节</b>	行政法概述	( 302 )
<b>第二节</b>	行政组织法	( 325 )
<b>第三节</b>	行政救济	( 352 )
<b>第四节</b>	公务员法律制度	( 357 )
<b>第五节</b>	行政行为	( 370 )
<b>第十四章</b>	<b>台湾民事诉讼法</b>	( 387 )
<b>第一节</b>	管辖	( 387 )

第二节	起诉	( 390 )
第三节	第一审	( 391 )
第四节	上诉	( 394 )
第五节	抗告	( 396 )
第六节	再审	( 397 )
第七节	调解	( 399 )
第八节	保全	( 401 )
<b>第十五章</b>	<b>台湾刑事诉讼法</b>	( 404 )
第一节	刑事诉讼原则	( 404 )
第二节	第一审	( 406 )
第三节	上诉	( 424 )
第四节	抗告	( 428 )
第五节	再审与非常上诉	( 429 )
<b>第十六章</b>	<b>台湾行政诉讼法</b>	( 435 )
第一节	行政诉讼的提起	( 435 )
第二节	审理	( 437 )
第三节	裁判	( 438 )
第四节	再审	( 439 )
<b>第十七章</b>	<b>台湾公务员惩戒法</b>	( 441 )
第一节	惩戒对象	( 441 )
第二节	惩戒处分	( 442 )
第三节	审议程序	( 444 )
<b>第十八章</b>	<b>台湾军事审判</b>	( 449 )
第一节	军事审判机关及其管辖	( 449 )
第二节	初审	( 453 )
第三节	复判	( 457 )
第四节	抗告	( 459 )

第五节	再审与非常审判.....	( 460 )
第六节	执行.....	( 465 )
<b>第十九章</b>	<b>台湾司法机构.....</b>	<b>( 466 )</b>
第一节	“司法院”的职权.....	( 466 )
第二节	“司法院”本部各机构.....	( 467 )
第三节	“司法院”所属机构.....	( 471 )
第四节	检察机关.....	( 475 )
<b>第二十章</b>	<b>台湾律师制度.....</b>	<b>( 481 )</b>
第一节	取得律师资格.....	( 481 )
第二节	律师登录与律师组织.....	( 484 )
第三节	律师的权利与义务.....	( 486 )
第四节	律师惩戒制度.....	( 489 )
<b>第二十一章</b>	<b>台湾涉外法规.....</b>	<b>( 491 )</b>
第一节	涉外投资法.....	( 492 )
第二节	对外贸易法.....	( 510 )

# 第一章 台湾法律概述

## 第一节 台湾法律的概况、 性质和特点

台湾法律是指国民党政权从大陆迁台后，由作为台湾地区事实上的统治者即台湾当局制定或认可的，用其强制力保证实施的，以调整台湾地区社会关系为内容的法律规范的总称。从时间上说，它仅指国民党政权迁台后这一特定历史时期的法律；从地域上说，它是效力只限于台湾当局统治辖区内，调整台湾地区社会关系及其对外关系的法律规范。

对国民党政权迁台前的法律，即旧中国法律的性质，已有定论。由于当时中国社会的性质是半封建、半殖民地，国民党政权的法律是这种半封建、半殖民地的政治、经济的产物，它是由地主、买办官僚资产阶级掌握的政权制定或认可，并保证其强制实施的。

国民党政权迁台前具有代表性的法律文献是《六法全书》，包括由国民党政权制定的宪法、民法、刑法、商法、刑事诉讼法、民事诉讼法等所谓“六法”和其他单行法规汇编而成。实际上它是国民党政权成文法的总称。国民党政权迁台后，台湾法律不仅在形式上仍沿用六法体例，而且在内容上很多方面也保留了旧中国时制定的法律。台湾近年刊行的《最新六法全书·编辑例言》中说：“‘六法’内容，近有两

说：一以商事法为六法之一；另一则将商事法规分别纳入民事或行政法规之内，而以行政法规作为六法之一。”台湾1986年出版的《新编六法全书（参照法令判解）》改订版，采用后说，将台湾现行法规，按性质分为：“宪法”、民法、民事诉讼法、刑法、刑事诉讼法、行政法规及“国际法”等七类。据粗略统计共收法规、法令、判解四千五百三十件（含“国际法规”13件）。其中法规四百三十余种。列表如下：

名 称	总件数	国民党政权迁台前制作件数			国民党政权迁台后制作件数
		未修正者	修正者	合计	
法律及其关系法规	461	24	132	156	305
“最高法院”民事判例	1733	603			1130
“最高法院”刑事判例	903	398			505
“最高法院”刑事庭会议决议	67	29			38
“行政院”判例	551	8			543
“司法院”解释	595				
“司法院”大法官会议解释	207				

从上表中可以看出，台湾现行法律，绝大部分是国民党政权迁台后，适应台湾的社会性质、政治、经济发展需要制

定或修正的，其性质相应地也发生了变化。从全面分析台湾法律赖以存在的社会物质生活条件入手，可以看出它是资本主义性质，而不再是半封建、半殖民地性质的。主要表现在：

1. 台湾农村的封建制度和封建势力已经基本消灭。台湾当局从1949年开始土地改革，通过实行“三七五减租”、“公地放领”、“耕者有其田”三项措施，不仅使大量无地农民成为自耕农，更重要的是使大批富农、地主转变为商人、资本家。土改在台湾农村建立起资本主义经济的新秩序。

2. 台湾的私人资本得到充分的发展。据台湾有关资料披露：1963年至1972年是私人资本发展的“黄金时代”。到1976年底，私营企业已达41.9万家，占全部工商业家数的99.76%；职工329万余人，占工商职工总数的89.97%；资产总值318亿多美元，占工商资产总值的42.99%。而且随着私人资本的发展，出现了很多私人企业集团。据1981年统计，资产在3亿新台币以上的就有100家。近年又有很快的发展。1987年依照公司法设立登记的公司，就有2.8万余家，资本总额近1100亿元新台币。登记家数较1986年增加了1万余家，增加比率约70%；资本总额较1986年度增加了528亿多新台币，增加比率近93%。这些事实说明，台湾地区私人资本在台湾经济生活中占极重要的地位。

3. 台湾的公营经济已不同于旧中国的官僚买办资本。国民党政权迁台后，官僚资本的主力并未转移台湾。它的公营经济主要来源于自身的积累，其中少量是接受的敌产和从大陆转过来的。应当看到，台湾的经济命脉——铁路、交通、邮电、银行、钢铁、造船、军工等，仍为公营。这种公营资本主义经济，多投资在制造业和服务业上，不从事投机

事业，属于“国家”资本主义性质。此外外国垄断资本对台湾的投资不断增加，据台湾当局公布的材料，1951年至1981年三十年间，台湾接受“美援”及美日垄断资本的担保贷款等间接投资达109.22亿美元，美国私人资本直接投资11.5亿美元，日本财团投资14亿美元，数量是相当大的。但这些投资主要集中于劳动密集的装配工业，并未在实际上形成控制和操纵台湾经济命脉的力量。因此，当前的台湾，不存在类似旧中国的官僚买办资本主义经济。

由于台湾的这种经济状况，近几十年来它的阶级结构也发生了重要变化。在国民党政权迁台时，旧中国的官僚买办资本的主力并未转移到台湾，官僚买办阶级在台也没有地位。私营经济的大幅度发展，强化了中产阶级力量，使它成为社会的中坚。随着农村“土改”的完成，成千上万的地主、富农转化成为商人、企业股东，从而，大大加强了中小资产阶级队伍，稳定和巩固了大资产阶级势力。台湾当局的阶级基础，就是台湾的资产阶级。当前构成台湾当局核心力量的，是大资产阶级的总代表，由他们行使着统治权。台湾法律就是台湾地区这些资产阶级意志和利益的体现，是实现和巩固台湾资产阶级统治的工具。这就是台湾法律的性质。

现行的台湾法律具有下列特点：

1. 从法律表现形式上说，它基本上属于大陆法系，沿用了旧中国“六法”的体例，以成文法为基本法律，但又具有英美法系的某些特征，表现在它通过司法机关确立了大量的判例和解释例，运用这种灵活的法律表现形式，作为成文法的重要补充，以适应台湾司法实践的需要。

2. 从法律体系上说，它采取了基本法和特别法相结合的

结构。在台湾法律中，除“宪法”外，刑法、刑事诉讼法、民法、民事诉讼法等法典式的基本法，在法律体系中占有重要位置。与此同时，台湾当局还制定了大量的特别法，及时补充基本法的不足。台湾当局不仅用特别法，有效地维护其政治统治，而且还制定了大批经济法规，致力于促进和保障台湾地区的经济发展。

3.从法律制定上说，它仍植根于旧中国的“法统”，但为适应台湾地区政治、经济的客观需要，又进行大量的废、改、立工作。以1986年版的《新编六法全书（参照法令判解）》为例：直接沿用旧中国时期的法律及其关系法规有156件，占总数461件的33.9%，其中未作修改的仅24件，其余80%都作了重要修改；国民党政权迁台后新制定和颁布了305件，占总数66.1%。即使是新制定的法规，也随着台湾社会经济的急剧变化，及时进行了修改，如《投资奖励条例》，从1960年9月颁行至1985年1月，进行过十二次重要修正，这对及时解决台湾经济发展资金缺乏的问题，发挥了重要作用。

台湾法律制定的程序，比较规范化、制度化，简便化。从而保证了台湾当局的法律创制的高效率。

4.从法律思想上说，它主要体现和贯穿儒家的文化、思想、观念，如：重德轻刑、等级特权、宗法思想等，但又努力与资产阶级的法律变化相结合。力图引进以社会或国家为本位的义务观念，实行所有权的限制和契约的限制等。

台湾法律的上述这些特点，有助于我们更深刻、全面地认识台湾法律的性质。台湾的法律与大陆的法律，在性质上是根本不同的。但是，由于其体系比较完备、内容比较全面、创制较为简便等，对大陆的法制建设在许多方面，特别

是经济、教育、婚姻家庭、少年事件处理等方面，具有借鉴和参考价值。同时，自1987年11月以来海峡两岸经济交往、亲情往来日益频繁，由此也产生了许多涉台法律问题。这类问题的解决，不仅直接涉及到海峡两岸人民在交往中如何保障各自的合法权益、涉及到两岸相互交往的关系用什么法律调整、处理等重要问题，而且对于落实“一国两制”的构想、实现祖国的统一大业，具有深远意义。因此我们应当认真探讨、研究台湾法律。

## 第二节 法律的概念与渊源

什么是法律？台湾学者多从词源与词义上分析。从词源上说，“法”字古文为“灋”。《说文解字》中解：“灋，刑也。平之如水，从水；灋所以触不直者去之，从去。”《说文解字》中“灋”下又解：“灋，兽也。古者决讼，令触不直者。”古汉语中“法”与“刑”，二字通义。“法”从水、从去，意味着公平、正直。再据《说文解字》中解：“律，均布也。”段注：“律者，所以蒞天下之不一而归于一，故曰均布也。”所以，“律”意为整齐，划一。“法”“律”二字，原可互训，意义相通，为公平、正直、整齐、划一之意。在后世法学用语上，或称“法”，或称“律”，或称“法律”。从词义上说，他们从不作阶级分析，有的对诸家法律界说，一一作客观介绍，有的把法律定义为：“社会生活上，人和人间，相互关系的规则。”<sup>①</sup>简称社会生活规范。作为本书研讨对象的“法律”，是指台湾现政权制定

<sup>①</sup> 林纪东：《法学通论》，台湾远东图书公司印行，第6页。

或认可，以维持社会秩序为目的并通过台湾现政权强制实行的规范体系。

至于法律渊源，简称“法源”。对它的涵义，历来法学界没有统一的解释。按字面理解，当然是指法律这种事物的来源和根源。法律作为一种社会事物，同任何事物一样，应是内容和形式的统一。从法律内容上说，它的真实渊源，是社会物质生活条件。台湾学者一般不从这个意义来研究，他们对法源的解释，归纳起来有下列几种：

1. 法源是指构成法律规范内容的资料，如法律、条约、判例、习惯、法理等。
2. 法源是指形成法律规范的原动力，如国家权力、社会力等。
3. 法源是指法律取得效力或普遍约束力的来源，如神的意志、君主的意志、自然理性、人民意志等。
4. 法源是指表现法律规范的形式，即法律规范的载体是什么。

他们的这些解释，同他们把法律理解成是一种社会生活规范，紧密相联，实际上讲的是法律规范的渊源。他们把直接发生法律效力者，如“宪法”、法律、条约等，称为直接法律渊源；把须经“国家”承认始可发生法律效力者，如习惯、法理、判例等，称为间接法律渊源，简述如下。

#### (一) 直接法律渊源

直接法源，就是构成法律规范之资料，直接以法律为根源，而且具有“国家”强制力。这一类以成文法为限。计有：

1. “宪法”。孙中山说：“宪法者，国家之构成法，亦即人民权利之保证书也。”他们认为，“宪法”是规定“国