

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

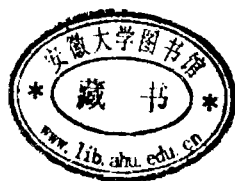
初編

潘美月·杜潔祥 主編

第19冊

兩宋《詩經》著述考

陳文采 著



國家圖書館出版品預行編目資料

兩宋《詩經》著述考／陳文采著 — 初版 — 台北縣永和市：花
木蘭文化工作坊，2005〔民 94〕

序 1 + 目 2 + 193 面；19×26 公分
（古典文獻研究輯刊 初編：第 19 冊）

ISBN：986-81660-3-9（精裝）

1. 詩經－目錄

016.8311

94018890

ISBN 986-81660-3-9



古典文獻研究輯刊

初 編 第十九冊

ISBN：986-81660-3-9

兩宋《詩經》著述考

作 者 陳文采

主 編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化工作坊

發 行 所 花木蘭文化工作坊

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2005 年 12 月

定 價 初編 40 冊（精裝）新台幣 62,000 元

版權所有・請勿翻印

兩宋《詩經》著述考

陳文采 著

作者簡介

陳文采，福建省連江縣人，1962年生於台南，東吳大學中文研究所博士。曾任漢學研究中心助理研究員、台南女子技術學院圖書館主任。現任台南女子技術學院通識教育中心副教授。著有：《清末民初詩經學史論》及〈顧頡剛疑古辨偽的思考與方法〉、〈黃節及其對《三百篇》詩旨的闡述〉、〈關於民初《詩經》通讀趨勢的探討——以《國風》婚戀詩的新解與翻譯為例〉、〈黃遵憲在日本的觀察與思考〉、〈台籍作家在大陸——論許地山的故鄉情結與多元文化思考〉等學術論文十餘篇。

提 要

本論文約二十萬字，分五章。全書主旨在考兩宋《詩經》著述之內容、影響及存佚情形。欲藉文獻整理工作，進而探討宋代《詩經》學之特質。至參考資料，以現存宋人《詩經》著述（含輯佚之屬）四十八種為主，並詳檢宋代以降公私藏書錄，祈明有宋一代《詩經》研究大貌，及後世傳刻情形。

首述凡例，說明全書撰述體例。第一章緒論，綜述宋代《詩經》研究之背景及流派。第二章現存書錄，就現存宋人《詩經》著述三十九種，撰為敘錄，每書皆分：作者、內容、評述、卷本四項敘述，並依類相從，釐為：集解、傳注義疏、名物典制、問辨考證、通論雜纂五節，每節首述小序，說明收錄範圍及學科源流。第三章輯佚書錄，就後人輯佚所得九種，依第二章例，撰為敘錄。第四章未見書錄，就未見著述百餘種，依成書年代為序，每書就可考者略述之，以為後人查訪、輯佚之資。第五章結語，向以宋人之學流於空疏，詳考宋人《詩經》著述，大抵皆著思辨懷疑色彩，除心學一派解經著述外，殆非「以義理懸斷數千年前之事實」者。至其疑經改經之理論與方法，實可備後世文獻整理之參考。末附歷代書錄著錄兩宋《詩經》著述一覽表、現存宋人《詩經》著述收藏情形一覽表、書名、人名索引，以便查考。

凡 例

一、是編所收，以成書於宋代（960～1280 年）者爲準。成書之年無可考者，以作者時代爲憑。凡作者生於唐五代，而仕宦於宋者，或卒於元，而在宋代有事蹟可考者，錄焉。生卒年不詳者，以登科年爲憑。

一、是編所錄：1.獨立成書之《詩經》專著（含後人抄輯成帙者）。2.附見他書，而《詩經》部分自成卷帙者。至文集所收札記，單篇文字，則斟酌情形收錄。

一、是編分現存書錄、輯佚書錄、未見書錄三章。現存書錄下，再分：集解、傳注義疏、名物典制、問辨考證、通論雜纂五節。章下有總序，節下有小序。

（一）凡臚列諸家訓解，而斷以己意者，爲集解之屬。集解本亦訓詁經文之體，唯集解一派，在宋代《詩經》著述中，有其特殊意義，遂獨立成一節。

（二）凡訓釋經文、說解經義者，爲傳注義疏之屬。另如「說」、「章句」、「故」、「故訓」者，亦所以解經也。皆入此節。

（三）凡考草木鳥獸蟲魚，或釋解地理、典制者，爲名物典制之屬。

（四）凡陳所見以辨正前人失誤，或於經傳有所疑難，而反覆辨正之者，爲問辨考證之屬。

（五）凡通論詩學、雜考名物、及札記心得者，爲通論雜纂之屬。又表譜圖說、文字音義，以存書不足爲章節，併記於此。

一、是編著錄，概以人類書，章節下各書依時代爲序，凡作者佚名者，置於末。一作者有兩種以上著述者，僅於一書下述該作者傳略，餘則采參見法。

一、輯佚書錄，因得書不多，不再分類；未見書錄，則以內容無可考，無從分類，皆依時代述之。

一、各書敘錄，分爲四項：作者、內容、評述、卷本。未見之書，內容、作者無可考者，就所知綜述，不復分項敘述。

（一）作者：著其生平爵里，明乎學術淵源，重經術而略文藝。各家碑傳文字，若有異同，從其可信者，並附註說明。眾所能詳者，則簡述之，不復贅論。

（二）內容：簡介一書大旨、體例、內容，或列舉篇目，或引述其主要見解，以見一書梗概。

(三) 評述：引述諸家評騭之文，並參以己意，以見一書之得失。

(四) 卷本：首述歷代書目所載，卷帙離合情形，次臚列所知板本，依時代爲序，以明各代鑤板傳鈔情形。凡同時代之本，依刊刻者分別，刊刻者時代不明，依行款。凡該本序跋題識，足以明刊刻經過，收藏情形者，引述之。凡所列之本，爲眾知之通行本，或爲叢刊本，人所共知者，皆不復贅述，僅標其目。

一、凡敘錄中所稱舉人名，皆書名不書字號，惟直接引用他書，則從其原文。

一、各家著述，既皆以類相從，而一時期著述之風，並各家師承影響，則未易明，因冠以緒論，綜述有宋一代「詩經學」。末述結語，總結所錄。

一、既得宋代《詩經》著述二百餘家，先依類相從，後依時爲序，遂有一作者之著述分散多處者。又未見書錄共收百五十餘種著述，依時爲序，致令檢索不易。爲書名、作者索引，附於編末，以字頭筆畫爲序，同筆畫者再依「、」「一」「丨」「丿」爲序。先以黑體數字爲順序號，以便「附表一：歷代書目著錄兩宋《詩經》著述一覽表」之檢索。次以明體數字標明本書頁碼，以便「書錄部分」之檢索。

自序

文獻整理作為學術研究的基礎實施，雖為冷門的傻工夫，卻是研究工作長期穩定的支援，如林慶彰師在編纂《經學研究論著目錄（1912～1987）（1988～1992）》的基礎上，做《詩經》學史研究的回顧與前瞻；洪湛侯先生在撰寫《中國大百科全書》、《詩學大辭典》、《續修四庫全書》等大型工具書有關《詩經》的條目之餘，完成《詩經學史》，都說明了有效掌握文獻，是還原學術真相的必要課題。「著述考」是針對某一特定範圍之著述，考其作者、內容、相關評述，並就其卷本明存佚、辨真偽的工具書，其主要目的就在於「辨章學術，考鏡源流」。

筆者自大學三年級修習《詩經》課程以來，對這部中國古老的詩歌元典，從逐篇閱讀、議題關注，到整理、研究，迄今二十有五載。本書原為十七年前的舊作，是企圖藉由文獻學上的整理，進而梳理宋代《詩經》學史的一個嚐試，唯受限於學力識見，當日援引的資料與論述，不乏疏誤之處。特別是近十年的《詩經》學研究，無論是新材料的出土、文獻的整理、方法論的提出、義理的闡述及考據學上的論證等，均累積了豐碩的成績，實非舊日陳編所能企及。以著錄所得言，本書編撰之初，因時間人力的限制，難以求全，故文集單篇著述，僅斟酌收錄，近有劉毓慶先生著《歷代詩經著述考〔先秦至元〕》，其中宋代著述見存者，較本書多二十三種，皆文集、札記、方志中裁篇別出者，適足以裨補缺漏；另有關宋代《詩經》學的專家、專題研究，往往有突破舊說的結論，亦本書所不及備述者。唯有鑒於本書著錄所得，蒐羅匪易，內容亦大抵仍可為學者研究之資；再則，學術的更新自有其時代性，自民初以來，《詩經》以「最可靠的上古史料」，被提出作為「整理國故」的範式，開啓了《詩經》研究的現代化進程，其間文獻整理的工作，正有待在深度和廣度上做有系統的推展，本書之作盼能在這條學術長河中，略盡微薄之力，其中缺失不足處，尚祈方家諒解與指正。

當本書付梓之際，回首前塵，感謝昔日師長的提攜照顧，特別是喬衍瑄師對全書內容的逐字審閱，林慶彰師在議題、論述上的啟發與指導，程元敏、吳哲夫兩位教授對文中疏漏處的指正，及張錦郎教授在資料蒐集上的協助。又本書撰就之初，先父曾多次致書關切與討論，如今距其逝世六年有餘矣，檢讀家書，每不勝感念，謹以此書獻給我敬愛的父親。



目 錄

凡 例

自 序

第一章 緒 論	1
第一節 宋代《詩經》研究之背景	1
第二節 宋人《詩經》著述之流派	3
第二章 現存書錄	7
第一節 集解	7
《家塾讀詩記》 呂祖謙撰	8
《李黃詩解》 李樗、黃樞撰	13
《叢桂毛詩集解 附詩總說》 段昌武撰	15
《詩緝》 嚴粲撰	17
第二節 傳注義疏	20
《詩本義 附詩譜補闕》 歐陽脩撰	20
《詩解集傳》 蘇轍撰	24
《詩補傳》 范處義撰	26
《詩集傳》 朱熹撰	28
《詩童子問 附詩經協韻考異》 輔廣撰	34
《毛詩要義》 魏了翁撰	37
《詩說》 劉克撰	39
第三節 名物典制	41
《毛詩名物解》 蔡卞撰	41
《詩地理考》 王應麟撰	44
《六經天文編》 王應麟撰	45
第四節 問辨考證	46
《六經奧論》 鄭樵撰	46
《非詩辨妄》 周孚撰	47
《詩總聞》 王質撰	49
《詩議》 程大昌撰	52
《詩序辨說》 朱熹撰	54

《詩考》	王應麟撰	55
《五經論》	車似慶撰	58
《詩辨說》	王柏撰	59
《詩辨說》	趙惠撰	62
第五節 通論雜纂		63
《七經小傳》	劉敞撰	63
《詩說》	程頤撰	65
《詩說》	張耒撰	67
《經筵詩講義》	張綱撰	68
《左氏詩如例》	李石撰	69
《詩解鈔》	唐仲友撰	70
《詩傳遺說》	朱鑑撰	72
《六經圖》	楊甲撰	73
《山堂詩考》	章如愚撰	75
《六經正誤》	毛居正撰	76
《詩義指南》	段昌武撰	78
《困學紀詩》	王應麟撰	79
《佩韋齋輯聞詩說》	俞德鄰撰	80
《四如六經講稿》	黃仲元撰	81
《讀詩一得》	黃震撰	82
《九經疑難》	張文伯撰	84
第三章 輯佚書錄		87
《詩經新義》	王安石等撰	87
《詩傳》	鄭樵撰	90
《詩辨妄》	鄭樵撰	92
《絜齋毛詩經筵講義》	袁燮撰	93
《毛詩講義》	林岍撰	95
《詩解》	楊簡撰	96
《詩集傳舊傳》	朱熹撰	98
《續讀詩記》	戴溪撰	100
《詩傳注疏》	謝枋得撰	102
第四章 未見書錄		105
第五章 結語		143
附表		
一、歷代書目著錄兩宋《詩經》著述一覽表		147
二、現存兩宋《詩經》著述收藏一覽表		155
參考書目		165
書名索引		179
人名索引		187

第一章 緒 論

第一節 宋代《詩經》研究之背景

宋代不僅代表傳統中國在社會、經濟、政治上之重大變革，更有其特殊之學術內涵，究其本質，略有三端：一、爲中唐以降思辨學風之傳承。二、爲學術之變古期。三、爲以理學爲主要思潮之時代。綜言之乃一結合知識、道德、政治之新儒學型態。析其學科，又可爲經學、哲學兩大方面。就經學而言，北宋之經學改革，實代表政治上革新派與保守派之對立，及學術上思辨學風與漢學之衝突〔註 1〕。南宋則爲「以道學主導經術」而至「心學氾濫」之時代。知其經學研究已非一獨立學科，而著濃厚之時代色彩。

《詩經》雖非宋代經學研究之重心，然考其著述，實與宋代學風息息相關，亦反應宋學經術之特色。就《詩經》學史觀之，爲一全然不同於漢唐注疏之時期。至探其撰述背景，又有以下六方面：

一、民族意識之凸顯

宋室之興，起於五季亂後，時當胡禍之長久摧殘，與佛教之普遍傳入，北宋諸儒基於對民族文化之使命感，與人性莊嚴之自覺〔註 2〕，欲振綱紀，嚴王霸之別。影響所及，解經著述以闡發義理爲主，且多涉政治。及至宋末，蒙元壓境，宋室飄搖，心學一派解經，往往借抒時事，即此一意識之再現矣。

〔註 1〕 見《詩經研究史概要》，〈宋學詩經研究中的幾個問題〉。

〔註 2〕 見《中國文化新論——學術篇》，〈五、內聖外王之學的復興——新儒學的發展〉。又《讀經示要》，第二講第五節，亦有宋儒保固中夏之論。

二、統治者之提倡

宋初政治采強幹弱枝之策，故尚文治，喜用儒臣。宋太祖嘗云：「宰相需用讀書人〔註3〕。」又云：「盡讀書以通治道〔註4〕。」大抵欲借儒術以行教化也。故北宋儒者治經皆求通經以致其用。宋神宗令王安石撰修《新義》，並頒爲場屋用書，致令王學大盛，知宋代學術之盛，實得力於統治者之提倡，而經術與政治結合，乃宋儒之共識也。

三、理學之影響

自韓愈以孔孟道統自居，欲辟佛道，以立儒家法統，則理學之基已立。以迄宋末，理學不僅爲哲學主流，亦主導經術之發展。詳言之，北宋經術主要表現於王學與文史學者之對立，時道學對經學影響較輕，北宋四子皆無重要之經學著述，然理學家之思想體系，卻有助於北宋新經學之產生。南渡以後，雖有革新、保守兩派經說對立，而傳其學者，皆道學家也，尤以朱熹之學，影響宋後百代矣。

四、印刷事業發達

五代馮道奏刊九經，乃官刻經書之始，至端拱元年（西元998年）始校刊孔穎達《五經正義》〔註5〕。一時印刷事業大行，除國子監刻書於中央外，另有地方政府刻書、坊刻、私家刻書，尤以坊刻，知名者二十餘家。邢昺嘗云：「臣少從師業儒時，經具有疏者，百無一二，盡力不能傳寫，今板本大備，士庶家皆有之，斯乃儒者逢辰之幸也〔註6〕。」又考宋人經說傳於今者，較唐不啻十倍，知宋代經說之振興、講授、交流、保存，端賴印刷事業之助矣。

五、教育與科舉之變革

私講制度之興，乃宋代教育之大變革，其於官學外另立一學術傳統，考宋人學說之端，實皆存書院講壇中。又宋太祖即位即恢復科舉制度，布衣參政之結果，使宋代學術呈現經術與政治結合之特色。至此而有政治家、思想家以己意說經。又宋初取士，重詩賦輕經義，且以帖經、墨義爲主，神宗時始重意旨，不專于記誦〔註7〕，凡此皆利於新經學之發展。

六、思辨學風之啟發

漢儒經說至唐代已屆僵化，其間謬誤疏舛，因疏不破注之原則，故非唐疏所能

〔註3〕見《續資治通鑑長編》，卷二，建隆三年六月條。

〔註4〕見《宋史》，卷一，建隆三年二月壬午條。

〔註5〕見《玉海》，卷四十三，端拱校《五經正義》條。

〔註6〕見《宋史》，卷四三一，〈邢昺傳〉。

〔註7〕見《宋史紀事本末》，卷三十八，宋祁語。

解決。唯經說至此已不得不變。宋人經學研究以疑經改經爲重心，究此學風之興，乃因宋初石介、歐陽脩等人之尊韓運動〔註8〕，而直承唐末思辨懷疑精神。又因唐末學者之突破舊說，於漢儒經解提出許多疑難，如韓愈之疑〈序〉非子夏所作，成伯璵之擬刪后〈序〉，皆爲宋儒治《詩經》之重點。質言之，北宋以迄南宋前期之《詩經》學，實本唐末課題，而借思辨學風，反覆論辯而成。至宋儒理學雖反佛道，唯其學實受佛氏禪宗之影響。尤以禪宗之「頓悟」、懷疑傳統、不立文字，實皆爲思辨學風啓其端矣〔註9〕。

第二節 宋人《詩經》著述之流派

漢末以降，言《三百篇》者，大抵皆宗毛鄭，迨及唐末，新儒學興，舊說幾廢。宋人承其端緒，各逞其說，解經著述遂演爲多派，考其因素，略有三端：

一、元祐以後，黨爭迭起，各學派皆主其師說，互相攻訐。《四庫提要》云：「朱子之《辨說》著，門戶所由分，蓋數百年朋黨之爭，茲其發端矣〔註10〕。」雖責咎過深，然觀道學一派之崇黜，實關宋代經術之興衰。考宋代《詩經》學史，即呈對立之特色：北宋之學重經世致用，王學《新義》獨行於世凡六十年，遂有攻新法者，如蘇轍、晁說之，厭讀其書，務與相反〔註11〕。南宋中期朱、陸對立，各執「尊德性」、「道問學」之一端。至如守〈序〉、廢〈序〉之爭，終宋不休，乃南渡之後，《詩經》學之兩大主流。凡此雖不免以恩怨爲是非，然亦促學風之蓬勃，尤以後學者，取較諸家所長，故不乏圓通之作。

二、私人講學傳統，乃中國知識分子理想價值之體現。大抵唐中葉以前，官私學界限不明。中唐以後，習業山林之風大盛，講經及討論風尚所及，遂爲獨立思辨之學〔註12〕。北宋私講尚言治術，南宋以還，因朝綱大壞、官學腐敗、崇尚儒學及對禁道學之反動，私講透過書院教育，闡發理學思想，重建儒家在中國思想之主導地位。學子各承所師，蔚成風潮，如孫復講學泰山，宋初北方之學，遂以山東爲盛。時迄南宋，其風愈烈，如福建傳朱子之學，浙東傳祖謙之學，贛江流域傳九淵之學

〔註8〕見〈明代漢宋學問題〉，二、宋人的反漢學運動。

〔註9〕詳見《經學概說》，〈（四）宋學一經學的變古期〉，宋學興起的原因條。

〔註10〕見《四庫提要》，卷十五，〈詩序〉條。

〔註11〕同註9，卷九二。儒言條引晁說之云：「因安石附會《周禮》，而詆《周禮》，因安石尊崇《孟子》，而抑《孟子》，則有激之談，務與相反，惟以恩怨爲是非，殊不足爲訓。」

〔註12〕見《中國文化新論——學術篇》，〈七、絳帳遺風——私人講學的傳統〉。

〔註13〕。所傳不同，其言遂異。求之《詩經》之學，遂有守〈序〉、廢〈序〉之爭，考據、心性之別。

三、學術發展過程中，因新說之刺激，與夫學術本身發展之需求，皆易導致自然分化現象。宋初經學，因釋道思想之衝擊，大抵有王學解經、道學解經、經史之學三支〔註14〕。復就道學一派言，其學重義理疏訓詁，由疑古而為廢〈序〉一派，南宋中葉，朱熹《詩集傳》出，為集此派之大成者，進而重考據之學，以為考疑，釋疑之依據，王應麟服膺其學，而為名物考據一派發其端。

至考之《詩經》著述之流派，昔有釐為：尊〈序〉、疑〈序〉、詆〈序〉者〔註15〕。有分廢〈小序〉派、存〈小序〉派、名物訓詁派者〔註16〕。此所以就著述特色而分也。另有分：儒者之經、文人之經、禪者之經者，又所以求之學術本質也。蓋一學科發展之龐雜本不易釐清，顧此則失彼矣。茲僅就解經觀點以述，並采諸端附論之：

一、經世致用

所謂宋學者，蓋求「明儒道以尊孔，撥亂世以返治」也。故北宋儒者，大抵求通經以致其用。其中王安石撰修《三經新義》，正欲一道德以同天下之俗，其學力破傳統，故先儒注疏，一切廢而不用，唯〈詩序〉美刺之說，關乎政治之褒貶，遂尊為詩人自作〔註17〕。紹聖後六十年間，王氏之學大行，惜新法廢，其學遽然滅跡，傳其學者僅陸佃、蔡卞，皆為名物類專著。

二、廢〈序〉派

此派為宋代《詩經》學主流，其間傳承亦最複雜。大抵北宋時期，有經史文學一派學者，如歐陽脩、蘇轍，承唐末疑〈序〉之端。南渡以後，鄭樵始辨〈序〉言不可信，復有王質、朱熹去〈序〉言詩，時迄宋末，傳此學者皆朱熹門人，而廢〈序〉之議，更演為疑經改經。

三、守〈序〉派

指南宋以還，反廢〈序〉一派之作。蓋鄭樵《詩辨妄》出，即有周孚撰書非之。後呂祖謙撰《讀詩記》，為此派之大家，其後學者，如戴溪、段昌武、嚴粲皆主其說而略有損益。又其解經皆本祖謙集解之法，儼然為集解一派。

〔註13〕見《宋元學案》，卷六，士劉諸儒學案。

〔註14〕詳見《宋代政教史》，第五章第一節經學注疏條。

〔註15〕見《三百篇演論》，三、〈詩序〉條。

〔註16〕見《詩經學》，〈十三、宋元明詩經學〉。

〔註17〕詳見《宋代政教史》，第五章第一節王學解經條。

四、心性之學

此即朱熹所謂禪者之經也。道學之統至南宋而有朱、陸異同，陸九淵本「尊德性」創陸派心學，楊簡、袁燮承其學，欲於經中求道心，終離經學範疇，而入空疏之學也。

五、名物考據

北宋學者因重經世致用，故不乏名物類專著。至南宋則因疑經一派學者之反省，遂有名物、文字音義、詩韻等訓詁考據之專著。然綜觀其學，皆所以爲工具耳，真正《詩經》考據學專著，尙待宋末王應麟之學也。

考宋人《詩經》著述，大抵不脫上述五派，唯宋人《詩經》著述不下數百種，其間損益不及詳論，僅舉其大者，爲流派圖如下（見下頁）：

第二章 現存書錄

敘錄之體，始於劉歆《七略》，阮孝緒〈七錄序〉云：「若劉向校書，輒爲一錄，論其指歸，辨其訛謬。」蓋其旨所以辨章學術，考鏡源流也。本編載現存宋代《詩經》學著述，考之體制、內容、分爲五類，祈明乎一代學術流派。各書敘錄，依《七略》義例：一、述作者生平，明其師友，則學術之傳承可尋，一書之大旨可知矣。二、述內容，首言著書之原委及旨趣，次述該書體例及主要見解，凡篇目可明其意者，則枚舉之。三、評述得失，前人評語可取者錄焉，既明該書得失，亦知後代詩學風尚。間述己意，采綜評之法。是例既備，又以版刻興後，一書數刻，兼有明人好改易作僞，故述卷數離合，板刻傳寫情形，以存善本。凡此爲現存書錄三十五篇。至小類分類之旨，及學術特色，見各類小序。

第一節 集解

集解，亦訓詁之體也，據何晏〈論語集解敘〉云：「集諸家之善，記其姓名，有不妥者則加改易」。張舜徽以其體出於魏晉，因薈萃諸家言於一編，故特重體例嚴謹，條目清晰，如蘇轍、朱熹之作，雖有集解之名，偶亦兼采諸說，唯終非其體，故不收入本節。

又此節自「傳注義疏」中別出者：一以集解之作，大抵集中於南宋前期；二以此類著述，今可考者尙夥，得與他類竝立焉；三以其著述之旨，大抵宗呂氏《讀詩記》，與宗朱熹一派著述，爲南宋《詩經》學兩大主流，此亦前代《詩經》學所罕見者。述集解之屬凡四家。