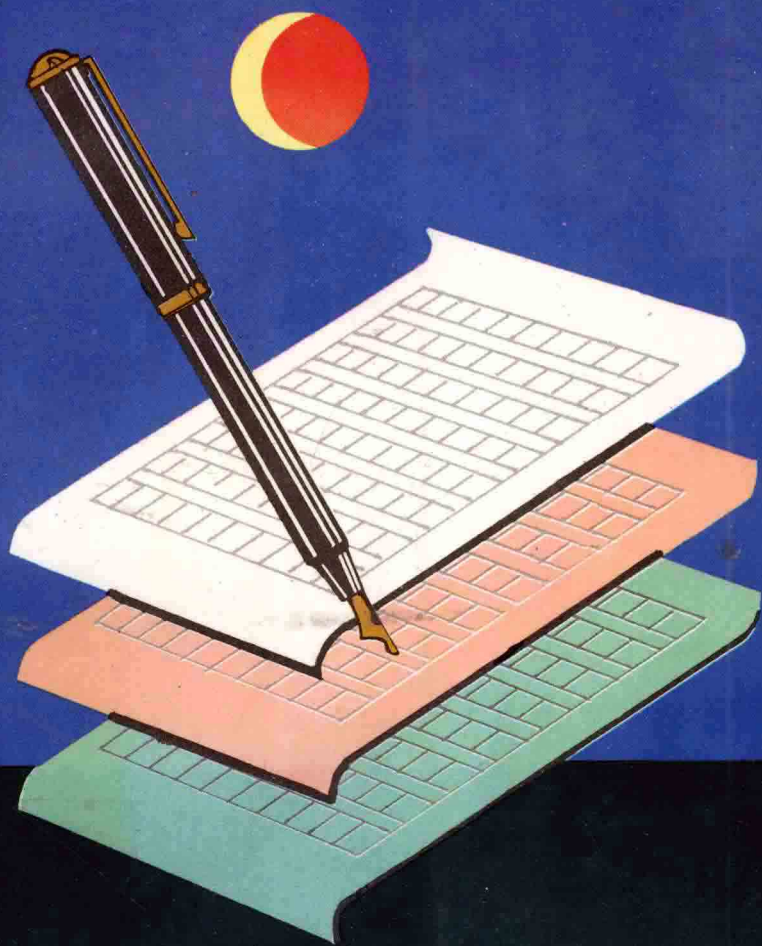


方志新论选

常州市地方志办公室 常州市地方志协会



中国社会科学出版社

(京)新登字 030 号

图书在版编目(CIP)数据

方志新论选/常州市地方志办公室、常州市地方志协会编.
—北京:中国社会科学出版社,1995.12

ISBN 7-5004-1858-2

I. 方… I. ①常…②常… III. 方志学-研究-文集
IV. K290-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 23069 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

铁道部威研所建农彩印厂印刷

新华书店经销

1995 年 12 月第 1 版 1995 年 12 月第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:13.75 插页:6

字数:359 千字 印数:1—1000 册

定价:26 元

《方志新论选》编委会

顾问	黄元裕		
主任	包树森		
副主任	薛奇达	徐瑞清	
委员	虞建安	吴曦和	杨惠明
	郑德舫	高岳言	查洪年
	赵永康	钱惕明	高天德
	陈书明	朱柏庆	

《方志新论选》编务人员

责任编辑	徐瑞清	高岳言		
工作人员	朱春红	李涤芬	许	蓝
	耿丽珍	滕	敏	
封面设计	吴锦渝			

常州市地方志编纂委员会办公室

主 任 包树森

副 主 任 徐瑞清 虞建安 吴曦和

常州市地方志协会

顾 问 李文瑞 黄元裕

会 长 包树森

副 会 长 薛奇达 徐瑞清

秘 书 长 高岳言

副秘书长 杨汉平 管志怡

常务理事 包树森 薛奇达 徐瑞清 杨惠明

郑德舫 高岳言 查洪年 赵永康

钱惕明 高天德

理 事 (以姓氏笔画为序,常务理事略)

于 洵 王 宏 王炳扬 王爱棠

李步东 陈吉龙 杨 欣 杨汉平

吴大新 何永才 宋清元 秦耕海

章 涛 管志怡

目 录

在《常州市志》评审会上的讲话(代序)·····	孟金元(1)
-------------------------	--------

(一)总 论

试谈社会主义初级阶段理论对修志的指导意义·····	薛奇达(5)
社会主义初级阶段理论对新修方志的指导意义	
初探·····	徐瑞清(10)
存真求实新探·····	徐瑞清(17)
论新编地方志的政治质量·····	徐瑞清(23)
新编方志的政治倾向与“政治化”倾向辨析·····	高岳言(30)
试论方志中的“互补”·····	高天德(41)
分志稿评审中得到的启示·····	黄元裕(48)
辩证地看待专业志的“专”·····	高天德(54)
方志反映地方特点的方法·····	高天德(59)
浅议经济部类志反映规律的内容和方法·····	黄元裕(64)

(二)总纂与体例结构

浅谈《常州市志》的总纂·····	《常州市志》总纂组(71)
志书总纂的遐想·····	薛奇达(80)
总纂《常州市志》回顾·····	徐瑞清(88)
《常州市志》的整体设计·····	薛奇达(94)
对县志编纂中几个问题的处理·····	陈书明 李金坤(101)
县志总纂两议·····	俞 智(107)

《教育志》分类初探·····	高天德(109)
“物资”归属窥探·····	何永才(123)
厂志篇目四议·····	徐瑞清(126)

(三)关于政治运动

新方志要认真反映“文化大革命”·····	徐瑞清(136)
新方志记述“文化大革命”的基本要求浅探·····	徐瑞清(142)
新方志反映政治运动的方法·····	徐瑞清(153)
对“宜分不宜合”的异议·····	徐瑞清(157)
志书“文化大革命”专目内容浅探·····	徐瑞清(160)
科学认识“文化大革命”及其人和事 ——浅论记述有关史事的“三条线索”·····	徐瑞清(168)

(四)记述内容与编纂法

《综合经济志》的编纂实践与探索·····	薛奇达(178)
城市志应侧重反映城市经济体制改革·····	薛奇达(184)
工业分志的记述内容·····	高岳言(190)
城市志“其他工业”编纂法管见·····	徐瑞清(192)
论志书对思想意识的记述·····	徐瑞清(199)
中共志的主要内容和记述方法·····	郑德舫(205)
县志文化篇编纂的几个问题·····	黄元裕(207)
《常州市教育志》的编纂实践·····	高天德(208)
加强兽医事业的记述·····	李金坤 陈书明(216)
新志附录初探·····	王 宏(218)
县(市)志宗教篇章编撰问题管见·····	吴之光(224)
浅谈新方志人物传的文体与文风·····	李金坤(229)

(五)方志评论

评论《金坛县志》

- 兼谈志书记述深度……………黄元裕(235)

良志的问世有赖于理论的深化

- 评《崇庆县志》……………徐瑞清(239)

一部有益当代惠及子孙的传世之作

- 简评历史文化名城《韩城市志》……………黄元裕(245)

言简意赅 特色鲜明

- 评《马鞍山市志》……………薛奇达(252)

清水出芙蓉 天然去雕饰

- 评《潜江县志》……………徐瑞清(258)

反映全貌 突出特点

- 析《三河口乡志》……………李步东(263)

(六)方志文化与方志思想

- 试谈中国方志文化的特点……………黄元裕(267)

- 清代常州三位方志家方志思想综合评析……………黄元裕(280)

- 李兆洛方志思想探微……………薛奇达(288)

- 张惠言的方志观……………管志怡(294)

暮年的唯一选择 事业的最后拼搏

- 董一博方志思想拾零……………薛奇达(297)

(七)年鉴工作

- 试论年鉴的社会作用……………杨汉平(303)

- 年鉴信息处理与系统综合法浅议……………杨汉平(307)

- 年鉴系统论初探……………杜仁彬(314)

进入“角色”,优化信息服务质量	杨汉平(322)
论县(市)年鉴的框架设计	杜仁彬(330)
在总纂中实现年鉴的整体优化	杨汉平(337)
提高年鉴条目质量浅论	徐瑞清(344)
再论年鉴条目的编写	杨汉平(352)
年鉴语言美的思考	杨汉平(361)
年鉴句式八忌	杨汉平(367)

(八)理论与实践

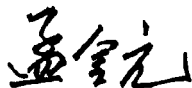
深入学习 强化理论 提高研究水平	黄元裕(372)
方志理论与方志编纂实践同步前进	黄元裕(374)
从修志实践中获得方志理论	
——简评《常州方志论文选编》	黄元裕(379)
加强协作研讨活动 提高新编县志质量	
——苏州、无锡、常州三市县志协作研讨会综述	
.....	黄元裕(381)
争鸣五要	
——兼评一篇“争鸣”文章	徐瑞清(387)

附 录

常州市地方志工作大事记(1981~1995)	(392)
常州市地方志优秀成果获奖目录	(421)
后 记	(435)

在《常州市志》评审会上的讲话(代序)

常州市市长
市地方志编委会主任



(1993年9月21日)

《常州市志》评审会在省地方志编委会的组织和指导下,今天正式开幕了。首先,请允许我代表中共常州市委、市人大常委会、市政府、市政协和市地方志编委会,向到会的领导、专家、学者和兄弟市的修志同行表示热烈的欢迎和衷心的感谢!感谢大家在百忙中挤出时间认真审阅志稿,为提高《常州市志》的质量而不辞辛劳!

编修地方志是中华民族的优良传统。常州从南宋淳熙年间编纂《毗陵志》起,到清光绪五年编成《武进·阳湖县志》止,已问世的志书达29种之多;加上未成志出版的手稿、专志及乡村志,不下30种;常州还涌现一批在全国颇负盛名的方志学家,如洪亮吉、李兆洛、孙星衍、谢应芳等,故被誉为“方志之乡”。清光绪五年以后到本世纪80年代初,由于种种原因,已有100余年未编过地方志了,而且常州历史上只编过郡志、府志和县志,从未编过市志。为了继承和发扬修志传统,按照新的观点、新的材料、新的方法和体例,编修社会主义的新方志,以发挥“资治、

存史、教化”的功能，为社会主义两个文明建设服务，1981年10月，市委、市政府根据上级有关规定，决定编修《常州市志》，并明确“层层发动，三级修志，由下而上，逐级完成”的修志路子。在编纂过程中，市委、市政府十分重视这项工作，并逐步形成市委领导、政府主持的领导格局。最早由市委副书记颜诚同志担任市志编委会主任。1989年之后，由于市政府领导成员不断变动，先后由曹锦成、杨晓堂同志担任主任委员，去年起由我接任，主持此项工作。先后具体分管的有吴文英、蒋溢涛、陈三林同志，他们都为此付出了辛勤的劳动。颜诚同志尽管年事已高，但仍担任编委会顾问，实实在在地关心着市志的编纂。市委书记陈玉英、原市长陈鸿昌都很重视关心这项工作，多次在全市修志工作会议上讲话。市人大常委会、市政协以及许多长期在常州担任市、局级领导工作的老同志也都给予热情的支持和关心。由于市委、市政府在人力、物力、财力上对修志工作给予保证，并且做了大量的组织协调工作，使地方志工作得以顺利开展。12年来，所有参编《常州市志》的专兼职工作人员，尤其是市地方志办公室的全体同志，为了编修好常州市第一部社会主义新市志，以对历史、对人民高度负责的态度，不受“艰苦、辛苦、清苦”所扰，默默无闻，长期笔耕。他们卓有成效的工作和奉献精神得到市委、市政府的充分肯定。

借此机会，我还要感谢和怀念修志界老前辈对我市修志事业的关怀和指导：中国地方史志协会理事、天津南开大学来新夏教授，中国地方志指导小组成员、中国地方史志协会副会长董一博先生都曾亲自前来我市检查指导

工作,并作学术报告;中国地方志指导小组副秘书长、办公室主任孔令士同志也很关心我市修志工作,多次来信指导鼓励。省志编委会及其办公室的诸位领导更是不厌其烦,热情地给我们以具体指导和帮助。还有不少专家、教授、学者和省内外兄弟市的修志同行也给了我们多方面的支持和帮助。

总之,现在我们提请大家评审的这部 500 余万字的《常州市志》(送审稿),就是历届市地方志编委会组织发动的“三级修志”、“众手成志”的成果和集体智慧的结晶。

常州是一个历史悠久的古城,又是一个新兴的工业城市,在经济建设和文化建设以及经济体制改革等方面,在全省以至全国都有一定的影响,也有过不少教训。我们编修的《常州市志》一定要努力提高质量,以求无愧于常州在全国的地位,无愧于“方志之乡”的美称。为此,我们曾在各个层次、各个系统组织过一系列志稿评审会,严把质量关。上月下旬,经市委、市人大常委会、市政府、市政协有关领导和市地方志编委会全体委员集体讨论审查,原则通过,正式提交省级评审会评审。我们感到《常州市志》虽已完成总纂送审稿,但由于我们的水平不高,也还存在许多不足之处,对照上级的“千秋大业,质量第一”的要求,尚有不小的差距。这次,省内外这么多的专家、学者聚会常州,对《常州市志》进行评审,给我们提供了极为难得的学习和提高的机会。我们十分珍惜这次机会,一定虚心求教,认真听取各方面的意见,努力消化吸收,并进行综合性的、深层次的研究,以更高更严的要求制定修改方案,然后集中力量,争取化半年左右时间把它修改好,为

今后验收、批准出版打下扎实的基础。

同志们：现在我市人民正在邓小平同志 1992 年春南巡谈话精神的鼓舞下，结合常州实际，围绕经济建设这个中心，团结实干，开拓争先，加快改革开放步伐，为完成和超额完成今年的各项任务而奋斗。我们地方志工作者的任务就是要把“功在当代，利在千秋”的地方志事业搞好，更好地为两个文明建设服务。这次评审会，对我市地方志事业中的主体工程《常州市志》的最终定稿出版，无疑是一次巨大的推动和促进。希望我市地方志工作者，借这次会议的东风，百尺竿头更进一步，以早日拿出一部能充分发挥“存史、资治、育人”功能，成为传世佳作的社会主义新市志来。趁此机会，我还想顺便说一下，地方志工作作为社会主义文化建设事业的一部分，永远也不会完结，还有许多事情正等待方志工作者去做，如编纂年鉴，整理旧志，编撰专题史料，开展宣传利用，进行理论研究等。实践已证明，从 1991 年起逐年编纂出版的《常州年鉴》，已经受到社会各方人士的欢迎。总之，在方志事业方面需要我们探索和耕耘的课题很多，在这方面，省内兄弟市的修志同行已有许多成功经验，我们要好好向他们学习。我们希望在今后的地方志工作中，能继续得到上级领导、专家学者和兄弟城市修志同行的关心、指导和帮助。

由于常州接待条件较差，安排上如有不周之处，希望大家及时提出，我们尽力改进。同时也欢迎大家在常州开会期间顺便走一走，看一看，对我市各方面工作多提宝贵意见。

最后，预祝评审会圆满成功。谢谢大家！

试谈社会主义初级阶段理论 对修志的指导意义

· 薛奇达 ·

中共十三次代表大会认真分析了我国的历史和现状,从而得出了我们现在仍然处于社会主义初级阶段的论断,并且指出了对我国社会性质的科学认识,是建设有中国特色的社会主义的首要问题,是解决当代中国一切问题的根本立足点。这一论断也是我们编修社会主义新方志的指导思想。我认为,社会主义初级阶段的理论,至少在这样几方面对我们编修社会主义新方志有指导意义:

一、坚持实事求是的思想路线 客观、真实地反映地方的历史和现状

社会主义初级阶段理论,是科学社会主义在中国的最新发展和重大突破,是实事求是思想路线的生动体现。中共十三大的政治报告对我国国情客观、真实的分析,使我们深受启迪。过去,我们听惯了“形势大好”的传统基调,这一次却从总结历史经验教训出发,对建国 30 多年来的历史作了科学评估,既肯定了为建立社会主义的政治制度 and 经济制度所作的努力,取得的巨大成就,又承认由于长期以来“左”的思想影响,在政治、经济上的失误,经历过多次曲折,付出了巨大代价,致使目前生产力水平还比较落后,仍处在社会主义初级阶段的事实。这种公允、坦率的阐述,对我们认识地情,编纂社会主义新方志提供了范例。要做到实事求是,地方志编纂者必须具备正确的志观、志德、志材。所谓“志观”,就是要有正确的思

想观点,这里面既有对待历史事实记述要坚持历史唯物主义观点的问题,亦还有由于长期“左”的思想影响而形成的有些观念,需要更新或转变的问题。如在经济上表现为:浓厚的小生产意识和顽固的产品经济观念,重计划,轻市场;重统筹,轻竞争;重生产,轻经营;重指标,轻效益;重大(国营),轻小(集体、个体)等等。在志书记述上表现为:重模式,轻分析,所谓解放前一片漆黑,解放后一派光明,十一届三中全会以来一帆风顺,谁要越出了这个界限,就有为反动派张目,对共产党抹黑之嫌。这些观念不转变,要想实事求是地记述是困难的。在已经出版的志书中也有实事求是观念坚持得比较好的,如《建德县志》,他们不以历史上统治阶级的功绩而不录,不以人民政权的失误而不书,做到不没功,不护短。志书中记述了1917年该县知事张良楷,为了发展造林事业,制订了强制及奖励造林规划,并亲自带领县署人员参加造林,使全县一年造林4.5万余亩。1958年至1962年,由于“左”的错误影响,大规模毁林种粮,不仅使林业生产遭受空前破坏,粮食产量1961年比1956年下降18%,油菜籽下降88%,更为严重的是生态失去平衡,水土流失严重,河床淤塞,不能顺利渲泄,致使洪水肆虐。这种实事求是的志观是值得称颂的。所谓志德,就是要有秉公执言的品德,不屈于权,不动于利,忠于史实,秉笔直书,要出于公心,不为尊者讳,不为亲者隐,以党和人民的利益为重,不溢美,不文过,该书则书,不该书则不书,尽到历史赋予我们的责任。但在已经出版的志书中也有为了溢美而使志书记述失实的。如有的志书中讲到农民住房经历了50年代草房,60年代瓦房,70年代楼房,80年代洋房四个阶段。这样记述就不够实事求是,难道你们那里的农民现在都住上洋房了吗?所谓志材,就是要全面搜集和鉴别各种资料,只有资料全面、详实,才能避免一叶障目、不见全豹,防止用逻辑推理的作法以偏概全。在记述中常见的毛病是只记其一,不记其二,如在记述城市住宅建设时,只有新建住宅数,而没有拆房数,更没有无房、拥挤、危房数;在记述教育时,只有就学率、升学率,没有流生、流师

数;记扫除文盲时,只有脱盲数,而没有新文盲数;记劳动就业时,只有就业率,没有城市劳动利用率;记农业时,只有农业收成,没有农田减少、抛荒、粗放经营数;记人民生活,只有提高数,没有相对贫困数等等。所以,只有志观、志德、志材解决了,实事求是的思想路线才能真正在社会主义新方志编纂中得到具体体现。

二、生产力标准也应该是地方志的编纂标准

社会主义新方志记述的重点是经济,经济发展的标志是社会生产力,生产力标准是衡量经济发展的根本标准,离开了生产力标准去侈谈经济只会是主观空想。我们解放 30 多年来所取得的成就,集中表现在社会生产力的发展上。以常州市为例,1949 年工农业总产值仅有 41661 万元(包括市管县后的县,下同),经过近 30 年的发展到 1978 的工业总产值已达 419996 万元,平均每年递增 12.9%。党的十一届三中全会以来的九年发展速度更加惊人,到 1985 年,工农业总产值已达 1158712 万元,是 1949 年的 27.8 倍,比 1984 年增长 28.2%,在 1980 年的基础上翻了一番,五年平均每年递增 15.7%,其中工业总产值达 104.5 亿元,突破了百亿大关,比 1984 年增长 31.6%,进入全国 17 个产值超百亿元城市的行列。财政收入 10.04 亿元,突破了十亿大关,比 1984 年和 1980 年分别增长 17%和 49.9%,五年平均每年递增 8.4%。随着社会生产力的发展,城乡基础设施、商业、服务业、教科文卫事业,也都有了相应的发展。地方志应该着力搜集能够反映社会生产力发展的材料,运用地方志的特有体例,记述社会生产力发展所经历的阶段,各阶段达到的水平,取得的巨大成就以及由于生产力的发展,社会财富的积累,对其他事业发展所起的推动作用等等,这些都应该成为地方志记述的重点。这是事情的一方面,然而,另一方面,解放三十多年来所出现的失误和曲折,也集中表现在忽视和阻碍社会生产力的发展上。造成这些失误的原因是多方面的,除了总的指

导思想上的以阶级斗争为纲，政治运动不断，大搞生产关系决定论外，还有经济体制上的原因。以常州市改革前的情况来看，阻碍生产力发展的因素主要有：①经济形式构成不合理，经营方式过于单一，不利于生产、流通和群众生活；②实行部门为主的“条条”管理，以地方为主的“块块”控制，造成条块分割，切断生产和流通的内在联系，不利于生产力发展；③分配上吃“大锅饭”，搞平均主义；④财政上统收统支，不能适应经济和社会发展的需要；⑤价格、税收、信贷等经济杠杆不能很好发挥调节作用。这些政治和经济的因素造成了生产力发展上的曲折和失误，生产力发展的水平不高。地方志应该详细记述这些曲折和失误，并用事实说明造成这些曲折和失误的原因，只有从正反两个方面，既记生产力发展的成就，又记生产力发展的曲折和失误，才能真实地反映出本地的基本面貌，才能更好地体现地方志的功能。

三、志书反映改革是时代的需要

改革是我们当今时代的主旋律。正如十三大政治报告中指出的：“九年来我国经济建设所取得的一切成就，都是同在拨乱反正基础上坚决推进全面改革和对外开放分不开的”，“改革和开放，冲破了僵化的经济体制，使经济活跃起来”，“生产力获得了新的解放”，“也使民族精神获得了新的解放。长期窒息人们思想的许多旧观念，受到了很大冲击”。地方志是一部具有时代特点和地方特色的地情书、资料书、工具书，而改革正是当今时代的特点之一，不很好地反映改革，就削弱了志书的时代性，就难以成为一部成功之作。我们修志工作者要不辜负时代赋予我们的重任，要了解改革，支持改革，反映改革。要克服怕吃不准，经不起历史的检验，怕人家说是赶时髦等等思想顾虑。改革不可能只会成功不会失败，也不应该要求志书改革的反映只能成功，不会有失误。当然我们也不能不加选择地有闻必录，必须有所选择，选择的标准还只能是社会生产

力标准,看这项改革是否有利于社会生产力发展,有利于社会生产力发展的就详记,不利于社会生产力发展则略记,以备后人总结、印证。只要我们据实记述,不人为地拔高,妄加评述,就不会出现大起大落,就能经受得住历史的检验。

四、新方志也要开拓新视野,发展新观念,进入新境界

编纂社会主义新方志是一项开创性的工作,历史上虽然有过各种区域志和专业志,但他们侧重地理、人文,远非我们今天新方志要记述的重点,这就有一个探索和创新的问题。要闯就要担风险,要鼓励进行开创性劳动,不要动不动就挥舞大棒,这不合体例,那不姓志,这是章氏复古,那是全盘西化。我们当今时代正是新旧体制更替的时代,方志体例也处在这种交替时期,新体例要逐步创立,旧体例要不断扬弃,这里有一个继承与创新的问题。我们应该破除旧体例中不适应反映新内容的方面,如贞女、节妇、孝廉、乡贤之设,充实能够反映新内容的部分,如总述、概述、综述、附记、专记、管理、结构、体制、机构、机制、参照、比较等等。我认为只要便于反映内容的形式就是比较好的形式。各地区之间千差万别,不能要求各地志书千篇一律,应该允许有差异,只要顺理成章,自圆其说,有一定的科学依据,就应该允许探索,允许别出心裁,自成一体。只有探索的人多了,才能“桃李不言,下自成蹊”,科学合理的新志书体例才能应时而成。正如十三大政治报告中所说,“没有探索,没有创新,没有不同试验的比较和不同意见的讨论,我们的事业就没有生气。努力发扬马克思主义的科学精神和创造活力,振奋起全民族探索创新的勇气,是我们的理论和事业不断发展的希望所在。”

(原载《江苏地方志》1988年第3期)