

哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 352

第卅卷第九期

09.2003

專題／陳福濱 主編

兩漢哲學專題

導言：兩漢哲學專題

論兩漢「大一統」觀念之哲學性：以董仲舒的新儒學為例

董仲舒的政治哲學與宇宙論進路的儒學建構

董仲舒哲學與公羊春秋／《樂記》的美育思想及其理論基礎

《老子指歸》中「道」思想之探究

論河上公注老子之氣化宇宙觀特色

兩漢的宇宙論思想：宇宙發生論與結構論之探究



哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 352

第卅卷第九期

09.2003

專題／陳福濱 主編

兩漢哲學專題

導言：兩漢哲學專題

論兩漢「大一統」觀念之哲學性：以董仲舒的新儒學為例

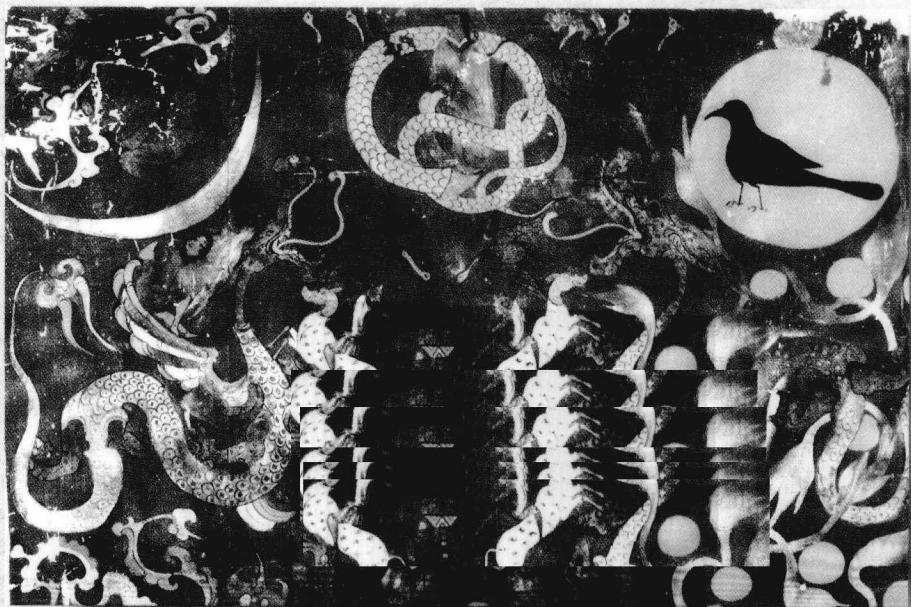
董仲舒的政治哲學與宇宙論進路的儒學建構

董仲舒哲學與公羊春秋、《樂記》的美育思想及其理論基礎

《老子指歸》中「道」思想之探究

論河上公注老子之氣化宇宙觀特色

兩漢的宇宙論思想：宇宙發生論與結構論之探究



發行人：羅 光
社長：黎建球

編輯委員（按姓氏筆劃序）

朱建民 李 震
中央大學哲學研究所教授 教廷宗座聖多瑪斯
哲學院院士

沈清松 孫效智
加拿大多倫多大學 臺灣大學哲學系教授
中國思想與文化講座教授

陳文團 陳福濱
臺灣大學哲學系教授 輔仁大學哲學系教授

張振東 項退結
多瑪斯總修院哲學部主任 前政治大學哲學系教授

傅佩榮 鄺昆如
臺灣大學哲學系教授 美國柯林頓大學教授

楊世雄 劉千美
政治大學哲學系教授 東吳大學哲學系教授

黎建球 錢志純
輔仁大學哲學系教授 前花蓮教區主教

LEO ELDERS

Academician, The Pontifical Academy of
St. Thomas Aquinas, Holland

JEAN LADRIERI

Emeritus, Louvain-la-Neuve,
Université catholique de Louvain, Belgium

GEORGE F. McLEAN

Emeritus, Catholic Washington, D. C.,
University of America, U.S.A.

RICHARD PALMER

MacMurray College, U.S.A.

WILLIAM SWEET

Professor, Dept of Philosophy, Xavier University,
St Francis, Canada

主編

尤煌傑

輔仁大學哲學系副教授

執行編輯

陳文祥 徐舜彥
邱 彥 蘇榮琴

編輯助理

施玫芳 王又津

哲學與文化（月刊）

革新號第 352 期（第卅卷第九期）

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

2003 年 9 月出版 印製日期 2003 年 9 月一刷 1000 冊

編輯：哲學與文化月刊編輯委員會

本期輪值編輯委員：陳福濱

專題主編：陳福濱

特約編輯：葉海煙

出版者：哲學與文化月刊雜誌社

行政院新聞局登記局版臺字第0258號

社址：106臺北市大安區樂利路94號

編輯部：242臺北縣新莊市中正路510號

輔仁大學文華樓412室

網址：<http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

電子信箱：umrpc@mail.fju.edu.tw

電話：02-29031111 轉 2263 傳真：02-29088628

發行者：五南圖書出版股份有限公司

局版臺業字第0598號

地址：106臺北市大安區和平東路二段339號

電話：02-27055066（代表號）

傳真：02-27066100

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子信箱：wunan@wunan.com.tw

郵政劃撥帳號：01068953 戶名：五南圖書出版有限公司

定價：零售每期新臺幣200元整

台灣地區長期訂閱：請郵政劃撥：01068953

戶名：五南圖書出版有限公司

台灣地區訂戶：全年12期 新臺幣2000元整

海外地區訂戶請寄銀行匯票向本刊編輯部訂閱。

港澳地區：港幣810元整／年（含郵資）；美加地區：美金135元整／年（含郵資）。

注意事項：

1. 版權所有、翻印必究。內容轉載請註明刊期頁次。

2. 發行一個月內，未接獲刊物，請電洽五南圖書出版有限公司，逾期三個月恕不予補寄

目次

兩漢哲學專題

- 1 導言：兩漢哲學專題 陳福濱
- 5 論兩漢「大一統」觀念之哲學性：以董仲舒的新儒學為例 葉海煙
- 19 董仲舒的政治哲學與宇宙論進路的儒學建構 杜保瑞
- 41 董仲舒哲學與公羊春秋 孫長祥
- 69 《樂記》的美育思想及其理論基礎 張德文
- 79 《老子指歸》中「道」思想之探究 陳福濱
- 93 論河上公注老子之氣化宇宙觀特色 李 增
- 109 兩漢的宇宙論思想：宇宙發生論與結構論之探究 吳志鴻

專題書評

- 133 書評：徐復觀《兩漢思想史》卷二 郭梨華
- 139 書評：陳福濱《兩漢儒家思想及其內在轉化》 陳德興
- 145 書評：鄭萬耕《揚雄及其太玄》 潘玉愛

論著

- 151 評析《呂氏春秋》的全生之道 張銀樹
- 167 論陽明致良知哲學之基礎：以《中庸》為詮釋座標的分析 黃信二

哲學問題大家談

- 189 『兩漢思想與中國文化』座談紀實

學界訊息

- 199 何佳瑞編譯

哲學漫畫

- 61 超硬科技之哲學篇 魚夫

附錄

- 203 編後語 本刊訊息索引：4 下期專題預告 18 198 內容精華 92 進行中的專題
- 132 稿約 144 《哲學大辭書》出版訊息 150 哲學與文化出版訊息

Table of Content

Theme Articles: The Philosophy in the Two Han Dynasties

- 1 Introduction: The Philosophy in the Two Han Dynasties Chen, Fu Bing
- 5 On the philosophical aspect of the concept of "universal unity" in the Two Han Dynasties: a Review of Dong, Zhong Shu's New Confucianism Yeh, Hai Yen
- 19 Dong, Zhong Shu establish Confucianism through the approach of Political and Cosmological theory Duh, Bau Ruei
- 41 Dong, Zhong Shu's Philosophy and The Gongyang Doctrine on Spring and Autumn Annals Sun, Chang Hsiang
- 69 The Thought of Aesthetic Education in *Yue Ji* and its Theoretical Foundation Zhang, De Wen
- 79 On the Daoist Thought in *Absolute Lao Zi* Chen, Fu Bing
- 93 On the Qi-hua Cosmology of *He Shang Gong's Annotations of Lao Zi* Li, Tseng
- 109 The Cosmological Thought in the Two Han Dynasties: On the Cosmology and the Theory of Structure Wu, Jr Hong

Theme Book Reviews

- 133 Xu, Fu Guan's Volume II of *The History of Thought in the Two Han Dynasties* Kuo, Li Hua
- 139 Chen, Fu Bing's *Confucian Thought in the Two Han Dynasties and Its Internal Transformation* Chen, Te Xing
- 145 Zheng, Wan Geng's *Yang Xiong and His Tai Xuan* Pan, Yu Ai

Articles

- 151 Analyzing and Criticizing the *Lu-Shi-Chun-Qiu* Dao of Quan Sheng Zhang, Yin Shu
- 167 On the Methodology of Wang Yang-ming's *Zhih Liang-zhih*: by *Doctrine of the Mean* Huang, Hsin Er

Forum

- 189 Symposium: The Thought in the Two Han Dynasties and Chinese Culture

News 199 Ho, Katia **Comic** 61 Macrohard Philosophy Lin, Yufu

Appendix 203 From the Editor

Messages & Information : 4 Next Special Issue 18 198 Contents Review 92 Special Issues in Programs 132 Call for Papers 144 206 The Publish Message of *Chinese Encyclopedia of Philosophy* 150 205 The Publish Message of *Universitas*

導言：兩漢哲學專題

陳福濱

輔仁大學哲學系所教授

兩漢指的是西漢與東漢，約當西元前二〇六年至西元二二〇年，在這前後四百餘年間的學術思想，通稱為「兩漢哲學」。

漢初，承大亂之後，民生凋敝，君民俱欲休養生息，因此崇尚道家清靜無爲之治；《黃帝四經》與《伊尹》的出土，顯示漢初黃老之學除了有道家清靜無爲的主張外，並講究法家控馭臣下的技術，另外還雜以當時流行的陰陽學說；《淮南鴻烈》兼容先秦諸家之說，而以道家思想爲主，亦顯示出此一時期學術思想雜揉之梗概。而先秦儒家「仁義」的主張一直是兩漢儒家政治思想的核心，雖然在「黃老之學」的強力籠罩下，漢初仍有陸賈、賈誼等人相繼以仁義來提醒君王帝國長治久安之道；及至漢武帝，罷黜百家，獨尊儒術，至此以後思想定儒家爲一尊，儒學興盛，但是法家思想已對帝王和儒學有著深沉的影響，而陰陽家之說則更與儒學密切地結合；一代儒者董仲舒在《賢良對策》中，以天人相應、陰陽災異儆示武帝必須施仁義德政之後，天人感應、陰陽災異、五德終始之說更加盛行，然其所著《春秋繁露》一書仍以「仁義德治」爲歸趨；西漢中後期各種禪讓、符瑞之說並起，各種圖讖緯書紛出，揚雄、桓譚、王充等思想家起而批判此一天人感應、陰陽災異的思想，力主以「疾虛妄」之精神，破除當時荒誕不經的迷信；而繼王充之後的其他東漢儒者思想大體承西漢之說，不外乎明天人、尚仁義，於謬論異說勇於批判，旨在砥救時政之弊；然時政日頹，挽救無方，儒學亦隨之逐漸衰敗而式微。

兩漢學術思想之道家色彩，尤以《淮南鴻烈》最具特色；《淮南子》這部書「牢籠天地，博極古今」，集眾家之說而歸之於道，是西漢道家思潮的最高理論結晶；漢初道家不同於先秦老莊，主張大道應兼綜百家異說，即司馬談所謂「因陰陽之大順，采儒墨之善，撮名法之要」，社會上學術思想比較自由開放。正是在此一較爲寬鬆的環境裡，淮南王劉安才得以憑借其雄厚的人力、財力，廣攬儒道及各家俊士，從容談古說今，究天論地，洋洋灑灑，無拘無束地從事寫作，遂使《淮南子》一書「流源千里，淵深百仞，致其高崇，成其廣大」。《淮南子》的作者們不是奉旨寫作，而是在獨立地對先秦百家之學作大規模地匯集、融合與反思，獨立地對西漢前期思想文化進行概括總結，因此該書反映了那個時代一大批好學深思之士的宇宙觀、人生

觀和社會理想，集中了秦漢道家的理論思維成果，這是十分難得的。《淮南子》為研究先秦與秦漢思想文化，尤其是道家文化極珍貴的史料；《淮南子》繼承了先秦道家的自然無為論，又消除了老莊之學對儒墨的排擊，大量包容儒、法、陰陽、名、墨，綜合性傾向極強；但它先黃老而後六經，仍然保持著道家的基本精神；它在系統地提出宇宙生成論的同時，還著意於探索現象世界的內在本質和規律，深化了道家的理論；《老子指歸》、《河上公老子注》、《太玄經》、《論衡》等書的出現與魏晉玄學的思想淵源，正是《淮南子》所把握到的道家特殊性格，所開展出來的一條思路。

此次我們很榮幸地邀請了兩岸學者，撰寫七篇專題論文；同時也邀請三位哲學同好，撰寫三篇有關「兩漢哲學」專著的書評。

在專題論文方面，第一篇是東吳大學哲學系所葉海煙教授的大作〈兩漢論「大一統」觀念的哲學性——以董仲舒的新儒學為例〉。葉教授從四個面向來探討此一課題；首先他要表述的是天人之間：大一統的形上理據，其次為人性善質論作一斟定，進而到入倫大義的闡發，以至人我之間的主體際到為政之道的展開，寫出了自己的看法並給予讀者反思的空間。

第二篇是華梵大學哲學系杜保瑞教授的〈董仲舒政治哲學與宇宙論進路的儒學建構〉一文。杜教授的論文旨在探究董仲舒之理論活動中的哲學創作意義；文中指出董仲舒藉由政治問題的思考，提出「改制」、「祭天」、「教化」等規範原則，遵從德治主義豐富了儒學的內涵，其立論依據都指向天之意志的存在，其內涵就是儒學原理；杜教授認為，董氏是藉由宇宙論進路而建構哲學理論的儒學家，從該論文可以看出，董仲舒所提出的思考模式是中國哲學真理觀建構進程中的一個重要歷程。

第三篇是元智大學通識教育中心孫長祥教授的〈董仲舒哲學與公羊春秋〉。該篇文章係依《春秋繁露》為據，說明董氏對「春秋公羊學」所把握的意涵，其中包括了復古更化、依春秋之旨立制以及春秋應天等思想，進而闡釋董氏的受命說、人性論、禮制論以及氣化的宇宙觀。

第四篇是湖南湘潭職工大學中文系張德文教授所撰寫的〈《樂記》的美育思想及其理論基礎〉。該論文指出《樂記》在其人性觀、天人觀基礎上圍繞著「治心」、「合情」論述其美育思想：「樂」法「天地之和」而成，其特質與功能是「和」、「同」，體現平和仁愛之天德的和樂，使人在愉悅中被薰陶，以治人之心、以合人之情，進致完成美化人性。

第五篇是輔仁大學哲學系所陳福濱教授的〈《老子指歸》中「道」思想之探究〉一文。文中指出《老子指歸》為嚴遵注《老》之書，以《老子》各章節之思想要旨為本，為文闡發對《老子》思想的理解，進而建構出屬於自己的思想體系。並論述

嚴遵發揮道家「道法自然」的思想，強調道體虛、無，道性自然，萬物自化，由人道契合天道的觀點，重新詮釋道家思想，說明了《指歸》所蘊有的豐富思想內涵及其影響。

第六篇是政治大學哲學系所李增教授所撰寫的〈論河上公注老之氣化宇宙觀特色〉。該文就《河上公注老》探究其思想特色，並論述不合於《老子》本義之處，而挖掘其所注釋解文所具之思想為隸屬於注解者個別所有者之論點。並指出注解者所處之時代、背景、地域環境、文化事象已與被注解者有之詮釋文句意義也潛藏與原典文本文句有所不同，該文即在藉《河上公注老》之研究彰顯此點立論。

第七篇是國立空中大學人文學系吳志鴻教授的〈兩漢的宇宙論思想：宇宙發生論與結構論之探究〉一文。該文認為中國宇宙論思想的發展，是相當豐富且多元的，其中兩漢時期的思想，是一個重要的階段與里程碑。作者認為兩漢哲學不僅是集前代思想之大成，而且發展出中國宇宙論所特有思想之模式；論文針對兩漢宇宙論思想的內涵之發生與結構的問題，做簡潔扼要之探究，並呈現此時期宇宙論思想之特色。

在專題書評方面，有東吳大學哲學系所郭梨華教授對徐復觀先生所著之《兩漢思想史：卷二》，及輔仁大學哲學系所博士班陳德興研究生對陳福濱教授所著之《兩漢儒家思想及其內在轉化》，另有元培科學技術學院潘玉愛教授針對鄭萬耕教授所著之《揚雄及其太玄》等著作，作深入且精闢之評述。

在此，我們除了感謝七篇專題論著的撰作人外，同時也對提供三篇專題書評的作者表達感激之意；尤其是對《哲學與文化》月刊的全體編輯委員與編輯同仁致上最深的敬意，感謝您們給了讀者思想的饗宴。

《儒道與性情專題》

本刊十月號將推出儒道與性情專題，由輔仁大學哲學系尤煌傑教授主編。儒家哲學與道家哲學向來為中國傳統思想之主要觀念泉源，晚近學者由於受到西方哲學思想範疇的影響，在反過來檢視自家的傳統思想時候，往往不自覺地就先從形上學、知識論等框架逐一套用下來，如此未免斷傷中國固有思想之生命活力。本專題所選輯之論文特別著重在「性情」這個獨特的思想焦點上，以彰顯感性活動與理性活動交會時，所撐起的張力。無論在形上觀念或審美觀念上都有令人耳目一新的印象，敬請期待。

投稿註釋應注意事項

因投稿稿件激增，請各位作者注意以下月刊統一之註釋格式，以利排版工作：

一、哲學與文化月刊為方便讀者閱讀，採用當頁註，不採文後註。

二、原則上注釋中之數字（如年月份、版次、章節頁數）用阿拉伯數字表示。

中文部分注釋排序：

書籍：

1. 作者姓名。
2. 篇名或單冊書名（及引文在本書內容中之卷數或冊數）。
3. 編者或譯者姓名。
4. 叢書名及本書所屬之卷號或卷名。
5. 發行事項：（1）出版地（2）出版者（3）出版時間、版次（初版可省略）。
6. 引文在本書中之章節數，頁數。

例：

¹ 鄒昆如：《倫理學》，台北：五南圖書出版公司，1993，頁 553。

² 關永中：《知識論（一）》，台北：五南圖書出版公司，民國 89 年，頁 341。

³ 宋·張載：《正蒙·誠明》，《張載集》，台北：漢京文化公司，1983，頁 23。

⁴ 《老子道德經》第 14 章，台北：世界書局，1995。

論文期刊（論文須加列論文集名稱及卷期數，期刊之出版地、出版者名稱可省）：

例：

¹ 蔡元培：〈論大學應設各科研究所之理由〉，《東方雜誌》，1935，第 32 卷，第 1 號，頁 13-14。

² 潘小慧：〈論友誼（愛）——以亞里斯多德及多瑪斯的思想為據〉，《哲學與文化月刊》，1996 年 1 月，第 23 卷，第 1 期，（第 260 號），頁 1191-1200。

論兩漢「大一統」觀念的哲學性： 以董仲舒的新儒學為例

葉海煙

東吳大學哲學系教授

內容摘要：本文之論述規模乃以董仲舒新儒學中所具有以「大一統」觀念的哲學性為底基，而論述之過程首先由「天人感應」作為「大一統」的形上理據，來理解董仲舒此一宇宙論圖示的思考所具有的實際效應。接著，再以人性本有善質的人性觀，來肯定董仲舒教化論與大一統思考之間的內在關係性。如此，終可經由人倫大義的闡發，以及綱常之教的具體建構，上轉於大一統的為政之道，這便是董仲舒的最大關切，也是他心目中政道與治道合而為一的理想之道——如此，天之為最高權威與君之為人倫之極，乃有了直接洽合的契機，而這也同等把宇宙論的先天義與人倫教化的後天義，放入一以貫之的本質性思考中，其中的理論困難正顯而易見。

關鍵字：大一統・目的天・自然天・天人相應・人性善質論・工具理性・人類中心論・關係倫理・他力主義・循環論

先秦諸子思想在秦漢之際，顯然已走上綜合與統一的道路。祇是所謂「綜合」與「統一」如果是在多元並濟的折衷主義之上來進行全幅度的鋪展及再一次的出發，那麼先秦學術的博雜就必須先進行自我解讀的基礎性工作，不然，所謂「新道家」與「新儒學」的出現，恐怕會是哲學性付之闕如的空穴來風。

本來，思想的統一便往往肇致「思想的權威」。然而，既有了「大一統」的江山或政治之局面，似乎就跟著出現思想統一的必要性。中國大陸學者周桂鈿對此曾有相當中肯的解析：

統治者沒有統一的思想作為指導思想，法令、政策、制度，就不能保持一貫性，出現朝令夕改的現象。法令和制度是要人民遵循的，如果經常變動，

人民就不知道要怎麼遵循。這樣就會導致社會不穩定。這就是董仲舒提倡思想大一統的現實理由。他認為思想應該統一於以孔子為代表的儒家上，這樣就可以有統一的指導思想、明確的法度，人民也知道該遵循什麼了。漢武帝採納董仲舒的思想大一統的建議，罷黜百家，獨尊儒術，在思想界樹立了儒家的權威，並產生了中國特有的經學以及經學傳統。¹

由此，周桂鈿認為統一思想乃百家爭鳴後的必然。²並進一步推斷「統一思想的功過」：

- (一) 思想統一於儒學，確立了儒家思想在中華民族精神中的主幹地位。
- (二) 思想統一於儒學，奠定了民族精神的思想基礎，維護了國家的統一。
- (三) 思想統一於儒學，壓抑了百家的發展，維護了專制制度。
- (四) 思想統一於儒學，導致一刀切現象。
- (五) 思想統一於儒學，嚴重限制了個人思想的發展，殘酷迫害有識之士。
- (六) 思想統一於儒學，政治干預學術，既破壞了學術，也損害了政治。³

由以上六點結論看來，並站在學術思想的自由與發展的角度來觀摩，「思想統一於儒學」的功過問題顯然可以用「功過參半」或「過甚於功」來作結。不過，我們所關心的漢代思想問題或哲學問題是至少有下列兩個面向：

(一) 漢代儒學問題是自有其基本之變化，論者或謂其「思考轉趨膚淺」，或謂其「讖緯妖言橫行天下，而中國哲學自此沒落。」⁴如是而言，若漢儒果真是儒學沒落之產物，則「真儒學」究為何物，便是一個極具關鍵意義的課題。

(二) 自易傳、禮記以後，儒家心性論已自行有一大段轉折之歷程，特別是在宇宙秩序與人倫規範二者之間的關係不斷衍生多重哲學意含的同時，漢儒以其雜揉新道家與新儒家的綜合策略，以至於出現「新雜家」的陰陽五行說與天人相應論，似乎都在說明漢儒「宇宙中心論」之哲學觀到底是一種背離心性論的新儒學，或竟

¹ 周桂鈿：《中國歷代思想史》（二）秦漢卷，台北：文津出版社，1993，頁225-226。

² 前揭書，頁226-229。

³ 前揭書，頁233-247。

⁴ 勞思光：《新編中國哲學史（二）》，台北：三民書局，1987年增訂再版，頁6。

是一種「偽儒學」。⁵其實，都值得吾人繼續以更開放的心胸與更謹嚴的態度來加以樹定。

壹、天人之間——大一統的形上理據

漢代哲學的外緣有二：一為秦火貽害，導致諸生不得不再尋經典，重採經義，於是一個近乎「新古典」的再詮釋時代便宛然現前，而以經義為永恆哲學之軸心的思考也同時取得優位之形勢；一為陰陽五行說大盛，自易傳「一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也。」（繫辭上，第五章）的陰陽觀以來，漢儒便開始以宇宙論之圖式或模型來解釋「存有」，來闡發「人性」，來為人文諸現象尋求本體論意義的根基。對上引易繫辭「一陰一陽之謂道」這一段文字，勞思光做如此之詮解：「此處先標出一『道』字，又舉『陰陽』為『道』之內容；『道』可看作『陰』與『陽』之統一體，亦可看作『實體』（Substance）而以『陰』與『陽』為『屬性』（Attributes）；但不論取任一解釋，『道』顯然指一『存有』。而易繫辭傳即欲直接由此『存有』界定『善』之意義，換言之，即以此『存有』作為德性價值之根源。」⁶這顯然是以本體論進路來為漢代宇宙觀作意義疏理的工作；然而，「道」與西方哲學意義系統下的「存有」或「實體」卻仍存在著一定的距離，並不能全然混同而論。

也許，就乾坤論乾坤，就天地論天地，就陰陽論陰陽，是仍然有一道不必然等同於同一律的詮釋之路；也就是說，在實體與屬性的二合一之外，漢代哲學在其神秘主義的外衣之內，依然有其真實之關切——關切天地人三者的一體性，而終以「天人合一」、「天人相副」與「天人感應」等理論模型，來為充滿目的論意含的宇宙情懷，做出結構性的理論開展。

在此，就從董仲舒《春秋繁露》所揭顯的「春秋之道，奉天而法古」這個總綱，來看人文世界中人倫之道與教化之義，其謂「君者儀志事天」以至於「明天命」、「見天功」，以至於「受命應天，制禮作樂」（《春秋繁露》卷一·楚莊王第一），其實都

⁵ 前揭書，頁 25。勞思光所以斷言漢武帝獨尊之「儒術」已是一偽儒學，原因是因為「漢儒思想本身為一種違背心性論傳統之混亂思想」。由此可見勞思光是以「心性論」（此乃孔孟哲學之真義所在）作為衡定儒學「真偽」的唯一判準。然而，心性論傳統的建構，就筆者看來，卻始終是一項具有高度哲學性的工作，並同時也與儒學發展的多元取向，產生了許多可以相互對質的觀念性問題。而其所以尚未獲致圓熟的「完成義」，似乎與儒學歷史發展的實然意義，有著不少亟需進一步商榷的深層課題。

⁶ 前揭書，頁 89。

顯示董仲舒心目中的「天」仍近於墨子之「天志」；不過，自然主義的「天」義也依舊在董仲舒的宇宙論裡有其一定之份量。所謂「天積眾精以自剛，聖人積眾賢以自強；天序日月星辰以自光，聖人序爵祿以自明。天所以剛者，非一精之力；聖人所以強者，非一賢之德也。」（《春秋繁露》卷六·立元神第十九）這不僅是天人對偶序列的實例，而且也同時顯示「天道」所以有秩序、儀軌與規範的作用，乃因其固有自然（日月星辰等）之力量而起，這說明董仲舒在高舉「目的天」的同時，並未放棄其對「自然天」的堅持，而目的天與自然天之並存共榮，也顯示漢代哲學之駁雜與繁複，已不是哲學界一家之言或一派之論所可以進行學術分科分門的對象。

因此，天人之間的同質性或一體性，是已經把天理（自然世界）與人文（人文世界）作了深具宇宙論意含的綜合，其間看似層次分明，其實仍然不能任由哲學專家以哲學分析之力來加以解構，而是得通過「為人者天」的特殊思考（其中，是依稀有素樸而直覺的思考成分），來作一些同情的理解：

為生不能為人，為人者天也。人之為人本於天，天亦人之曾祖父也；然人之所以乃上類天也。人之形體化天數而成，人之血氣化天志而仁，人之德行化天理而義，人之好惡化天之暖清，人之喜怒化天之寒暑，人之受命化天之四時。人生有喜怒哀樂之荅春夏秋冬夏之類也，喜、人春之荅也，怒、秋之荅也，樂、夏之荅也，哀、冬之荅也。天之副在乎人，人之情性有由天者矣，故曰受由天之號也。（《春秋繁露》卷十一·為人者天第四十一）

這一大段文字基本上是天人同形同質同數同稱同號之論的具體表述，而若從西方哲學存有論傳統的角度看來，它並無任何高明之處，但在那依然把想像力與理智力二者混同運用的年代，它卻已為「天人合一」論做了最直接最有力的陳述，而其「天人相類」之說也同時為「大一統」的理想，找到了不必在形而上與形而下之間做任何理論切割動作的渾然之基石。其間，理由自明，大道普現，而大一統之說乃不逕而走，因為「天人相副」是不僅自行由「形而下」迤邐延伸向「形而上」，而且在綜合、統合與融合的過程中，人與自然環境、人與存在根源，以及人與整個實存世界之間，所與生俱來的全數資產，其實早就在發生學意義的根柢上，被合情合理亦合法地建構了起來，也同時自歷史學意義的長河中被積澱了出來。

同時，「天人合一」在董仲舒儒學中的地位乃居於其思考之核心，黃朴民曾有如此之闡析：「『天人合一』理論，在董仲舒的儒學思想體系中，占有十分重要的地位。可以這麼說，它對董仲舒的學說起著主導的作用。董仲舒通過這個『天人合一』的

宇宙圖式，來推導具體的政治觀點，並且爲自己學說的全部論證披上一層『天人』目的論的神秘主義外衣。」⁷顯然，董仲舒是以「天人相應」來進行其「天人合一」論的，而吾人生活世界中的人倫關係、政教體系，以至於禮制、官制的規模與儀式也皆由「天人合一」論鋪陳而來；其間，其所顯豁的大一統思維是已昭然若揭，而吾人是不必以西方「形上學」(Metaphysics)來苛責董仲舒此一自成一格也同時包羅萬象的思維模式，因爲顯然天人之間可以大一統，人間也自然可以在「大一統」的鉅大形式下日趨於「存異求同」的終極目標。

貳、人性善質論的斟定

天生人成，天賦人就，天乃人之所以爲人的基本型模(model)，董仲舒是如此看待天人關係，並進而在夾雜目的主義與機械主義的思考之中，試圖提供他的人性觀——往往被認爲不甚高明，也似乎不是嚴格意義下的人性論；但由於大一統的權威主義引領出的一般義、平均義與普遍義，則天道的功能是儼然有了某一種程度的創造義，而天與人之間也就在幾乎對等又對應的關係中，將先天與後天的二分之一界予以消融，因爲是「人自在天之中」，也可以說是「天自在人之中」。

當然，說人性有「大一統」之義，確實不太符合一般的學術規範，但董仲舒如此解釋人性，卻已在自然主義的基礎之上，爲人性的發展（當然，這是含有目的意識的發展）已然預立了具有「一統」性格的可能性：

人之誠有貪有仁，仁貪之氣兩在於身。身之名取諸天，天兩者陰陽之施，身亦兩有貪仁之性。天有陰陽禁身，身有情欲枉，與天道一也。是以陰陽之行，不得干春夏，而月之魄常厭於日光。乍全乍傷，天之禁陰如此，安得不損其欲而輟其情以應天？天所禁而身禁之，故曰身猶天也。

故性比於禾，善比於米。米出禾中，而禾未可全爲米也。善出性中，而性未可全爲善也。善與米，人之所繼天，而成於外，非在天所爲之內也。天之所爲有所至而止，止之內謂之天性，止之外謂之人事。事在性外而性不得不成德。（《春秋繁露》卷十·深察名號第三十五）

⁷ 黃朴民：《天人合一——董仲舒與漢代儒學思潮》，湖南：岳麓書社，1999，頁86。

顯然，董仲舒是以氣化論爲本，來論究人性之本質（或謂「材質」），是一方面爲荀子系統的人性論作了總結，其兼具自然主義與本質主義的特色十分顯著。但另一方面，董仲舒卻肯定「善出性中」，更云：「事在性外而性不得不成德」，似乎又是孟子性善論的另類翻版，但其所以綜攝先天與後天、自然與人爲，並強調「性未可全爲善」，而必須「待覺教之然後善」。在此，董仲舒乃同時肯定人確自有其「善質」（爲善之材質與能力）：「性如繭如卵，卵待覆而爲雛，繭待繅而爲絲，性待教而爲善，此之謂真天，天生民性有善質，而未能善，於是爲之立王以善之，此天意也。（《春秋繁露》·深察名號，三十五）如此一來，董仲舒充滿折衷主義氣息的人性觀，其立意竟全在「爲民立王」，他並將個人此一哲學動機推原於「天意」——意志的天似乎又一次揮發其至高之權威，而我們也就可以了解董氏人性論之所以爲「人性善質論」或「人性未善論」，原來是爲了集大一統之義於一身的「王」者鋪路，並也同時爲王者教化的合理性與合法性尋找終極性的根由。

而至於董仲舒之看重「人事」，看重「性不得不成德」的教育或教化之途，則已具有工具理性論的意味。也就是說，在董仲舒大一統的教義（「教義」乃指教化之義或教化之理）之下，他所以綜合孟荀二家，其用意就幾乎全是爲了達成思想大一統的最高目的。因此，董仲舒對人性之善質的斟定，走的並不是孟子心性論的路數，其假借政治教化的手段的用心，其實甚爲昭著，而論者以爲「董仲舒的大一統觀點，是對儒、法兩家集權、統一思想的繼承、批判與提高。」⁸顯然也必須從人性論的縱深與橫幅，來先行拓開足以進行政治施爲與禮樂教化的意義空間（也就是所謂的「人性空間」），而如此一來，董仲舒的「集權」主義當然就有其一定程度的理想氣息。

當然，我們不能過於爲董仲舒辯護，因爲他的人性論確實根柢不穩固，意義也不週全，而其實際之效力也往往僅及於倫理的一般義或平均義，而未能深探道德之應然義與高明義。也就是說，董仲舒在「大一統」的目標催迫之下，其實一直無法深體人性「本善」之大義，也同時始終在「深察名號」的政治理念之中打滾；基本上，如果說董仲舒的人性論亦自有其哲學性的話，則我們所能理會的，大概大多是屬於政治學、社會學範域中的實踐性意含，而人性之善質之足以助成「成德之教」，也只是從外緣的現象界立論，其將「本質」限定於「材質」的意義範疇之內，是同時在爲從「未善」而後能有其善的教化工具論，尋求一個比較具有「完成義」的說辭，至於人性實現（以至於「自我實現」）之論，董仲舒顯然仍未觸及，甚至他已在強化政治權威與倫理綱常的同時，認定人性並無自我察覺、自我醒悟與自我實現之

⁸ 華友根：《董仲舒思想研究》，上海：上海社會科學院出版社，1992，頁17。

能力。因此，論者以爲董仲舒討論「性」，首先是從「正名實」的角度入手。⁹而名實關係的條理性乃在性自有其名，而身亦自有其號，至於貪與仁之間，是自有其界限，性與善之間也不能任意劃上等號。至此，董仲舒已然把吾人處理人性問題的態度手段化、工具化，甚至以爲通過名號可以探得本質，經由現象可以了解本真。如此一來，我們可以特別在意的問題便應該是：「爲何人間需要由統治者運用理性、規範、綱常與政治權威來改造人性以施行大一統的統治策略？」

參、人倫大義的闡發

本來，道德（morality）與倫理（ethic）可以合爲一事。然而，若道德的根源性問題未能獲致合理的解決，則倫理的完成或圓滿便將飄搖不定，甚至落入空疏或泛濫的局面。這對儒家從先秦到兩漢的發展歷程而言，似乎有一些足以對應的實際情事可以加以議論，特別是在從所謂「心性論中心」到「宇宙論中心」的轉折之間，道德問題與倫理問題是一或不是一，便出現了相當值得注意的哲學課題。

其實，說孔孟儒學是「心性論中心」，似乎仍然言過其實，因爲「心性論」的主體意義本就不易闡發，而且在一般德性倫理的結構性內容之中，「心性」之爲道德意義之積澱所在，也依舊是一個充滿複雜性的實踐課題，這在孔孟儒學成德或成人之教中，是顯然尚未獲得哲學性的釐清。倒是「宇宙中心論」挾其「一統天人」以及那足以洽合所有實際之存在者的客觀性思考，卻已然在人倫教化活動中，取得「倫理優位」（這不等於「道德優位」）的人文形態，而這對儒學之發展，又未嘗不是一項新的契機，至少在「外王」（它包羅一切政教之內容）的取徑之中，「客觀化儒學」是不必然要遭致「淺陋」、「衰落」或竟「歪曲」儒學之譏。¹⁰

因此，從陸賈倡言「聖人成人，所以能統物通變，治情性，顯仁義也。」（《新語》）以及賈誼主張之「道德仁義，非禮不成；教訓正俗，非禮不備；分爭辯訟，非禮不決；君臣、上下、父子、兄弟，非禮不定。」（《新書》）所透露的倫理思維看來，

⁹ 黃朴民：《董仲舒與新儒學》，台北：文津出版社，1992，頁147。

¹⁰ 勞思光曾批評漢儒乃儒學衰落與沒落之局，並認爲儒學中心之「心性」說不僅不爲漢儒所理解，且漢儒實乃歪曲儒學問題者。他甚至說王充思想「既欠嚴格，亦無系統，所見尤淺陋。」以上見勞著《新編中國哲學史（二）》，頁10、22、29、138。筆者則以爲勞氏之立場乃嚴格的哲學立場，他又以「心性論」爲儒學理論與意義之基準，來做此一接近「判教」的工作，這對漢儒是否公允，仍然值得進一步的商榷。

漢儒將孔孟之仁義客觀化爲教化之工具（因此以「禮」爲倫理效力之網羅），一方面是有其人類生成論（也可以說是「人與天地共生共成之論」）作爲客觀之基礎；另一方面，卻已在特定意義的「人類中心論」裡，找到君王實行人倫教化的充要的理由。因此，漢初「禮」思想的發皇，當與此一客觀化的倫理思維相應，而自淮南子推崇六經、六藝之常道，而甚至以儒家六經代替道家之道。¹¹也顯然是把倫理大義的闡發工作全放入儒家思想的系統，特別是在《淮南子》·〈泰族訓〉中，充滿了「制禮」的合理性思考。根據徐復觀的研究，從泰族訓云：「天地四時，生萬物也，……禮治之綱紀也。」，顯然可以推出此一結論：「因民之性以制禮，實爲政治的綱紀。因爲父子君臣夫婦長幼朋友的合理關係，皆由禮而始能成立。」¹²這正是因人因時因地因天而制禮的漢代儒學思維，而它也同時「反映漢代大一統的帝國，應當包容萬方殊俗以制禮。」¹³

到了董仲舒，儒家倫理之大義更幾乎完全被納入政治的「大一統」（也就是《春秋》的「大一統」）的綱目中。董氏通過公羊傳來了解《春秋》，雖因此與孔子原意有所出入，但他「善善惡惡」的道德意識，卻仍在原始儒家（特別是《論語》）的道德義理的範疇之內。祇是董仲舒以「以尊壓卑」來理解君、臣、民三者的關係，並一逕向天的哲學昇進。¹⁴以至於把歷史、人事與天道相互連結，而延展出「春秋爲仁義法」（即以仁義爲法），並將之推擴爲其理想的政治藍圖。難怪徐復觀以爲「公羊傳主要是把禮凸顯出來，義是禮的內容，禮是義的形式；所以禮與義之間，有時可以等同起來。」¹⁵而董仲舒所以進而將大一統的專制加以合理化，則必須推原於其「天的哲學」與「天的倫理」二合一的思考——這正自有其將政治與倫理的理想性，現實性與實踐性相互混同的理論前提在。

對此，徐復觀以爲從董仲舒所云：「是故仁義制度之數，盡取之天。天爲君而復露之，地爲臣而持載之。陽爲夫而生之，陰爲婦而助之。春爲父而生之，夏爲子而養之，秋爲死而棺之，冬爲痛而喪之；王道之三綱可求於天。」（《春秋繁露》·基義第五十三）我們是可以「了解董氏把人倫的關係，都配入到了天地陰陽五行中去，將先秦儒家相對性的倫理，轉變爲絕對性的倫理。」¹⁶而此一「絕對性倫理」顯然

¹¹ 徐復觀：《兩漢思想史》卷二，台北：臺灣學生書局，1985年三版，頁274。

¹² 前揭書，頁275。

¹³ 前揭書，頁275。

¹⁴ 前揭書，頁342-352。

¹⁵ 前揭書，頁367。

¹⁶ 前揭書，頁408-409。