



日本现代化历程研究丛书 杨栋梁 主编

日本近现代对华关系史

宋志勇 田庆立◎著

日本现代化历程研究丛书 杨栋梁／主编

日本近现代对华关系史

宋志勇 田庆立◎著



图书在版编目 (CIP) 数据

日本近现代对华关系史 / 宋志勇, 田庆立著. —北京:
世界知识出版社, 2010. 12

(日本现代化历程研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5012 - 3953 - 5

I. ①日… II. ①宋… ②田… III. ①中日关系—
国际关系史—近代②中日关系—国际关系史—现代
IV. ①D829. 313

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 212818 号

责任编辑 罗养毅
责任出版 赵 玥
责任校对 马莉娜
总 校 对 马莉娜
封面设计 刘 凌

书 名 日本近现代对华关系史
Ribei Jinxindai Duihuaguanxishi

作 者 宋志勇 田庆立

出版发行 世界知识出版社
地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)
网 址 www.wap1934.com
印 刷 世界知识印刷厂
经 销 新华书店
开本印张 980 × 680 毫米 1/16 25½ 印张
字 数 430 千字
版次印次 2010 年 12 月第一版 2010 年 12 月第一次印刷
标准书号 ISBN 978 - 7 - 5012 - 3953 - 5
定 价 46.00 元

版权所有 翻印必究

本丛书系教育部人文社会科学重点
研究基地重大项目《日本现代化历程研究》
(04JJD770002) 及日本国际交流基金资助项目
《日本近现代史研究》(2001—2005) 的成果。
本丛书由南开大学世界现代化进程研究哲学社会
科学创新基地 (“985 工程”二期项目) 资助出版。

总 序 日本现代化研究的视角与课题

一、现代化研究的理论视角

如果从葡萄牙人迪亚士绕过好望角（1487年）并到达印度（达·伽马，1498年）和哥伦布发现新大陆（首次1492年）算起，人类跨入近代社会已经500余年，但中国和日本被拖入近代的历史还都不到两个世纪。

按照马克思主义的人类社会发展依次经历原始、奴隶、封建、资本主义和共产主义五种社会形态的阶段划分，“近代”（Modern times）属于资本主义发展阶段，因此可以把“近代化”（The modernization）视为资本主义化的过程。然而，当1917年人类历史上出现第一个苏维埃政权并建立起社会主义制度以后，便翻开了“现代史”的第一页，这是以往的教科书普遍采用的标准历史分期法。

但是，时代在变，世界在变，人们的认识也在“与时俱进”。今天，我们所有为现代化建设奋斗的人们，应该怎样理解“现代化”的含义和性质呢？对“日本现代化历程研究”课题组的全体成员来说，这的确是个无法绕过的理论难题，因为展现在我们眼前的客观世界里，社会主义转过头来“补课”并探索新的发展道路，资本主义也在调整并继续发展，“市场经济”不再是区分社会形态的重要标准，20世纪以来处于并行和对立状态的两大社会制度，正呈现交叉、互补、趋同发展的状态。

我们理解的现代（The present age），就是我们现在生活的时代，是一个与“当代”的含义基本相同的概念。而我们理解的现代化（Modernization），在起点、范畴、内容、性质等所有层面上既有大量与“近代化”重合的内容，又不受“资本主义化”思维范式的约束。现代化是一个近代以来人类摒弃封建生产方式和思想传统、追求更高物质文明、精神文明和制度文明的过程。这个过程不仅会把资本主义的工业文

明、政治文明和制度文明不断推向顶峰，同时也在孕育和创造着非资本主义本质、引领人类社会向更高层次发展的新因素。现代化既是“近代化”的延续，也是对近代化的发展和超越，而近代化=传统意义上的资本主义化仅属于现代化的前期阶段。

从这一理论视角出发，可以认为，以资本主义的出现为起点的人类在走向现代化的过程中，曾形成过以英、法、荷为代表的原生范式，以德、俄、日为代表的继起范式，印度等众多殖民地国家的依存范式，苏联、中国等的跨越范式。相对于原生范式而言，后三种范式皆属于“赶超式”范畴。并且，在所有的四种范式的现代化进程中，皆不应排除产生非资本主义本质、引领人类社会向更高层次发展新因素的可能。

现代化是一个具有长期性、多样性、曲折性、整合性特征的历史过程，只有同时把握历史发展的横轴与纵轴，才能理清事物发展的全貌，掌握现代化的内在机理和运行规律。在分析的方法上，则有必要从摸索与创新、碰撞与交融、试验与修正、互动与均衡的不同视角出发，开展动态的而非静止的、整体的而非个别的研究。

二、日本现代化研究的思路和课题

在世界各国的现代化范例中，日本无疑是最值得研究的一个对象。这是因为，日本不但是近代亚洲唯一实现“近代化”的国家，也是当代现代化程度最高的国家之一，而中国却在始自近代的现代化过程中被远远抛在了后面，日本的经验值得学习；日本是近代给中国造成最大伤害的国家，中国要与这个“搬不走的邻居”世代交往，就必须掌握其民族特性和社会运行机理，知己知彼，温故而知新，以便在推进现代化的过程中，妥善处理与日本等世界各国的合作关系；日本不但是“后发型赶超”的代表，而且提供了陷入“赶超后困境”的实例，对于在现代化道路上加速奔跑的中国来说，扬长避短汲取日本“赶超期”和“赶超后”的经验及教训同等重要。

日本现代化历程研究是一项难度很大的工程，在“整体研究”的大框架下，能否抓住重点并取得突破，关系到研究的价值乃至成败。

本课题的基本思路是，围绕一条主线、二条发展道路、三次制度改革、四大分析视角、五大专题领域展开研究。

关于“一条主线”。最近，连日本政府也公开承认，迄今为止，日

本实行的是一种“官主导经济社会体制”^①。的确，尽管程度不同，方式各异，国家权力干预在战前战后的社会经济发展中始终发挥了重大作用。因此，抓住了这条主线，也就把握了日本的现代化非属自然生长而是“人为组织”的显著特点。

关于“二条发展道路”。明治初期，日本为走向近代，提出了“文明开化”、“殖产兴业”和“富国强兵”三大口号，而其具体途径却很快变成了以“强兵”为前提的“富国”，日本亦因此成为五大列强之一。但是，日本选择的这条近代化道路有效也有限，并终因在二战中的失败而走到尽头。二战以后，日本先是被迫、随后自愿地选择了和平发展道路，其现代化成果可圈可点。两条道路，不同结果，其经验和教训不仅属于日本，也属于人类。

关于“三次制度变革”。按照经典作家的诠释，制度属于上层建筑范畴，其产生、形态和性质原本由经济基础决定。但是，通过明治维新实现的社会变革，却突出地反映了上层建筑先行并反作用于经济基础的效果，提示了“后发国家”近代化实践中“制度设计”的一个实例；第一次世界大战以后，世界性的资本主义危机已经出现，为了打破危机，日本在20世纪20年代末期又开始了一场有广泛社会阶层参加的“改造国家”、“修正”资本主义的运动。然而，由于军部和官僚掌握了运动的主导权并左右了运动的方向，“昭和维新”的结果却是把日本社会推向了法西斯主义统治的极端，“纠错”变成了“反动”。随后进行的战后改革不仅清算了法西斯体制，而且对危机的资本主义进行了制度性的再改造，由此建立的“战后型体制”为“昭和变革”画上了句号。“平成变革”是在上层建筑不适应经济基础的背景下进行的，是对赶超阶段颇为奏效的“战后型体制”的否定，这场变革虽然已经取得阶段性成果，但是仍在继续。

关于“四大分析视角”。由于现代化是一个不断演进的历史过程，因此在对日本现代化起步、发展、深化、调整等不同阶段进行研究时，条件约束、制度变迁、路径依赖、绩效评析四个层次的梯次分析是必要的。这四大要素不仅构成了每一时期或阶段现代化的内容，同时也会作为一种“遗产”，成为下一时期或阶段现代化的“约束条件”。日本的

^① 见安倍内阁2007年1月25日决议《日本经济的进路与战略——新的“创造与成长”路线》，日本内阁府网页URL〈<http://www.kantei.go.jp/jp/singi>〉。

现代化是在这种既联系又中断（改革引起的质变）的过程中不断推进的。

关于“五大研究领域”。“现代化”内容可谓包罗万象，大至宏观，小至细微，皆应被纳入研究视野。如果做大的分类，则可划为经济、政治、社会、文化思想教育和对外关系五大研究领域。普遍寓于个别之中，就日本这一特定研究对象而言，现代化是具体的而非抽象的，只有阐明现代化在不同领域的实践及其特点，才能由表及里，由浅入深，由个别到整体地把握日本现代化的总规律和总特点。而在各个专门研究领域中，有待深入探讨的课题多如山积。例如，现代化路线选择、调整的决策机制和政治运行机理，民族凝聚、国民统合的依据、途径和方法，驱动经济发展的核心动力及其发展模式，家庭、群体、社会的结构及其行为方式，民族心性、文化偏好、审美意识、价值取向，道德标准的特异性，对外关系上的思维习惯及其采用的原则、策略和手段等，都是解析日本现代化之谜所不能忽视的重要问题。对此，我相信丛书各卷会做出应有的学术贡献。

三、挑战与超越——本课题的缘起和组织

2000年3月，1988年成立的南开大学的日本研究中心由“虚体”变为与其他系所并列的“实体”（大学实行学院制后，又于2003年5月升格为现在的日本研究院），研究环境大为改观。其时，中心制定了历史、经济、政治三学科建设的发展战略，策划了若干中长期研究项目，其中包括“日本近现代专门史研究”课题。

拟定这一课题是出于以下考虑：随着我国日本研究的深入和中日关系的发展，有必要推出大型、有持久影响力的学术精品；日本近现代专门史系列研究不仅在我国尚无先例，即使在日本迄今亦未见类似研究成果，因此这一研究有望取得学术突破并产生国际影响；南开大学的日本研究基础雄厚，如果对研究资源进行合理整合，有条件完成这一综合性研究课题；南开日研作为日本国际交流基金资助的重点单位，可以争取到启动课题的必要资助。

2001年7月，“日本近现代专门史研究”课题组成立并隆重举行课题启动大会，侯自新校长任课题组名誉负责人，校社会科学管理处领导赴会并讲话，数位国内知名日本研究专家受聘为课题组学术顾问。当时

计划以5年时间完成课题。

2004年,南开大学世界近现代史研究中心入选教育部百所人文社会科学重点研究基地,以“日本近现代专门史研究”为基础申报的“日本现代化历程研究”作为基地首批重大课题获得批准。由此,两项目合并以后者命名。

在整个研究过程中,为了统一写作思想、交流研究经验、解决研究中遇到的实际问题,课题组先后于2002年4月在河北大学、2003年4月在本校、2004年7月在苏州、2005年在山西大学、2006年10月在天津蓟县、2007年6月在承德召开专题研讨会,课题组成员在丛书的整体性、系统性和学术性三原则上达成了共识。中国社科院世界历史研究所教授及中国日本史学会会长汤重南先生、北京大学国际关系学院副院长李玉先生、北京大学历史系教授宋成有先生、天津社会科学院副院长张健教授等作为课题组学术顾问,多次出席研讨会并提出指导意见。回想起来,每次研讨会都是一次认识上的升华,讨论会的热烈气氛令人感怀。

本丛书坚持写作规范统一、学术观点自由原则,因此丛书各卷的观点和文字均由作者负责。

时光荏苒,岁月如梭。本课题启动后不觉历经8年。此间,课题组成员中告别讲坛的前辈有之,我辈青壮亦鬓发霜染。当此10卷约500万字丛书付梓之际,几分喜悦,几分惶恐,亦有几分惆怅。在此,向课题组所有成员和学术顾问道一声“各位辛苦了”!我们完成了这套丛书,也铸就了难能可贵的团队精神。同时,我谨代表课题组全体同人,向给予本课题研究及其成果出版提供资助的日本国际交流基金(2001—2005年度专项课题资助)、南开大学世界近现代史研究中心(2005—2007年度教育部重大课题资助)和南开大学世界现代化历程研究创新基地(丛书出版资助)表示诚挚谢意,向世界知识出版社及鼎立支持并直接参与出版事务的相关人士深表谢忱。

由于学识有限,我们在研究和写作中力不能及乃至错误和疏漏之处必不在少,在此真诚期待读者的批评指正。

杨栋梁

2009年10月18日

目 录

绪 论 / 1

一 / 2

1. 大陆政策是近代日本对华关系的核心 / 2
2. 谋求日本为中心的东亚国际秩序的建设 / 3
3. 对华认识的偏差造成对华路线失误 / 3

二 / 4

1. 影响日本对华关系的国际体系因素 / 4
2. 民间交流在日本对华关系发展中的作用 / 5
3. 战后日本对华政策理念的嬗变特征 / 6

第 1 章 近代日本对华关系的原点与开端 / 8

一、前近代日本的对华关系 / 8

1. 华夷秩序 / 9
2. 日本与华夷秩序 / 10
3. 日式“华夷秩序” / 14

二、社会转型与近代日本对外关系的起步 / 18

1. 西方冲击下的开国 / 18
2. 明治维新与近代日本国家的建立 / 23
3. 近代日本外交的起步 / 27

三、近代日本对华关系的开端 / 30

1. 《中日修好条规》的签订 / 31
2. 兵犯台湾 / 39
3. 吞并琉球 / 43
4. 侵朝逐清 / 45

第2章 大陆政策的形成与实施 / 49

一、大陆政策的形成与甲午战争 / 49

1. 大陆政策的形成 / 49
2. 甲午战争 / 56
3. 《马关条约》的签订及其影响 / 61

二、20世纪初期的日本对华关系 / 64

1. 南北出兵 / 64
2. 日俄战争与对华关系 / 69
3. 辛亥革命时期的日本对华关系 / 74

三、第一次世界大战与日本对华关系 / 82

1. 出兵山东与对华“二十一条” / 83
2. 一战后的日本对华关系 / 87

四、从“币原外交”到“田中外交” / 94

1. “币原外交”与日本对华关系 / 94
2. “田中外交”与山东出兵 / 98
3. 阻挠中国关税自主 / 105

第3章 走向全面侵华战争 / 109

一、侵占中国东北 / 110

1. “九一八事变” / 110
2. 扶植“满洲国” / 111
3. “塘沽协定” / 114

二、“天羽声明”与东亚门罗主义 / 116

1. 广田“协和外交”的登场 / 116
2. 阻挠破坏中国与国际社会的合作 / 117
3. “天羽声明”与东亚门罗主义 / 122

三、分裂华北与中日交涉 / 124

1. 昙花一现的对华“亲善外交” / 124
2. 外务省与军部的分歧与协调 / 128
3. 加快分裂华北的活动 / 130
4. 破坏中国的币制改革 / 132

四、日中全面关系交涉 / 135

1. 南京政府的“中日关系三原则”与

“广田三原则” / 136	
2. 中日关系原则交涉与华北问题 / 138	
第4章 “大东亚新秩序”与对华关系 / 143	
一、“七七事变”的爆发与“不扩大”方针 / 143	
1. “最后关头”的中日关系 / 144	
2. “七七事变”的爆发与“不扩大”方针 / 145	
3. 从“不扩大”到“扩大” / 147	
4. 半途而废的“国交调整交涉” / 150	
二、全面战争与国际调停 / 151	
1. 全面战争的开始 / 151	
2. 拒绝国际介入 / 153	
3. “陶德曼调停” / 156	
三、“大东亚新秩序”的迷梦与对华关系 / 158	
1. “东亚新秩序”的出笼 / 158	
2. 汪精卫的出逃与汪伪政权的建立 / 161	
3. 虚幻的“大东亚共荣圈” / 165	
4. 二战失败与近代日本对华关系的终结 / 168	
第5章 冷战体制下的日本对华关系 / 172	
一、战后初期的日本与中国 / 172	
1. 日本战败投降与中国战区的受降 / 173	
2. 美国单独占领日本 / 175	
3. 战后初期中国的对日政策 / 180	
二、战后初期日本的对华关系与中国 / 183	
1. 新中国成立后的对日政策 / 183	
2. 吉田茂内阁的“两个中国”政策 / 185	
3. 中国政府的对日政策 / 192	
4. 日本人民争取实现日中友好的斗争 / 197	
三、中日贸易关系与历届内阁的对华政策 / 199	
1. 中日民间贸易的展开及所遇阻力 / 199	
2. 民间贸易协议及日本政府的对华政策 / 203	
3. 岸信介内阁的反华政策 / 210	

4. 池田勇人内阁的温和对华政策 / 215
5. “LT 贸易”的实施及成效 / 219
6. 佐藤荣作内阁的“亲美反华”政策 / 223

第6章 中日复交初期的日本对华关系 / 231

- 一、日本对华政策的转变及影响因素 / 231
 1. “尼克松冲击”与中国国际地位的提升 / 232
 2. 田中角荣的中国认识与访华决断 / 234
 3. 在野党和民间团体推动复交 / 237
 4. “竹入笔记”的主要内容及作用 / 242
- 二、日本对华复交谈判的经纬 / 245
 1. 日本对华复交的四轮谈判 / 245
 2. 《中日联合声明》的主要内容 / 249
 3. 日本对华复交谈判中的“台湾问题” / 251
 4. 中日关系实现正常化的意义和影响 / 252
- 三、日本对华政策的调整与《中日和平友好条约》 / 253
 1. 中日缔约所遇阻力及成因 / 253
 2. 福田赳夫内阁积极缔约的内外动因 / 258
 3. 《中日和平友好条约》的签署及意义 / 261

第7章 “友好”基调主导下的日本对华关系 / 264

- 一、“友好时期”的日本对华政策 / 264
 1. 中日关系进入全面交流时代 / 265
 2. 大平正芳内阁的对华政策 / 266
 3. 中曾根康弘内阁的对华政策 / 271
 4. 中日互惠合作体制的建立 / 275
 5. 日本的积极对华政策与天皇访华 / 279
- 二、中日经贸关系与日本的对华经济政策 / 285
 1. 中日经济贸易关系发展的有利条件 / 285
 2. “中日长期贸易协议”的签订及影响 / 287
 3. 中日经贸关系的高速发展 / 290
 4. 中日经贸关系与日本的对华经济合作 / 291
 5. 日本的对华援助政策及成效 / 296

三、中日关系中的矛盾与摩擦 / 303

1. 战后第一次教科书事件 / 303
2. 战后第二次教科书事件 / 305
3. 光华寮问题的经纬 / 308

第 8 章 冷战结束后的日本对华关系 / 311

一、冷战结束后日本对华政策的调整 / 311

1. 日本对华政策的调整及原因 / 312
2. 桥本龙太郎内阁的对华政策 / 317
3. 《中日联合宣言》的签署及意义 / 318
4. 小泉内阁的“亲美疏亚”外交政策 / 321

二、中日经贸关系与日本对华经济合作 / 325

1. 中日经贸关系的快速增长及表现 / 325
2. 日本对华投资日趋活跃 / 330
3. 日本“经援政治化”的实质 / 335
4. 日本对华资金合作及成效 / 337

三、日本政界的历史认识 / 340

1. 历史认识问题的由来与实质 / 340
2. 历史认识问题的表象与影响 / 341
3. 第三次教科书事件 / 346
4. 参拜靖国神社问题 / 349

四、冷战结束后的日本对台政策 / 354

1. 冷战后日本对台政策调整的国内外背景 / 354
2. 冷战后日本对台政策调整的主要举措 / 356
3. 日本对台政策的走向及发展趋势 / 362
4. 战后日本对华关系的演进轨迹及其特征 / 364

附 录 日本近现代对华关系史年表 / 367

主要参考文献 / 387

后 记 / 391

绪 论

在日本现代化的进程中，对外关系无疑具有重要地位。而在日本近代以来一百多年的对外关系中，对华关系始终被放在重中之重的位置。

本书依据翔实的资料并参考学界的先行研究成果，系统地考察了日本从明治政府建立到本世纪初对华关系演变的历程和特点，阐明了战前日本从游离于华夷秩序内外到推行“大陆政策”、从提出“东亚新秩序”到推行“大东亚共荣圈”，不断对华扩张、侵略的清晰轨迹，以及战后日本从敌视到承认新中国、从对华援助到合作与竞争的变化，指出了当今日本对华关系上呈现出的合作、依赖、竞争的新时代特征。

从历史时期划分上，本书以 1945 年日本在第二次世界大战中战败投降为界，此前为近代，此后为现代。近代（战前）和现代（战后）日本的对华关系有着本质的区别。战前日本的对华关系基本上是不平等的关系，虽然 1871 年的《中日修好条规》是近代中日两国第一个按照近代国际关系体系签订的平等条约，但其对近代的中日关系几乎没有起到约束作用。自甲午战争以后，日本就利用国力优势，长期侵略中国，蚕食中国的领土，使中国居于日本半殖民地的地位。1945 年日本战败后，经过战后改造，日本成为

一个民主主义国家，中日间的地位实现了真正的平等，日本对华关系也进入了正常的国际关系框架内，并与中国一起，共同维系着东亚的和平与发展。因此，近代和现代日本的对华关系呈现出明显不同的时代特征。

19世纪中期，历经千年的东亚国际秩序——华夷秩序在西方资本主义和殖民主义的炮轰下逐渐崩溃。无论是华夷秩序的中心大清帝国，还是小华夷秩序——日式华夷秩序的中心日本，都被纳入到了近代国际关系体系之中——中日与列强签订的一系列不平等条约就是明证，都成为理论上的近代主权国家。经过明治维新，日本成为亚洲第一个实现近代化的国家。而中国却积重难返，虽几经改革，仍未摆脱成为一个半封建半殖民地的国家的结局。近代化的成败，决定了中日力量对比的逆转。整个近代，日本在对华关系中处于主动地位，而中国则是保守应付。这种状况从1871年《中日修好条规》的签订，一直延续到1945年日本战败，时间长达大半个世纪。这是近代日本对华关系的一个基本特征。自甲午战争以后，日中两国一直处于一种侵略与被侵略的关系，日本通过武装侵略或以武力威胁，贪得无厌地侵占中国领土、破坏中国主权是近代日本对华关系的另一特征。

1. 大陆政策是近代日本对华关系的核心

大陆政策是决定日本近代对华关系的核心国策。从广义上讲，它几乎影响了整个日本近代的对外关系。它是前近代日本对大陆扩张传统和近代日本对外国家战略的混合物。虽然“田中奏折”本身的真实性受到了质疑乃至否定，但其提出的“惟欲征服支那，必先征服满蒙。如欲征服世界，必先征服支那”的对外国策，却是近代日本对外扩张路线的真实写照。

明治维新后期，日本“脱亚入欧”，学到了欧美殖民主义的对外扩张“真谛”，迅速地搭上了殖民主义的最后一班车；与此同时，传统的国家主义、国权主义思潮又促进了日本封建军国主义对外侵略扩张欲望的膨胀。两者结合，形成了近代日本的对外战略——大陆政策。这一政策随着日本国力的强大而深化，从吞并琉球、朝鲜，割占台湾、辽东，

到侵占中国东北、华北，再到全中国、亚太；从“甲午战争”到“日俄战争”、“日德战争”、“日中战争”、太平洋战争，侵略、扩张、战争贯穿了整个日本近代的历史。而这一政策的核心是中国，近代日本几乎所有的对外战争都是围绕对华关系、攫取对华利益展开的。

2. 谋求日本为中心的东亚国际秩序的建设

建立以日本为中心的东亚国际秩序，是近代日本坚定不移的追求目标。在前近代，日本对于强大和完备的华夷秩序，不仅采取了“游离”政策，主动的加入或退出，不受其约束，还建立起了以日本为中心的“日式华夷秩序”（小华夷秩序）。近代以后，虽然在西力东渐之下，日本接受了西方的国际秩序，与西方列强签订了不平等条约。但日本从未甘心受制于这一秩序，而是努力通过积蓄力量，打破旧秩序，建立以日本为核心的新的国际秩序。虽然这一过程很漫长，但日本一直坚持不懈：从接受华夷秩序到打破华夷秩序，从接受华盛顿体制到打破华盛顿体制，建立“帝国指导下”的东亚新秩序以及“大东亚共荣圈”。在日本建立新的东亚国际秩序的过程中，中国始终是其力图控制和统治的对象，而不是一个平等的合作伙伴。而且，随着日本国力的提升，对华侵略欲望日益膨胀，日本意欲建立的东亚国际秩序，不是与列强共享侵华权益，而是独霸中国。这正是日本与列强在对华关系上不可调和的矛盾之所在，也是日本独霸中国的东亚新秩序难以建立和最终失败的主要原因。

3. 对华认识的偏差造成对华路线失误

日本的对华政策和对华关系是受对华认识所支配的。近代日本的对华认识既有准确的一面，也有误读或错误的一面。辛亥革命以后，日本的对华认识上出现了明显的偏差，导致日本最终走上了侵华的不归路。

鸦片战争以后，中国沦为半封建半殖民地国家。面对国家危机，除朝廷和为数不多的先进知识分子外，大部分的大清臣民对此并不大关心。王朝已腐朽欲坠，人民缺乏国家观念，缺少民族意识，是清末中国社会的真实状况。对此，日本的主流观点认为中国已经不可救药，日本应该抛弃这个邻邦，“脱亚入欧”，反过来统治中国。日本的这一对华认识有其客观的一面，但关键是随着时代的发展，中国逐渐进步了、发展了，而日本的对华观却原地踏步，不能正确认识或不愿看到辛亥革