

教育人類學導論

——文化觀點

周德禎◎著



EDUCATION

教育人類學導論

文化觀點

周德禎 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

教育人類學導論：文化觀點／周德禎著。

--二版.--臺北市：五南，2001 [民90]

面；公分

ISBN 978-957-11-2580-0 (平裝)

1. 教育人類學

520.18541

90012962



11BM

教育人類學導論－文化觀點

作 者 — 周德禎(112.1)

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 龐君豪

主 編 — 陳念祖

責任編輯 — 陳貞吟

出版者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 1999年9月初版一刷

2001年9月二版一刷

2009年3月二版三刷

定 價 新臺幣350元

◇ 自 序 ◇

在台灣，「教育人類學」是一個比較陌生的領域，坊間以此為名而較常見的書籍是詹棟樑教授的「教育人類學」與「教育人類學理論」，詹教授的這兩本書主要是從歐陸哲學的觀點寫人與教育的問題，本書與其不同之處是，本書是以英美文化人類學的觀點，來探討教育及其文化脈絡之間的種種議題。

秉承著文化研究的傳統，教育人類學企圖提供理論的洞察力，讓人們得以推開成見，以接近全貌的方式去認識不同文化的智慧寶庫，並且也以較周全的省思照見自身文化的侷限，從而為人類的進步發現更多的可能性。此外，教育人類學也試圖提供獨到的研究方法給關心教育改革的人士，使我們能夠以另一種進路去剖析問題，尋求較好的解決方案。更重要的是，教育人類學包含著一種平等、尊重、關愛的襟懷，讓人們在多元社會中找到自處與相互對待的態度和基礎。

愚以為，教育人類學要完成其理論的使命，必須朝科際整合的方向發展，它需要確立以「文化」作為核心概念，通過認知人類學、社會人類學串聯起文化人類學、心理學和社會學的知識，俾便完成它的前瞻性、包容性和透視性。因為這樣的認識，本書的第三章、第四章、第五章分別以文化人類學、社會人類學、認知人類學作為基調，探討與教育相關的研究。其目的就是想瞭解前輩學者在這些方面已做的努力，同時也期待未來能繼續進行整合性發展。

在教學時，學生們常反映沒有教科書在手上，使他們要具

體掌握這門學科的精義有些困難，因此，筆者不揣淺陋的來寫本書。這本書有尚未包含進去的文獻，也有一些略過的議題，不過，本書的目的不在做一本百科全書式鉅細靡遺的作品，而是希望以流暢易讀的方式，提供學生們和有志擔任教師者，一個進入教育人類學的初步認識，或者也提供熱心教育的各界人士，作為改善教育的一些參考。

本書得以完成要深深感謝我的母親，感謝她教我在人生路上堅毅任事、勇敢向前，感謝外子給我全力的支持與包容，也謝謝小女兒常以燦爛的笑容，寬慰我疏於母職的愧疚。

謹將此書敬獻給仁俊老法師，因為他不惜身命，厚愛世人；他精進奮發，誨人不倦；他不斷的以大愛鼓勵我、啟發我，他所展現的是人間導師的最高典範。

周德禎

一九九九年仲夏於高雄

◇ 目 錄 ◇

自 序

第 1 章 緒 論	1
第一節 人類學的性質	4
第二節 教育人類學的發展	10
第三節 教育和人類學理論的扣連	26
第 2 章 教育人類學研究方法	43
第一節 教育民族誌研究法	46
第二節 泛文化比較法	62
第 3 章 文化、文化知識與教育	77
第一節 文化定義的演變	79
第二節 文化知識及其對教育的影響	86
第 4 章 教育的社會文化脈絡	109
第一節 社會、文化理論與教育	112
第二節 社會體系與學習	120
第三節 家庭、社區與學校	139

第 5 章 學習人類學	157
第一節 文化、認知與學習	160
第二節 學習的文化條件	175
第三節 學習者與學習	186
第 6 章 從泛文化觀察教育的文化過程	201
第一節 台灣原住民族羣教育	203
第二節 美國少數民族教育	213
第三節 其他文化族羣的教育	222
第 7 章 人類學知識在教育上的應用	241
第一節 人類學知識在中小學課程的應用	243
第二節 人類學知識在師資培育課程的應用	251
第 8 章 結論——面對未來的挑戰	261
第一節 正規教育的現象和問題	265
第二節 教育人類學的新視野	272

CHAPTER 1

緒 論

學習目標

1. 瞭解人類學的研究範圍。
2. 瞭解人類學的特質和貢獻。
3. 瞭解教育人類學的起源、發展與未來趨向。
4. 瞭解人類學理論和教育的關係。

關鍵詞彙

社會文化脈絡

後天陶養

文化變遷

文化與人格

社會結構

生命週期

全貌性理解

專業化

我族中心主義

自然是我們造成的。但是沒人能保證我們所造的
「自然」，會成為我們想要的「自然」。這時候，我們
必須再繼續嘗試。

——杜威「民主與教育」

杜威這段話的意思是，我們周遭的生活環境，並不是像我們想的是本來如此、天生自然的。其實，很多看似自然的東西，都是我們人造出來的，例如人們希望日常生活不論日夜都有光亮，我們需要隨手就能有電可用，所以造了核能發電廠，人們因此得以不分晝夜「自然」的工作。只是核電廠產生的廢水，卻污染了大海使珊瑚白化死亡，這樣的「自然」卻不是我們想要的。杜威的話引申到教育上也一樣發人深省，例如說人們希望每個兒童都能「自然」就具備讀書、寫字、算術的能力，沒想到教育制度化以後，竟衍生出文憑的競賽，給人們帶來另一種痛苦。

人類從開始經營社會生活，便有種種教育的措施。在今日日趨複雜的人類社會中，教育作為培養社會新成員的目標也許沒有太大改變，但它的內容、方式及其所面臨的問題卻和從前差異極大，因此教育工作者經常面臨改革的要求和調適的壓力。然而如何改革，又是見仁見智、人言言殊，尤其是面對一些不符合原來預期的結果時，更是增添許多挫折。杜威說，面對這種意外的結果，我們需要再努力，可是如何努力呢？杜威沒有說，答案得由我們自己去找。

社會科學的三大主要領域：心理學、社會學和人類學，向來對人類行為有豐富的理論建構，又有各種研究方法，足以提供教育工作者深入探究問題的真相。不過，在台灣，多年來心

理學和社會學在教育研究的應用上相當廣泛，而人類學知識在教育上的應用則較為少見，其實人類學的獨到見地，也可以對教育問題提供另一面向的解答，因此本書試圖以人類學為經，以教育為緯，說明人類學的觀點、理論和方法，在教育上的應用與關聯。教育是一個和政治、社會、經濟、文化存續、個人需求，息息相關的事業，必須對全盤問題有縝密的瞭解，才能產生較周全的設計，相信教育人類學能夠提供一個嶄新的、全貌的視野，可以因此增強教育的力量，開拓更多教育的可能。

第一節 人類學的性質

在台灣，教育人類學是相當新興的學科領域，許多人對它的內涵不太熟悉。不過要瞭解教育人類學必須先瞭解人類學。因為教育人類學的興起是源自於人類學這個領域的興盛與發展，所以若想瞭解教育人類學的內涵、理論及應用，我們需先把人類學當作它發展的背景，然後從這樣的脈絡中，去探討教育和人類學交織的理路。我們首先將說明人類學研究的範疇、人類學的特質及其貢獻。

壹、人類學的範疇

人類學英文為 anthropology，其意為「研究人類的學問」（the science of human beings），不過社會科學的各學科如心理學、社會學、經濟學等也都是在研究人類的行為，那麼人

類學和其他學科的相異處何在呢？首先，可以從它的研究領域來看它和其他學門的不同。在美國，一所規模較大的大學其中之人類學系通常包括體質人類學學者、考古學者、語言學者及民族學者，這些學者也就代表了人類學這個學門的各個研究領域。讓我們從這幾個研究領域談起。

一、體質人類學

體質人類學（physical anthropology）是從生物學角度來研究人類的體質變化。人類是由演化而來，這是科學界已具共識的結論，但人類演化的歷程如何，則還有待探究。根據台灣的人類學者李亦園（民 82）、美國文化人類學者 Keesing（于嘉雲、張恭啓譯，民 75）的研究指出，體質人類學家從靈長類和古人類的化石骨骸，建構出人類從猿類進化到人猿，再進化到人類的演化序列。他們也從現存的靈長類動物，研究人與人猿間的關係，以及人類文化和社會組織的原型。另外，他們對人類體質的差異感到興趣，早期他們做了很多人體外在特質的研究，如身高、體型等等，晚進的研究則和生命科學結合，從事血液、基因、遺傳的研究。

二、文化人類學

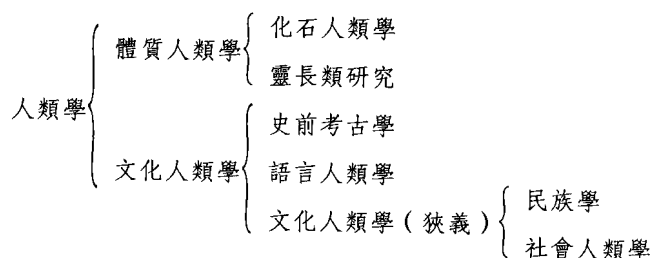
廣義的文化人類學（cultural anthropology）包括：史前考古學（prehistoric archeology）、語言人類學（anthropological linguistics）和民族學（ethnology）〔或稱社會人類學（social anthropology）〕。史前考古學是以原子時代的科學方法探究古

代人類的遺存，他們主要研究的是沒有文字紀錄的民族，從中獲得的考古學資料，幫助我們瞭解遠古人類文化發展的歷程。

語言人類學研究的是無文字民族的語言，他們對語言的結構設計、語言與其他文化層面的關係特別感興趣。

民族學主要是在研究部落民族的文化史，而社會人類學則是在尋找人類社會行為和文化的科學性通則，這兩個分支則構成一個狹義的「文化人類學」領域，它主要是對世界上各種人類文化和社會從事比較研究。

我們將上述人類學領域圖示於下：



(資料來源：李亦園，民 82；Keesing 著，于嘉雲、張恭啓譯，民 75)

在上面這個人類學領域圖中，我們並沒有看到「教育人類學」，那麼它的位置又該在哪裡呢？上述人類學範疇中的體質人類學和文化人類學兩大類，都可以說是「理論人類學」，跟它們鼎足而三的應該還有一支即「應用人類學」，而教育人類學便是屬於應用人類學裡面的一個分支，其他如行動人類學、發展人類學、醫藥人類學等也是應用人類學的分支（詳見謝劍，民 78）。

貳、人類學的特質

人類學家給一般人的泛泛印象就是：對偏遠的民族、他國奇風異俗、鮮為人知的語言、考古的遺存很有興趣的研究人員，然而，這樣的看法只是對人類學研究的表面理解，人類學與其他社會科學的差異，根據李亦園（民 82）的看法，主要是在人類學兼顧到人類的「生物面」和「文化面」，不像其他社會科學只偏重某一特定面向。

兼顧生物面和文化面的研究，是人類學的一個主要特質，也就是說它是個重視整體性、全貌性理解（holistic approach）的學科。例如體質人類學是從人的生物面下手，企圖瞭解人類在大自然之中是如何演變過來的，他和動物有什麼淵源、有什麼不同；文化人類學則從人的文化面著眼，探討人類脫離猿類成為獨特的種屬後，他們營何種生活方式？對於人與人的關係、人與自然的關係、自然界各種生命現象，他們賦予何種意義？他們形成什麼樣的信仰系統、價值觀念、組織型態等等。不過，人類學家相信人類生物體的演變與文化的發展是互為因果的，由體質的變化導致文化的出現，又由文化的發展引起體質的調適改變，因此，整體、全貌的研究是一個重要的原則。

人類學另一個特質是重視比較研究。人類學者向來不同意以單一社會文化的資料（不論此單一社會是否為研究者自身社會）來推衍出全人類行為的通則。他們認為對於不同族羣各種相關面向的比較，是瞭解人類本質的重要取徑。他們要求資料蒐集的幅度需要放到最寬廣的幅度，例如進行文化人類學的研究，在相同時間裡，必須要涵蓋自己文化和他人文化的資料，

在相同空間裡則應涵蓋現代和過去的文化，因為人類社會組成、文化模式差異如此懸殊，如果不是經由這樣悉心、細緻、寬廣的比較，如何能對人類行為歸納出一些基本的律則？至於比較的方式，最常見的是整合個別人類學者所做民族誌研究，做跨文化的比較，以便對人類文化行為的異同現象得出一些共通的原則。另外也可以已建立的檔案資料，如「人類關係區域檔案」（HRAF），作為資料庫，從中選擇研究的樣本和研究的變項，進行統計學的處理，而得出相關性（關於此一研究方法，將在下一章做較為詳細的說明），也是一種泛文化比較方法。

叁、人類學的重要貢獻

人類學成為一門學科應是 19 世紀中葉以後的事，經過百多年來的努力，它在人類知識、行為、視野上都累積了相當多成就與貢獻，其中最重要的貢獻是打破人們「我族中心主義」（ethnocentrism）（Harris, 1983）的迷思。Harris 說，所謂「我族中心主義」是指人們相信他們自己的行為模式，總是正常的、自然的、好的、美麗的、重要的，而那些和自己生活方式不同的人們，則是野蠻的、非人的、噁心的、不講理的。

不論是中國或西方民族，幾乎都有認為自己族羣為最優秀種族的說法 and 想法，同樣的，各個民族也習慣以本族的行為標準做為量尺，來衡量其他民族，對於非我族類的作法、想法則斥為野蠻落後。然而人類學家從體質的角度來看，發現人類的各羣體雖有外表的不同，但可以互相輸血、通婚，而且各個族羣都有能力適應天然環境的考驗，代代綿延不絕，所以在智慧

上彼此亦無分高下。

從文化角度來看，民族間文化的差異表面上，幾乎也像膚色、頭髮那樣明顯而且差距很大，但是文化人類學家發現人類文化中共同之處也很驚人，例如每個民族都會訂定婚姻制度、家庭制度，都有社會組織的建立，並且這些組織都能有規律的運作。每個民族也都對生、死、大自然有一套解釋系統。由此看來，世界各民族相同之處就是：都會發展一套自己的文化系統，而且運用這個系統來塑造族羣成員的行為與思想，因此形成不同的文化模式，在這樣環境下生活的族羣成員，又把文化的規範視為理所當然。

人類學者在世界各地對許多族羣深入瞭解後，發現文化之間固然存有差異，但卻無優劣高下之分，所以如果某一族羣用其本族標準評估其他族羣文化，而將之視為粗鄙可笑，其實是犯了自以為是的「我族中心」毛病。人類學者由接觸世界各種族羣後所產生的這種平等意識，可以說是對世人最大的貢獻了。

學習人類學的目的是在認識自己、瞭解人類。當我們去研究別人的文化，瞭解他們的文化之後，才能瞭解自己的文化長處與短處，人類學家希望，通過對人類社會的普同性與特異性之理解，逐漸可以發覺出人類整體未來發展的種種可能性。

學習評量

1. 人類學的範疇為何？
2. 人類學的特質是什麼？其貢獻是什麼？
3. 學習人類學的目的是什麼？

第二節 教育人類學的發展

教育人類學是在人類學作為一個專業這個脈絡下開始發展，而後在人類學者和教育學者對若干議題產生共同興趣時開始茁壯。它的根源可以追溯自 19 世紀末葉一些重要著作，如 Barnes 和 Barnes (1896) 所寫的「阿茲鐵克人的教育」(Education among the Aztecs)，Fletcher (1888) 所寫的「奧馬哈印第安族兒童生活」(Glimpses of Child-Life among the Omaha Indians)，Vandewalker (1898) 所寫的「人類學上一些教育的要求」(Some Demands of Education upon Anthropology)。這些前輩學者睿智的觀察和見解，打開了教育和人類學結合的風氣。到了 20 世紀初期瑪莉亞蒙特梭利 (Montessori) 出版了一本涵蓋面更廣又極富盛名的作品「教學人類學」(Pedagogical Anthropology) (1913) 替教育人類學開啓了重要的基礎。

早期學者的努力固然重要，不過要到 1920 年代社會及文化人類學興盛後，教育人類學的發展腳步才加快起來。本節在談教育人類學發展史的時候，將根據 Elizabeth Eddy (1997) 的看法把它的發展分為三個階段來談：(1) 1920 年到 1954 年這是教育人類學的形成期；(2) 1954 年到 1970 年這是它建立專業、制度化時期；(3) 1970 年到今天這是它成熟發展期。