



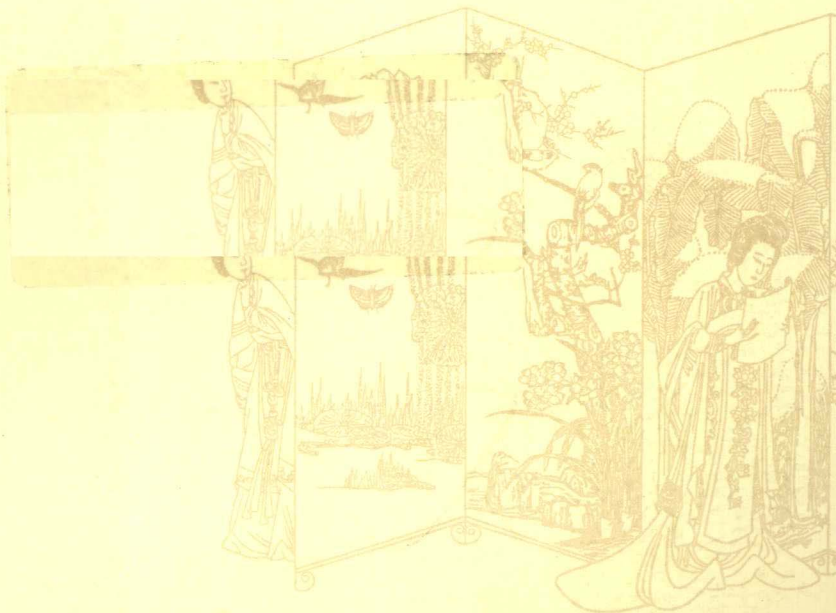
社会史丛书

南开大学中国社会史研究中心丛刊
教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

中国社会史研究

20世纪七八十年代之际，本书作者对僵化史学极为不满，立意探索新的史学观念和学科内涵，开始致力于中国社会史研究，并着力与同好共同推动它在史学界取得应有的地位，给历史学添注了新的活力。本书即选辑作者关于社会史理论、史料和研究方法的重要文章，以对建设社会史学科有所裨益。本书还辑录了作者关于中国社会结构史与农民史、文化心态史研究的文章，如皇帝崇拜文化心态、历史上爱国思想的发展、当代中华文化建设与资源利用、皇家生育与生育观念以及中华饮食文化等方面的论述。

◎ 冯尔康 著





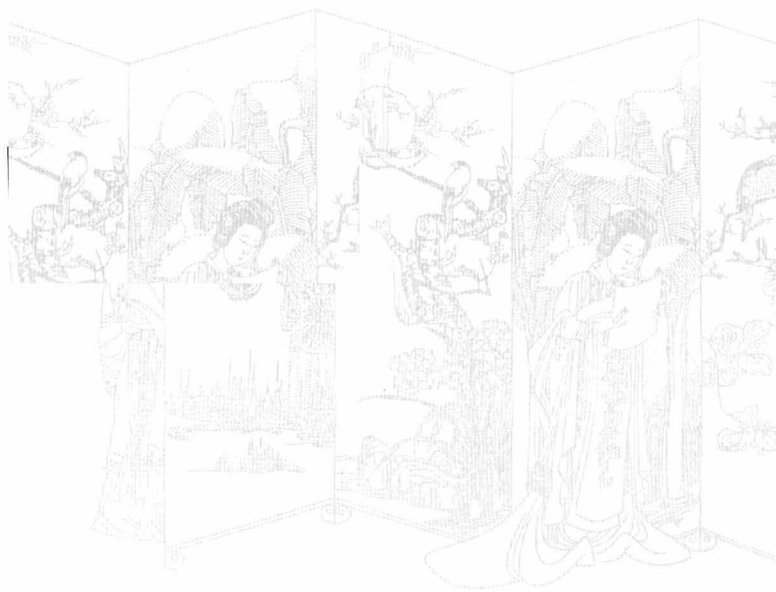
社会史丛书

南开大学中国社会史研究中心丛刊
教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

中国社会史研究

◎ 冯尔康 著

天津人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

中国社会史研究 / 冯尔康著. —天津:天津人民出版社, 2010. 10

(社会史丛书)

ISBN 978 - 7 - 201 - 06638 - 7

I. ①中… II. ①冯… III. ①社会发展史 - 中国 - 文集 IV. ①K207 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 190775 号

天津人民出版社出版

出版人:刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码:300051)

邮购部电话:(022)23332469

网址:<http://www.tjmcbs.com.cn>

电子信箱:tjmcbs@126.com

高等教育出版社印刷厂印刷 新华书店经销

2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

787 × 960 毫米 16 开本 35.25 印张 2 插页

字数:580 千字 印数:1 - 3,000

定 价:73.00 元

自序

自序写点什么？本书开篇是“社会史理论”栏目，起始想就这方面写点新想法，弥补集子中文章论述的不足，随即感到并没有多少值得写的新东西，只好作罢。还是实在一点，就说说集子的选材和编辑原则，倘能便利读者浏览，即为幸事。

对具体论述社会史史实的文章如何选辑？固然离不开主题，前此梓刻的《顾真斋文丛》（中华书局2003年）、《去古人的庭院散步》（中华书局2005年），以及与本书同时编辑的关于中国宗族史的文集，是尤其应当顾及的——绝不能产生重复选录的现象。由于《顾真斋文丛》辑录的是有关清代社会史方面的文章，本书即排除清史的论文；对于宗族史的述作既有专集，这里亦取黜退之法。是以本书收录明代以前的社会史文章，成为清代社会史、中国宗族史除外的中国古代社会史论文集。

入选的文章，主要是严格意义的学术论文，也有不加注释的近乎议论文和读史札记。学术论文，“学究”气未免浓点，令人读来沉闷；议论文、札记，也可以说是随笔、散文，我虽笔拙，或许亦能让人轻松一点，更何况它能体现我对现实的关注。回想上个世纪七八十年代之际，我对僵化史学不满，立意探索新的史学观念和研究内涵，开始致力于中国社会史研究，并着力与同好共同推动它在史学界取

得应有的地位,奢望给历史学添注活力,因此有关的文章,虽然幼稚贫乏,也选择进来了,不过采取附录的形式,多少予以区别,如《开展社会史的研究》。

文章的编排,按其内容性质区分为五类,次第为“社会史理论”、“社会结构与农民”、“文化心态史”、“社会史史料学”和“社会史与历史研究法”,最后缀以附录。每类文章,或以发表先后为序,或再以内容相近归类排列。

所选入的文章,原文照录,间有个别文字的变动,为的是语法的通顺,改正撰写时匆忙不慎造成的粗疏之病。在观点上不作更改。有些大的观点,我的看法已有不少变化,如对“封建社会”界定秦汉至明清的社会性质,对古代社会的“宗法”定性,对“封建迷信”概念的滥用等。但此处基本保持原貌,仅对个别词句随手作出改动,没有进行大的修订,原因是存其历史面貌,是我的认识过程,从学术史来看,我对社会史研究的理解,由幼稚到向成熟方向前进,保存社会史研究恢复期的文字,或许有其意义。

各篇文章的内容,有的略有重复,于是尽可能地作出删减,必要时用概述取代,为的是保存文章的完整性。仍有一件史事在两篇或三篇文章中出现的,实在抱歉。

每篇文章的末尾,注明原来披露的期刊、书名,以及时间,以示写作时的认识和语境。

历史学是陈述之学,是说“故事”的,在“寓论于史”中表达义理(生活哲理、人生哲理、社会哲理)之见,给人以启迪和智慧,促使人们向前看,从而促进社会进步。社会史史学更是说故事,叙说人们

社会生活的方方面面,甚至种种细节,启发人们处理好人际关系,更加体现历史学说故事的特长、特点和价值。同时社会史研究具有跨学科的内容和方法,是历史学与其他人文学科、社会科学以及自然科学“史”研究的沟通桥梁,只有做好社会史的研讨,历史学才可能进行对历史所有内容的综合考察,才可能写出真正意义的整体史。社会史是历史学的一门专史,是史学活力之所在。是以集子中特意收入《“说故事”的历史学和历史知识大众文化化》及《历史学的传承与启新——冯尔康先生访谈录》,着意反映社会史与历史学的关系。

什么是社会史,此系虽多年思考至今仍在力求理解的问题,即以《中国社会史研究》为书名,以后倘有机会继续努力吧。《顾真斋文丛》有《清代社会经济史》卷之别名,此书亦可作为《顾真斋文丛》的另一卷目。

冯尔康

2010年5月28日于顾真斋

目 录

一、社会史理论

开展社会史研究	3
三论开展社会史研究	17
深化与拓宽	26
迈向未来的社会史研究	28
社会史研究的探索精神与开放的研究领域	43
关于社会史研究“基本建设”的若干思考	62
简述文化史与社会史研究的结合	66
社会结构理论与中国社会结构史研究	71

二、社会结构与农民

中国社会结构演变简史	81
关于中国封建时代自耕农的若干考察	253
中国古代农民的构成及其变化	272
审视“定论”与等级分析	299
张瑞德、卢惠芬著《中华民国史社会志·社会阶层与流动》评介	307

三、文化心态史

皇帝崇拜文化心态探究	315
论历史上爱国思想的发展和实践	324
关于历史课的爱国主义教育	330

略论当代中华文化建设与资源利用·····	335
从“杀熟”说到对传统文化的态度·····	343
从《论语》、《孟子》饮食规范说到中华饮食文化·····	348
皇家的生育和生育观念散论·····	358
古代著名沦落女子为何受到褒扬·····	393
《神秘的幻术》序·····	401
朝鲜大报坛述论·····	406
四、社会史史料学	
关于建设中国社会史史料学的思考·····	429
略述中国古代社会史的史料·····	446
社会史研究与《二十五史》·····	468
史学著作的图文配合与构建视觉史料学·····	473
五、社会史与历史研究法	
“说故事”的历史学和历史知识大众文化·····	487
古代农民家庭经济研究法浅谈·····	497
最重要的是时间的检验·····	505
附录	
历史学的传承与启新——冯尔康先生访谈录·····	517
传布智慧的历史学——冯尔康先生史学访谈四题·····	534
开展社会史的研究·····	553

一、社会史理论

开展社会史研究

一、中国社会史研究的对象、范畴与作用

中国社会史的定义,愚意用一句话来表达,中国社会史是研究中国历史上人们社会生活的运动体系。多说几句则是:中国社会史以人们的群体生活与生活方式为研究对象,以社会结构、社会组织、人口、社区、物质与精神生活习俗为研究范畴,揭示它本身在历史上的发展变化及其在历史进程中的作用和地位。它是历史学的一门专史,可以开拓历史研究领域,促进历史学全面系统地说明历史进程和发展规律。它与社会学、民俗学、民族学、人口学等学科有交叉的内容,具有边缘学科的性质。

这个定义包含了中国社会史的研究对象、范畴、任务、功能,及它与历史学其他专史、其他学科的关系。其中最重要的是对社会史研究对象与范畴的确定,如果没有自身特定的研究内容,那就不是—种专门的学问,也就没有存在的意义了。

中国社会史的研究对象是中国历史上人们的群体生活和生活方式。群体生活和生活方式,应包括原始社会的氏族,进入阶级社会后的等级、阶级、阶层、宗族、家庭、民族、宗教、人口及其结构、职业结构及就业、衣食住行的习尚、婚丧、娱乐、社交、时令风俗等方面的社会生活。每一个方面又都包含着丰富的社会内容。以等级来说,特权等级,可分皇室、贵族、官僚、绅衿等不同层次;平民等级,由无身份的地主、大商人、自耕农、手工业者、宋元以降的佃农组成;贱民等级,有官私奴婢、倡优,还有半贱民的部曲、徒附、番户、杂户、驱口、雇工人。另有按民族和地域把人分成不同等级的,如元代的蒙古人、色目人、汉人、南人四等。宗族也有丰富复杂的历史内容:包括宗族结构、宗族组织、宗族经济、宗族教育、宗族武装、宗族与政权的关系、不同宗族之间的关系等。家庭与宗族相联系,同样有家庭结构、家庭经济、家庭教育、家庭社会关系、家长与家属关系等问题。家庭又同婚姻不可分离,从而涉及到大量的社会现象:婚姻原则与媒介,恋爱、婚姻形式,夫妻婚后生活,生育,离异与卖妻,再婚与守节,政府的旌表贞节,妻妾制度、童养媳制度等。婚姻的一方是妇女,女子又有自身

的生活史与社会地位问题。人口史内容也很多:人口结构、不同层次人口社会需求、就业与社会救济、生老病死问题(如溺婴、丧葬)等。社区社会生活,有城镇与乡村、东南西北方的差异。生活方式中包括衣食住行制度及变化与崇尚,以及多种多样的娱乐生活,如音乐、歌舞、戏剧、曲艺、杂技、体育、棋类、书画、牌类等,另外还有非正当的娱乐生活,如赌博、嫖妓等等。

社会史研究范畴如此广泛,它们之间有无内在联系?是什么因素把它们联系在一起?为此我们应该了解社会史研究范畴的特点。

(一)社会史研究的内容,含有物质与精神两个方面,涉及政治、经济与文化各个领域,它同历史学其他专史的区别在于它是研究社会生活的。社会史研究生活方式,自然涉及到衣食住行等物质方面,但它与物质文化史、科技史不同,它不研究生产力水平、生产过程、生产工具、生产技术及产品,它研究物品是怎样被人们使用的及在人们生活中的作用。比如:物质文化史要研究服装的缝纫制作等,而社会史却注重了解服饰制度以及人们对衣饰的追求与好尚。某项科技发明于社会史并不重要,但发明的推广,在人们生活中的作用,则是社会史所留意的。

娱乐是精神文化生活,社会史与文化史都研究它,但角度不同。如戏剧史要研究作者与剧本、表演艺术、戏剧理论,社会史却要考察戏剧与观众的关系,观众怎样欣赏剧情与表演艺术,及其对观众生活的影响,即留心演出的社会效果,了解其他情况都是为此目的而进行的。宗教是一种意识形态,社会史不研究宗教史中的教义、宗教哲学,而瞩目信徒的宗教生活方式。政治史研究政治制度、政治斗争、阶级斗争、对外关系等内容,社会史也涉及到这些问题,它考察等级、宗族、家庭,都同法律制度发生联系;研究民众组织如秘密结社等,又属于阶级斗争的范畴;它所关心的中外人口的迁移以及由此而产生的华侨、侨民,中国人与外国人生活方式的交流等,又与对外关系史有联系。总之,社会史不以政治史的研究对象为对象,但涉及到它的一些内容。社会史研究中包含大量的社会经济现象,与经济史也有交叉点。经济史研究生生产力与生产关系的关系,社会史在其研究的社会结构、社会组织中,包含了生产者与生产组织者相互间的关系,如近代工商业中的东伙关系,古代手工业中的官私奴隶生产关系,农业中的主佃关系,自耕农与国家关系等。社会史不全面研究生生产力与生产关系,而是研究人们的经济生活和社会关系、社会地位,这就是社会史与经济史的区别与联系。总之,社会史与政治史、经济史、文化史以及物质文化史、文艺史、对外关系史、法律史、部门经济史等,都有着交叉的内容,交叉点

是在社会生活上,这正是社会史研究对象的特点。

(二)社会史研究的诸客体,在其内部,是以社会性联系起来的,因而能够统一在一起。人们因经济利害、血缘关系、婚姻关系、地缘关系、政治观念、意识形态、生活习惯等分成不同的等级、民族、宗族、政治派别、信仰派别,也就出现了一个个社会群体,这些群体又相互联系着,群体成员不是孤立的个人,不是自然的人,而是社会的人,是社会结构、社会组织这样的社会性把人们分别联系起来。以生活方式而言,固然各个人的习惯有所不同,但人们是在既定的物质条件下,在社会群体中生活的,他要遵守本团体的生活习俗,所以人们生活习俗上的差异是细微的,而相同是主要的,生活方式本身就是社会性的。等级、阶级、阶层、原始氏族、宗族、家庭、城市社会、乡村社会、社会流动、人口结构、社会就业、社会救济、文化娱乐、节日生活、衣饰发型、食物崇尚、住宅与交通制度,人们都共同在这些社会制度和习俗下生活,这就是社会性生活。

(三)人际关系贯穿在全部社会生活之中。社会组织、社会结构是由人构成的,因此,在一个组织、结构内部有人与人的关系,一个组织结构中的人与另一个组织、结构中的人也有关系。人际关系在社会群体里无处不在、无处不有,由于内容的不同,有许多形式,如上古的氏族关系、等级关系、阶级关系、阶层关系、主仆关系、主佃关系、东伙关系、主从关系、良贱关系、同事关系、同行关系、地域关系、邻里关系、宗族关系、姻亲关系、家庭关系、男女关系、师生关系、朋友关系、宗教关系、朋党关系、党派关系、会党关系、民族关系、社交关系等。这还是就大方面说的,若细微地分析,人际关系更多、更复杂。生活方式中也处处有人际关系,古代皇帝出行,先清街,老百姓回避,这一规定在交通上处理了君民关系;近现代城市按前进方向分出上下行道,也是处理交通中的人际关系。

至于定义中的揭示社会生活“在历史进程中的作用与地位”,是想说明社会生活现象在全部人类社会历史现象中所处的地位及它对历史进程的作用。我们现在从下述诸方面加以考虑:

(1)社会下层的历史及其对全部历史的影响

社会史研究对象包括各社会阶层的成员,但侧重在社会下层。人类历史的发展变化是由各种力量造成的,社会上层与社会下层,统治者与被统治者,剥削者与被剥削者,压迫者与被压迫者,这一民族与那一民族,这个国家与那个国家。各种社会力量都要求历史按照自己的愿望发生变化,各种力量相互作用形成一种合力,历史就依照合力方向发展变化。在这历史的动力里,不可

忽视的是社会下层的意愿和活动,历史的前进体现了它的作用,社会史的研究正是反映社会下层的历史地位和作用。

(2) 重要的社会制度与中国封建社会的缓慢进程

中国长期是宗法社会,宗族制度是最重要的社会制度之一,宗族是最普遍的社会组织。宗族制度派生出一系列的国家制度和其他社会制度:宗族族长制和父家长制扩延为君主制,并实行父死子继继承制;宗法制产生分封制,而分封制自周朝至清代时显时隐,引起过多次战争和政变,即使在不列土临民的宗室封爵制下,宗室也起着干预政治的作用;政府实行宗主督护制,族正制确认族长统辖族众的权力;政府实行孝廉方正制,吸收宗族人才,政府实行表彰模范宗族和孝子顺孙的政策,从精神上控制宗族民众;政府实行保护宗族公共财产(如祠堂、祀田、义庄)的政策,从经济上维护宗族制度;政府在法律上肯定宗法关系,维护族长、父家长的权力;宗族尊长建立宗族武装,或自卫,或参加统治者的战争;宗族内部,确认现行生产关系,在贫富分化中,保护剥削者利益;宗族率领族人迁徙;宗族可能在地方上形成势力,影响地方官施政;宗族之间发生纠纷,甚至产生械斗,影响地方治安;宗祠有刑法,造成“国法不如家法”的局面,具有较强的制驭族人的权力;宗族以其公共经济,实行某种互助,甚或长期同居共食;宗族进行文化教育,乃至开办学校;宗族有自己的历史,遗留下玉牒家谱等文献。凡此种种,说明宗族生活存在于政治、经济、文化生活的许多领域,宗族制度在历史进程中留下了重重痕迹。

家庭制度、婚姻制度也有其重要性,它们体现出男尊女卑的伦理道德,妇女社会地位低下。由此产生许多社会问题:如男女政治上不平等,法律明定夫为妻纲,女子不得读书出仕,女子没有财产继承权,妻子被当做财产出卖、出典,寡妇与政府旌表贞节,妇女与社会救济,缠足等等。

总之,宗族、家庭、婚姻制度,起着维护、稳定封建生产关系、经济结构和政治制度的作用,是造成中国封建社会长期处于缓慢发展状态的重要因素。我国学术界多年来讨论中国封建社会发展缓慢的原因,我们认为从社会史角度研究社会结构、社会组织是解决问题的一个重要途径。

(3) 生活方式对历史演变的影响

衣食住行、娱乐的规制与实践,也在极大地影响历史的进程,如果我们不研究社会史,很可能认识不到这一点。

历史上少数民族的汉化或非汉化,生活方式是其重要内容之一。如魏孝文帝的汉化政策:令鲜卑人改着汉装,用汉姓,说汉语,与汉人通婚,死后葬洛

阳,禁用鲜卑服饰、语言、姓氏,都是生活方式的内容。

汉人生活方式的变化也往往引起巨大的社会反响,如赵武灵王的胡服骑射,叔孙通的制礼作乐等。

生活方式的冲突,大到可以影响社会主要矛盾的变化。中国历史上少数民族入主中原,在一个时期内,民族矛盾上升为社会主要矛盾,规定或影响其他社会矛盾,而造成民族矛盾尖锐的原因,往往主要是民族间生活方式的矛盾。如清入关后的第一年,中止实行剃发易服的命令,不强迫汉人穿满式服装和梳满式发型,统一战争进行得很快,一年内消灭李自成、大顺政权和南明弘光政权。清朝紧接着实行剃发易服令,激起汉人强烈反抗,乃有江阴抗清、嘉定三屠等著名历史事件的发生,清军的推进因而迟滞了,用了十六七年的时间才消灭永历政权,统一大陆。清朝同台湾郑氏集团洽谈统一,以剃发、上岸为条件,始终未能谈妥,最后还是以武力统一的,不过已到入关后四十年的时间了。由于剃发易服令的实行,一度使民族矛盾上升为社会主要矛盾,推迟了清朝统一的进程,可见生活方式的变化对历史的巨大影响。在对少数民族关系中,服饰、发型的生活方式问题被看得特别重要,所以民族关系中生活方式领域里的斗争始终存在着,有时还很尖锐。生活方式影响历史进程,实在是不可忽视的事实。

(4) 社会生活影响中国人的精神面貌。愚昧迷信、墨守成规思想严重,不利于推动历史的迅速发展。

在人们生活中,不仅有政治上的等级,宗族、家庭中也有等级,族长、家长与族众、家属,男子与妇女,都有等级差异。衣食住行也有等级规则,臣民住房的高度,台阶的级数,官员马车的引马数,坐褥质地都有规定。无处不在的现实等级产生了强烈的等级观念,这种观念令人一切按本分行事,所以古代中国老百姓很懂得安分守己。

古代中国人在生活中、人际交往中,特别讲究礼法,家庭中晨昏定省,宗祠中依时祭祖,官员间、官民间均相见以礼,亲友交往也要尽礼。礼是政治、法律、思想、道德的总规范,明定了君臣、父子、夫妻、主仆、主佃等关系准则。礼又非常繁多,人们被束缚得缩手缩脚,谨小慎微。

崇拜神灵,是古人社会生活的重要成分,古人信天地,信祖宗,信菩萨,信道君,信自然神,信百物神,信鬼魅,什么都信仰,而宗教哲学却不发展,说明是愚昧迷信,而且是极端的愚昧。

安分守己、繁文缛礼、愚昧迷信的精神面貌,严重束缚了中国古人的创造

力,决定了中国古代社会不能急速发展。

综上所述,社会史研究的社会现象,是最常见、最大量、最生动、最富变化、最具人情味和群众性的;它又包含了一些重要的社会制度,且同社会其他基本制度——政治、经济制度有着密不可分的内在联系。社会史是全部社会历史的组成部分,是在全部历史上侧重于社会下层的社会生活及一些基础制度的部分,它又严重影响着社会历史其他部分的发展演变,与其他部分构成历史的有机整体。

对于上述社会史的定义,我们并不满意,并不认为它对社会史表述得完善而科学,这是因为说它的研究对象是人们的群体生活和生活方式,其内涵不是那么明确,对这些概念本身学术界理解得也不一致。至于“社会生活”一词,人们可以有各自的理解,比如宫廷政治也可以说是社会生活,农民战争也同样可以说是社会生活,这究竟与我们说的社会生活有何区别,我们说的社会生活是否能成为我们用以概括的那些社会现象的确切概念,尚有待于深入研究。苏联社会学家 B. n. 罗任在其所著《马克思主义社会学导论》一书中,把全部社会生活分为“社会的物质生活”、“社会的社会生活”、“社会的经济生活”和“社会的精神生活”四方面,“社会的社会生活”内容是阶级和阶级斗争、氏族部落关系和民族关系、战争、家庭关系^①。可否把他的“社会的社会生活”这一社会学的概念移植到历史学的社会史方面来呢,我们考虑有两种不便,一是内涵不同,像阶级斗争、战争等巨大的社会冲突,我们认为不是一般的社会生活现象,属于政治生活的范畴。二是从总体考虑,设若借用“社会的社会生活”概念,其他三种概念也必须借用,这样必将造成一些混乱。如娱乐、时令节日的风俗,我们认为应为社会史的内容,若按罗任分类法,则可列入“社会的精神生活”中去,就把它从社会史中抹掉了。要之,我们所讲的社会生活,包括政治生活、物质生活、精神生活的一部分,只用“社会的社会生活”是概括不了的。

二、社会史与其他学科、与马克思主义的关系

前述社会史定义,有社会史同社会学、民俗学及民族学等学科的关系内容,现在我们对此略作考究。

^① B. n. 罗任:《马克思主义社会学导论》李广泉,王书坤译,华中工学院出版社1982年。

社会学的研究方法,先有理论,按照观点的要求到实践中作调查研究,再归纳到理论,验证自己的理论是否正确。这种方式可以用这样的公式表述:理论—实际—理论。历史学的研究法不同,它要先搜集大量资料,加以归纳,得出结论。历史是不能重新实践的,历史资料是记录它的轨迹的,对历史资料进行去伪存真的处理,是可以反映历史的,所以搜集与研究历史记载,就如同历史实践。这种研究方法可概括为实际—理论的公式。不用说,社会学与历史学的研究方法不同。

社会学的研究目的非常明确,它紧紧地抓住现实问题,从现实出发,寻找它未来的规律,但是要认识现实,不免要了解它的过去,因而有历史社会学的出现,去完成追究历史的任务。这个公式是:现实—历史。历史学,特别是我国有着传统悠久的历史学,向以知古鉴今为目标,即从历史出发,回到现实,同社会学(历史社会学)正好相反:历史—现实。

以上是历史学与社会学的不同,但我们已经发现两者都有研究历史问题的共同点,历史社会学把两个学科联系起来了。既然如此,是否还需要历史学的社会史,即社会历史学呢?回答是肯定的。历史社会学着眼于现实问题,考察的是局部历史现象,它只需要解释被研究的这个问题就可以,而不必统观历史的全貌;社会历史学不同,它要把考察的对象放到历史整体中去分析,同时要考察社会史的全部内涵,而不是零星的局部问题。所以历史学中的社会历史学与社会学中的历史社会学互相不能取代,要同时共存,并有某些相同研究对象把它们联系在一起。

社会史与社会学两者内在联系的不可分割性要求双方紧密合作、互相吸收,搞好本学科的建设。一些社会学家、历史学家对此有深刻认识,从事这一结合工作,并呼吁学者们参与这一事业。印度学者普拉卡什在《历史与政治的展望》一书中说:“历史学越是变得具有社会学的性质,这对两者就越有利。让我们使两者的边界广为开放,成为双向的交道线。”^①台湾学者高承恕认为,近几年来在欧美一种将历史研究与社会学研究相结合的努力正在不断地扩展之中^②。社会学与历史学在做相向的运动,你吸收我,我吸收你,你中有我,我

① 转引自《现代外国哲学社会科学文摘》1986年第2期,第20页,薛刚译《历史理论体系和历史展望问题》。

② 见《布劳岱与伟伯:历史对社会学理论与方法的意义》,黄俊杰编《史学方法论丛》1984年增订三版,台北学习书局出版。