

三國鼎立圖

(公元252年)

三國史

何茲全著

A HISTORY OF THREE KINGDOMS



人民教育出版社

张国安 配图



人  
民  
出  
版  
社

责任编辑:王世勇

**图书在版编目(CIP)数据**

三国史/何兹全 著. —北京:人民出版社,2011.3

ISBN 978-7-01-009537-0

I. ①三… II. ①何… III. ①中国-古代史-三国时代-高等学校-教材  
IV. ①K236

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 245273 号

**三 国 史**

SAN GUO SHI

何兹全 著

**人民出版社** 出版发行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.25

字数:289 千字 印数:0,001-6,000 册

ISBN 978-7-01-009537-0 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

## 序 言

这本《三国史》是1984年原教育部约定的一本高等院校文科教材。当时写了一大部分，没有写完，因为赶别的工作，就放下了。这两年又拾起来写，断断续续，现在才算写完了。时过境迁，这几年文科教材似乎不怎么提了。但不管如何，这本书，是我作为教材写的，而且是作为高校文科教材写的。

虽然拖拖拉拉写了十来年，但我确实是费了一番心思的。如何写好一本高校的教材，也确实并不容易。

作为历史教材，应当包括两方面内容：一是基本历史事实；一是对这些历史事实的理解和认识。

叙述历史事实，就不容易。历史事实是客观存在的，只有一个。但一经人心反映、人手叙述，只有一个的历史事实会变成多个。秦始皇，只是一个人，他的一生经历也只有一条线，但自古及今历史家手下写出来的秦始皇，却有千百个，大别之也可以分为好的、坏的两个。又如曹操，只有一个，而历史家手下的曹操便有多多个。

既然如此，历史哪还有真实？还学个什么意思！不要急，也不要灰心，学习历史还是有意思的；学历史也是大有用处的。

随着人类社会历史的发展，人类理性的进步，人们对历史的认识会一步步摆脱愚昧，逐步认识客观历史事实的本来面目。当然，这里也要说清楚一点：绝对客观真实和绝对真理是永远也认识不了的。因为客观也是在不断变化的。我们所能认识的，只有相对真理。但相对真理会一步步接近绝对真理。人们能认识相对真理，一步步接近绝对真理，已经了不起。试想，人

类今天的科学能认识多大一点客观宇宙真理？但这就已经不得了了，人已经能飞上天，飞越地球，飞上月球。何况还会不断进步，接近绝对真理！历史也是如此。人们对历史的认识，会一步步接近历史真实。今天的人类不是已经聪明多了么？智慧多了么？对人类历史的认识，不是比古人已经高明多了么？人们对历史的认识会逐步接近“透”的。

将来对秦始皇的认识，对曹操的认识，都会逐步接近于“一”的。

有一个故事，说一个人过马路，违犯了交通规则，被警察叫住训斥了一顿。这人悻悻不平，过了马路，回头望着警察愤愤地说：“你早晚逃不出我的手心！”警察好奇怪，心想这是个什么人？赶上去抓住他盘问。最后，他说他是火葬场的工人。这是一出滑稽剧。

我们历史家才真可以说，凭你是谁，也逃不出历史的批判，逃不出历史家的手心！丘吉尔也好，斯大林也好，最终都逃不了历史的论定。即使不能盖棺论定，终有论定之日。谁来论定，历史来论定，历史家来论定。

“上帝”赋给历史学、历史学家的使命有二：一是研究历史，总结历史认识和经验，提高对历史的认识，对社会的认识，对人类自我的认识；二是把总结历史得来的经验和认识普及化，使它成为全人类的文化财富，使人类逐步脱离野蛮，走向文明。

没有历史文化的民族，是愚昧的民族；没有文化修养的人，是愚昧的人。

科学是重要的。没有科技，经济建设便是一句空话，社会进步也是一句空话。但要注意：建设的道路、路线是要政治家来制定的。没有鉴往知来、前知八百后知八百的本领，政治家就会领错路。领路人一出错，科技家十年二十年的惨淡经营便会毁于一旦。政治家前知八百后知八百的本领从哪里学来？学历史，学文学，学哲学，学人类积累起来的一切知识、智慧，一句话，从文化修养、文化素质中来。其中历史知识，又是最重要的内容。

在经济建设高潮中，重科技是必然的、应该的。问题在于不要忽略社会科学、人文科学。忽视了，天才都跑到科技中去，文科都是些二流、三流的天赋，会出危险，也会出悲剧。

从这个意义上讲，写教材，写通俗读物，使人们都能从历史知识中提高文化素质、文化修养，都是极重要的工作。

历史是大有学头的。

为《三国史》写序，却有感而发，信笔而书，写了这些。看看，觉得保留着也好。现在学历史吃不饱饭，学生都不学历史了。我倒觉得学历史，推广历史知识，传播历史经验，是极重要的工作。已经学历史的，饿着肚子也要坚持工作不动摇；没有学历史的，有聪明才智的人也要到历史学里来。历史是民族的命根子，是智慧的源泉，不要使历史学断了烟火。

回到《三国史》来。

写这本教材，我曾要学司马迁。顾炎武曾说过：“古人作史，有不待论断而于叙事之中即见其旨者，惟太史公能之。”（《日知录》卷二六“《史记》于序事中寓论断”条）。历史是事实，写历史就是要写事实。但作者总会有自己的感情和倾向性，而且人人都会有所蔽的。一指当前，不见泰山。作者对历史都会有自己的看法和论断。顾炎武认为自古以来的史家，能把论断融化到叙事中去写历史的只有司马迁能做到。我说，自古以来的中外历史记事和著作，没有不是在作者主观思想指导下（也可以说是在著者偏见指导下）写出来的，他的著作都有他的思想感情和倾向性，也都有所蔽。我的体会，顾炎武所说寓论断于叙事之中的精神实质，毋宁是在说别人写历史、写人物传记多是写行尸走肉，而司马迁写的传记是活人。

我想学司马迁，把论断寓于叙事中去，但我做不到。后来我觉悟了，司马迁也不能完全寓论断于叙事中去。寓论断于叙事，并不排除于叙事之外另有论断，司马迁就常常用“太史公曰”来发议论。发发议论，大概是作史者所不可避免的。我写三国史，只要能抓住“三国史就是写三国史实”这条主线就好。把“寓论断于叙事”理解为把历史写成活人在活动，不要写成行尸走肉，没有灵魂。

我的论点（包括分析）也很多。除去引用别人的都有注明外，一般都是我的“一家之言”。读书少，别人的著作多有读不到的，而且一部分是七、八年前写的，如有别人的见解而没有注明，就算是“英雄所见略同”吧。这本《三国史》是教材，不是专著。不过我学习三国史的心得、理解、认识，大多也注入这本书里了。

文字，我是力求生动易懂的，注意了文字的可读性、吸引力。注意使读者有兴趣读下去。但有一个矛盾，我引用古史记载的地方很多。我这样做，也有一个想法：如果高等院校历史系开“三国史”，也一定是高年级的选修

# 三国史

课。这些年来,高等院校历史系教学中也有一个不够注意的问题,即不重视引导学生读古书。一个大学历史系的学生怎能不读点古书?如果一个高等院校历史系毕业生,不管是以世界史为主还是以近现代史为主,连《史记》、《资治通鉴》都没有摸过,实在是不能算及格的。而且,我认为古人写的历史也很生动的,反而比我翻译成的现代汉语更生动,更有可读性。不改写成现代汉语,既不减生动活泼和可读性,又读了古文,何乐而不为?

同样的理由,我在“建安文学”一章里选录了几首古诗和王粲、曹植等人的诗。这些诗都是脍炙人口的名作,过去的学人多能上口背诵。作为一个大学生、特别是历史系的学生,应该有读读这些诗的修养,所以也就不惮其繁地选录来了。

既然是学习三国史,自然就首先需要介绍一下陈寿的《三国志》,因为今天我们所能知道的三国时期的史实,百分之八九十来自《三国志》。

陈寿,蜀汉人。蜀亡入晋,他写《三国志》,在当时就被认为是“善叙事,有良史之才”(《晋书·陈寿列传》)。清朝史学家王鸣盛、朱彝尊称赞他记事翔实,不为曲笔。评价都是很高的。也有人认为陈寿说诸葛亮“奇谋为短”、“应变将略,非其所长”,是陈寿故意贬抑诸葛亮,是报私仇(寿父为马谡参军,谡诛,寿父坐被髡),这是对陈寿的诬蔑。诸葛亮是大政治家,但就不是大军事家,不怎么会打仗。陈寿的话,是公正的。

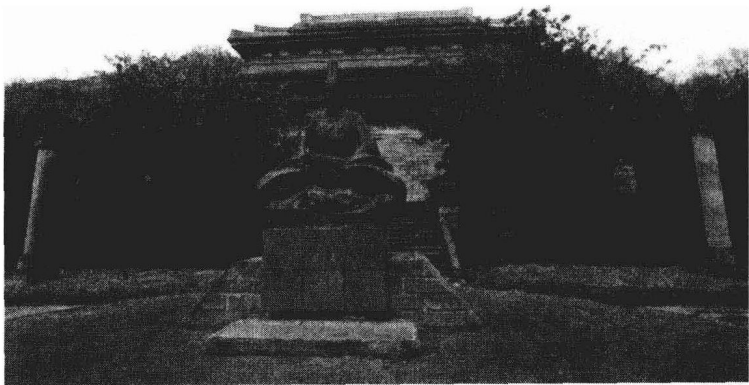


图1 陈寿读书处 重建的万卷楼及其塑像

《三国志》的缺点在太简略。南朝刘宋时裴松之奉宋文帝命为《三国志》作注。东晋以来,三国史史料的出现已渐渐多起来。裴松之广泛地加以搜集,他的三国志“注”,实际上是三国志“补”,他是《三国志》的大功臣。读《三国志》,不可不读裴注。

需要读的参考书,我这里再特别推荐司马光的《资治通鉴》卷五十九至卷八十一。这是司马光撰述的黄巾起义到西晋统一的一段历史,正和我现在这本《三国史》时间相同。《通鉴》写得好,是古今都交口称赞的。他当然要比我写的好得多,这是自觉不敢和先贤比的。但我也不愿妄自菲薄,我的论点、分析,要比他高明。因为他是11世纪的人,我是20世纪的人。要不然又何必要求读者买我的书、读我的书呢?岂不是浪费读者的时间和金钱!

当代人写的三国史和魏晋南北朝史中的三国部分,我不介绍了。读者可到图书馆去看、书店去买。在附录里我介绍了一些论文,有的是有启发性的,可供读者参考,有的是我所偏爱的,一般是内容扎实的。

还有一点要说明一句。文中引文所用的二十四史,我有时用的是百衲本或《三国志集解》本,与现用的中华书局标点本二十四史或有个别字的不同。请读者了解。

拉杂写了这些,是为序。

何兹全

1993年8月20日



# | 目 录 |

序言 .....	1
<b>一、黄巾起义</b> .....	1
1. 时代背景 .....	1
2. 太平道 .....	4
3. 起义和失败 .....	6
<b>二、董卓之乱</b> .....	10
1. 最后一次宦官外戚斗争 .....	10
2. 董卓和东方兵起 .....	13
3. 董卓被杀,关中残破 .....	17
<b>三、曹、袁争胜</b> .....	20
1. 曹操、袁绍出身 .....	20
2. 挟天子而令诸侯 .....	23
3. 曹操屯田许下 .....	26
4. 袁绍坐失良机 .....	27
<b>四、官渡之战</b> .....	31
1. 时人对胜败的预估 .....	31
2. 官渡之战的序幕 .....	32
3. 官渡主力决战 .....	36
4. 曹操扫平河北 .....	39
<b>五、赤壁之战——三分形势初现</b> .....	43

# 三國史

1. 战前形势 .....	43
2. 孙刘联合 .....	51
3. 赤壁之战,瓜分荆州 .....	55
<b>六、曹操取关中 .....</b>	<b>59</b>
<b>七、刘备取益州 .....</b>	<b>64</b>
1. 刘璋仁弱 .....	64
2. 刘备入川 .....	66
3. 刘备夺取益州 .....	68
<b>八、曹、刘争汉中 .....</b>	<b>73</b>
1. 张鲁的政教合一统治 .....	73
2. 曹操占有汉中 .....	75
3. 刘备夺取汉中 .....	76
<b>九、孙、曹争淮南 .....</b>	<b>80</b>
<b>十、孙、刘争荆州 .....</b>	<b>87</b>
1. 孙、刘必争之地 .....	87
2. 吕蒙施计袭取荆州 .....	90
3. 夷陵之战 .....	96
<b>十一、三国鼎立 .....</b>	<b>100</b>
<b>十二、魏国社会和政治 .....</b>	<b>110</b>
1. 自然经济 .....	110
2. 屯田、客、士家 .....	115
3. 豪族、依附民 .....	121
4. 宽与猛的政治 .....	126
<b>十三、吴国社会和政治 .....</b>	<b>133</b>
1. 开发江南 .....	133
2. 世代领兵 .....	142
3. 豪族强宗 .....	145

4. 政治悲剧 .....	148
<b>十四、诸葛亮治蜀和南征北战 .....</b>	<b>158</b>
1. 诸葛亮治蜀 .....	158
2. 征南中 .....	164
3. 北伐 .....	170
4. 蜀汉儒学 .....	178
<b>十五、建安文学 .....</b>	<b>182</b>
1. 时代和传统 .....	182
2. 《为焦仲卿妻作》和蔡文姬《悲愤诗》 .....	183
3. 曹氏父子 .....	188
4. 建安七子 .....	191
<b>十六、司马懿夺权 .....</b>	<b>194</b>
1. 起家、托孤 .....	194
2. 政变、夺权 .....	199
3. 司马氏夺权的社会基础 .....	208
<b>十七、曹氏、司马氏的血腥斗争 .....</b>	<b>213</b>
1. 杀李丰、夏侯玄，废齐王芳 .....	213
2. 毌丘俭起兵淮南 .....	215
3. 诸葛诞起兵淮南 .....	219
4. 杀魏帝高贵乡公 .....	224
<b>十八、玄学的兴起 .....</b>	<b>226</b>
1. 由儒到玄 .....	226
2. 何晏和王弼 .....	229
3. 嵇康和阮籍 .....	232
<b>十九、蜀汉的灭亡 .....</b>	<b>238</b>
1. 蜀汉后期 .....	238
2. 钟会、邓艾灭蜀 .....	243

# 三国史

二十、孙吴的灭亡 .....	250
1. 孙皓的残暴 .....	250
2. 晋灭吴,三国一统 .....	252
后论 .....	261
附录	
汉末三国大事年表 .....	264
参考书目 .....	275
附记 .....	张国安 278

# 一、黄巾起义

## 1. 时代背景

东汉统一帝国的垮台和分裂局面的出现,应从黄巾暴动说起。《三国演义》就是从黄巾暴动讲起的,有眼光,有识见。

黄巾暴动的出现,是东汉政治腐败、官吏贪污、商人兼并的结果,是民不聊生、走投无路的结果。

在中国历史上,大凡一家取得天下做了皇帝,开始都能君臣上下励精图治,严惩贪污腐败,懂得水可载舟亦可覆舟的道理,尽量轻徭薄赋,减轻人民负担,使人民能够安居乐业生活下去。但多则百年、几十年,少则十年、二十年,安居久了,统治者又腐化起来。于是吏治腐败,赋役繁重,人民求生不得;于是铤而走险,酿成大乱;于是皇帝被打倒,皇朝被推翻。新皇朝在这白茫茫一片大地真干净的烂摊子上重新建立起来。君臣上下又励精图治一番;于是社会又安定一个时期。于是又腐败,于是人民又起来,于是皇朝又被推翻,于是新皇朝又建立起来。循循环环,改朝换代不已。当然,这是就历史发展的大形势说的,细察起来,在循环中社会也有变化,有发展,有进步,不是死水一潭。历史循环论是错误的。

东汉自安帝以后,政治腐败逐渐严重。外戚宦官争权夺利。外戚夺得大权,换一批亲朋子弟做官;宦官夺得大权,又换一批亲朋子弟做官。一批人上去,一批人下来。上一批、富一批、贵一批。受苦受害的总是人民百姓。

使人民受苦的,政府官吏以外还有商人。战国以来,商业交换经济发展。商业发达,城市兴起,人民见识增长,智慧文化也随着进步。城市,可以

说是人类文化的源泉。城市生活给人带来思想,带来智慧,带来文化。古往今来,世界各民族的文化,除了有关农业、畜牧业的知识外,无不从城市兴起。

但交换经济发达,是好事也带来恶果。城市经济发达的结果,总是商人得利,农民吃亏。商人越来越富,农民越来越穷。

在商业不发达的农业社会里,王公贵族官吏只是从农民手里征收他们生产的物品,农民生产什么他们就征收什么。他们得的多些,生活比农民丰足些,如此而已。商品经济出现和发展后,为了使产品有销路有竞争能力,就得使产品精益求精,不然便卖不出去。产品卖不出去,商人就要蚀本甚或破产,吃苦。因此,生产品总是精益求精的。在精美物品刺激引诱下,王公贵族官吏的欲望大开。他们追求吃好的,穿好的,住好的,用好的。司马迁就说过:“夫神农以前,吾不知已。至若《诗》、《书》所述虞夏以来,耳目欲极声色之好,口欲穷刍豢之味,身安逸乐,而心夸矜势能之荣使。俗之渐民久矣,虽户说以眇论,终不能化。”(《史记·货殖列传》)追逐美好,厌恶粗野,这是人的欲望,谁也阻挡不住,就是排门挨户去讲节约的道理,谁也不去听你的。

商人发家致富,靠钱。“长袖善舞,多财善贾”。手里钱越多,生意越做得大,钱越赚得多。通过钱、交换,商人把农民的土地、财产兼并到自己手里来。王公、官吏发家致富靠权。他们有权在手,一道命令颁布下去,便能变农民的财产为他们的财产,更不用说横征暴敛非法勒索了。

商人靠钱,官靠权,钱和权谁厉害? 这要分两层来看。形式上看,政府的官厉害。官吏有权有势,对农民可以用命令来横征暴敛,置人于死地。对商人他们也可以用政治手段没收他们的财产。这样看来,官厉害;但深入一层考察,政府官吏所以有欲望要钱要财也是商品交换经济的产物。没有商品生产的刺激,官吏也就会乐于他们的“土”生活了。如此说来,交换经济的发展又是官要钱的社会基础。

农民失掉土地,在农村没法生活,只有游荡于社会,麇集于城市。从西汉开始,流民问题就是社会上的大问题。文帝时,晁错已说:“此商人所以兼并农人,农人所以流亡者也。”(《汉书·食货志上》)元帝时,贡禹说:“民弃本逐末,耕者不能半。”(《汉书·贡禹传》)贡禹的话,可能有夸大。但一

个大臣向皇帝上疏总不能胡说,能说出这样的话来,也实在是惊人的。自东汉建国,流民就一直不断。安帝以后,越来越严重。“黎民流离,困于道路”,“弃捐旧居,……穷困道路”,“老幼相弃道路”,“人庶流进,家户且尽”,“万民饥流”,“民多流亡”,“百姓饥穷,流冗道路”(《后汉书》和帝以下各帝纪)这一类的话,真是史不绝书。

流亡道路解决不了生活问题。于是大批流亡人口麇集到城市里。在城市生活,总比农村好混。做些小手工业、小商小贩,都可以糊口。做些泥人、泥狗、泥车马等小孩玩具卖,也可以活。这样,西汉时期城市里养活了大量人口。东汉前期的王符说:“今举俗舍本农,趋商贾,牛马车舆,填塞道路,游手为巧,充盈都邑,务本者少,浮食者众。”(《潜夫论·浮侈篇》,见《后汉书·王符列传》)据他估计,当时人口百分之九十以上是工作或浮游在城邑里。他说:“今察洛阳,资末业者什于农夫,虚伪游手什于末业。是则一夫耕,百人食之,一妇桑,百人衣之,以一奉百,孰能供之!天下百郡千县,市邑万数,类皆如此。”(同上)



图2 耕种壁画砖

照王符的估计,东汉人口百分之九十住在城邑,这大约是夸大了。但贡禹也说“耕者不能半”。两汉时期,人口住在城邑里的一定很多,大约是没有问题的。

大量人口挤进城邑里,也有个饱和点,超过一定数量——饱和点,城市也养活不了。城邑人口仍要走上流亡的道路。这种情况,西汉末年已经出

现。哀帝时，鲍宣上书中曾说到“民流亡，去城郭，盗贼并起”（《汉书·鲍宣传》）。成帝赐翟方进册说：“间者郡国谷虽颇孰，百姓不足者尚众，前去城郭，未能尽还。”（《汉书·翟方进传》）西汉如此，东汉更是如此。为什么把人民流亡说成是“去（离开）城郭”呢？这总说明住在城邑的人口众多吧！西汉时期，人民穷困离开农村逃亡城市尚可以活。等城市都无法生活，须要离开城市，就大成问题了。

黄巾起义，就带有极浓厚的流民性质。灵帝时司徒杨赐对他的掾属刘陶说：“张角等遭赦不悔，而稍益滋蔓，今若下州郡捕讨，恐更骚扰，速成其患。且欲切敕刺史、二千石，简别流人，各护归本郡，以孤弱其党，然后诛其渠帅，可不劳而定。”（《后汉书·杨震列传附杨赐传》）流民归本，就可以孤弱其势，可见张角的徒众多是流民。

## 2. 太平道

农民散居各地，不容易组织起来。古来组织农民多靠宗教信仰。东汉流民暴动常被称作“妖贼”。如《后汉书·顺帝纪》载：阳嘉元年三月，“扬州六郡妖贼章河等寇四十九县”。《桓帝纪》载：和平元年“二月，扶风妖贼裴优自称皇帝”；延熹八年十月，“渤海妖贼盖登等称‘太上皇帝’”。这“妖”字就指的是宗教信仰。凡农民暴动中有宗教活动的，就被称为“妖贼”。

东汉末年，农民中传布广、势力大的宗教是道教，称作天师道。道教是中国人自己创立的宗教。它虽然托始于老子，但作为宗教组织，它的创立却是受了佛教传人的影响。佛教是在西汉后期传入中国的。张骞通西域，曾在大夏看到由身毒（印度）传到大夏的蜀布、邛杖。随着蜀布、邛杖传人身毒的渠道，佛教就有可能传入中国。东汉初年白马寺译经虽未见诸正史记载，而光武帝的儿子楚王英信佛却是见之于正史的（参看《后汉书·光武十王列传·楚王英传》）。

东汉末年，笮融在徐州修建佛寺作大规模的布道活动（参看《三国志·吴志·刘繇传》和《后汉书·陶谦列传》）。模仿佛教组织，中国人创造了道教。东汉“妖贼”活动的过程，可能就是道教创立的过程。

东汉后期，道教在今山东、江苏滨海地区已有传布和活动。《后汉书》



已有记载。“顺帝时(126—144年),琅邪(今山东临沂境)宫崇诣阙,上其师干吉于曲阳(今江苏沭阳东南)泉水上所得神书百七十卷,皆缥白素、朱介、青首、朱目,号《太平清领书》。其言以阴阳五行为家,而多巫覡杂语。有司奏崇所上妖妄不经,乃收臧之。后张角颇有其书焉。”(《后汉书·襄楷列传》)

上述的是太平道。东汉末年在民间传布的宗教,于太平道之外还有五斗米道,两者都是道教(当时也称作天师道)的支派。《典略》载:“熹平中(172—178年),妖贼大起,三辅有骆曜。光和中(178—184年),东方有张角,汉中有张脩。骆曜教民缅甸匿法,角为太平道,脩为五斗米道。”(《三国志·魏志·张鲁传》注引)

病,是人生最大苦事。穷人生病,无钱求医买药,更是悲惨。因此,由民间兴起和传布的宗教,无不借行医治病来宣传宗教救世救人的教义。佛教如此,基督教也是如此。这是宗教取得人们信仰和信任的最好的办法。汉末的太平道和五斗米道,都靠行医在民间活动。《典略》说:“太平道者,师持九节杖为符祝,教病人叩头思过,因以符水饮之,得病或日浅而愈者,则云此人信道;其或不愈,则为不信道。脩法略与角同,加施静室,使病者处其中思过。又使人为奸令祭酒,祭酒主以《老子》五千文,使都习,号为奸令。为鬼吏,主为病者祈祷。祈祷之法,书病人姓名,说服罪之意。作三通,其一上之天,著山上,其一埋之地,其一沉之水,谓之三官手书。使病者家出米五斗以为常,故号曰‘五斗米师’。”(同上书传注引)

张角借治病救人在民间传布宗教,暗暗地把农民组织起来,准备暴动。《后汉书·皇甫嵩列传》载:“巨鹿张角自称‘大贤良师’,奉事黄、老道,畜养弟子,跪拜首过,符水咒说以疗病,病者颇愈,百姓信向之。角因遣弟子八人使于四方,以善道教化天下,转相誑惑。十余年间,众徒数十万,连结郡国,自青、徐、幽、冀、荆、扬、兖、豫八州之人,莫不毕应。遂置三十六方。方犹将军号也。大方万余人,小方六七千,各立渠帅。”

暴动的准备,大体已就绪了。