

◎ 钱逊
著

道德

人生漫谈

人民教育出版社

道德

人生漫谈

人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

道德人生漫谈/钱逊著—北京：人民教育出版社，
2005

ISBN 7-107-18566-7

I. 道...

II. 钱...

III. 品德教育—中国—青少年读物

IV. D648 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 031316 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编：100009)

网址：<http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2005 年 5 月第 1 版 2005 年 5 月第 1 次印刷

开本：890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张：6

字数：144 千字 印数：0 001 ~ 2 000 册

定价：11.20 元

如发现印、装质量问题，影响阅读，请与出版社联系调换。

(联系地址：北京市方庄小区芳城园三区 13 号楼 邮编：100078)



序

张岂之

我和钱逊教授交往已有二十余年，深知他是一位好学深思的学者，又是对己要求严格，对人宽厚的长者。“文革”结束后，他即从事中国优秀文化的研究和教学；在他看来，在“西学”浪潮下，中国本土固有的关于做人和道德的学说，应当择其善者而用之，不可丢弃。他相信，马克思主义的精粹（如实事求是；如关于人的自由和全面发展的理想等）与中国优秀传统文化的精华并非不可相容；这两者的交融也许才是创造中国新文化的途径。为此，他写了许多与世事密切相关的短文，中心是谈道德、讲人生。这些短文并不是从书本到书本，而是从实际中有所感悟而写成文字，主要以青年为对象，将道德人生讲得深入浅出，亲切有味；在平淡中显出奇特，在日用中显出功效。我觉得钱教授这些短文作为大中学生道德品质课的参考读物，再也合适不过。

青年们的思想道德建设是件大事，不可忽视。不过我们的思想道德教育要怎样进行才能为青年们乐于接受，不致流于空洞和说教，真正说到青年的心坎上，这尚有待于总结经验，并有待于从新的角度去研究。钱逊教授关于道德人生的漫谈，确实

没有教条味，没有霸气，没有谁也不懂的名词堆砌。这是因为他长期从事教育工作，懂得青年们的“心”。他接触的面相当广泛，不但在大学里和学生交流，中学、小学请他去，他也仔细准备，和少年们亲切地谈心。因此，读钱逊教授的《道德人生漫谈》，对于大中小学的负责同志和道德品质课教师也是有好处的。

老一辈学者谈道德人生有许多精品。比如钱穆先生的《人生十论》（收集成册是在1955年，现又由广西师范大学出版社出版）、季羡林先生的《漫谈人生》（百花文艺出版社出版），读起来使人感悟到人生怎样才能充实。钱穆先生的书偏重于人生哲学，季羡林先生的书侧重于艺术人生，将这两本书合起来读，使人感到特别的满足，所得人生启示甚多。作为后辈的钱逊教授则继承了老一辈学者的优良学风，着重从人的道德世界进行解剖，也算是对前辈学者做了有益的补充。

钱逊教授将稿子给我看，我建议他结集出版，让更多的读者可以从中得益。这些年我参加大学文化素质教育的一些活动，深知道德人生教育不仅是道德品质课，而且也是文化素质教育中的重要内容，这方面高质量的读物多多益善，因此我乐意为老友钱逊教授的书写序。这个序只是谈了我阅读《道德人生漫谈》后的一些体会，希望青年读者们能从此书得到更多精神食粮。

2004国庆于清华大学西南区宿舍

目录

序 1

第一部分 人生 道德 修养 1

◎ 认识人禽之别	2
◎ 人生的两个方面	5
◎ 档次与境界	9
◎ 从“不以赢利为目的”说起	13
◎ 追求不朽	17
◎ 见利思义	20
◎ 是否值得和能否心安	23
◎ 在道德人格上建立自尊自信	26
◎ 人生的小大之辩	29
◎ 法自然	32
◎ 推己及人与竞争	35
◎ 有耻	38
◎ 有所不为	41
◎ 持节	43
◎ 说“明礼”	46
◎ 爱、敬、别、让、和：礼的精神	50

◎ 为己	53
◎ 求诸己	56
◎ 处下	59
◎ 自省	62
◎ 改过	64
◎ 磨练	66

第二部分 道德建设 道德教育 69

◎ 加强道德建设，以德治国	70
◎ 大公无私——政德的根本	73
◎ 诚意和慎独——职业道德的根本	76
◎ 正人先正己	79
◎ 重视道德教育	82
◎ 传统德治思想的两重性	85
◎ 法、德、礼	89
◎ 情、礼和法	91
◎ 加强礼的建设	94
◎ 信用体制与道德自觉——建立诚信的途径	97
◎ 也说“浴池现象”	100
◎ 防人之心是不可无还是不可有	102
◎ 真实，还是虚假？——谈求职包装	104
◎ 震惊之余的思考	108
◎ 从我做起，抵制腐败	111
◎ 诚信不可丢——评《扔掉诚信仍是合理选择》	114
◎ 再说诚信不可丢	118

◎ 看哄叫跳楼有感	122
◎ 道德与回报	124
◎ 对孩子也应提倡见义勇为	126
◎ 道德评价和道德教育是不可取代的	129
◎ 责任感、位置、官衔	132
◎ 道德建设要从娃娃抓起	135
◎ 小议培养目标	139
第三部分 传统文化 民族精神	143
◎ 对传统要有温情和敬意	144
◎ 继承和发展五四精神	147
◎ 小议节日文化	150
◎ 传承传统美德的优秀普及读本	153
◎ 促进经典诵读活动的健康发展	155
◎ 学习了解传统文化	158
◎ 弘扬民族的浩然正气	160
◎ 叶欣和民族精神	164
◎ 伟大出自平凡——再说民族精神	167
◎ 智、仁、勇——抗“非典”的精神力量	169
◎ 提倡和培育科学精神	172
◎ “非典”过后话忧患	175
后记	178



第一部分

全道德修养

◎ 认识人禽之别

怎样认识我们的生活？

现在流行一种观点，就是把达尔文关于自然界生存竞争的学说用到人类社会，认为人类也无非就是要生存，就是生存竞争，优胜劣汰等等。这种观点貌似科学，其实是似是而非。且不说在自然界其实也不是只有竞争和斗争，而是也到处存在着合作和和谐。更重要的是，这种观点实际上是抹杀了人与禽兽的根本区别。

中国人的传统思想与此不同。儒学和中国传统的一个根本出发点是，首先要认识人和禽兽的区别。

当然，人与禽兽也有相同之处。人是高等动物，也有生理上求生存、求繁衍的本能要求，所谓“食色性也”（《孟子·告子上》），由此而有物质生活方面的追求，这是与禽兽相同的。

但人的生活不只是这一方面。孟子说：

饱食、暖衣、逸居而无教，则近于禽兽。（《孟子·滕文公上》）

这是从人类文明发展来看。中国古代传说燧人氏钻木取火，有巢氏构木为巢，神农教人耕稼，黄帝教人纺织，解决了吃饭、穿衣、住房等物质生活的问题。但那时还没有教化，孟子说，这就还没有真正摆脱贫禽兽的境界。所以“圣人有忧之，使契为司徒，教以人伦：父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有叙，朋友有信”（同上）。有了人伦教化，才摆脱贫禽兽境界，进入人的境界，也就是人类文明时代。

荀子说：

水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义，人有气、有生、有知亦且有义，故最为天下贵也。（《荀子·王制》）

力不若牛，走不若马，而牛马为用，何也？曰：人能群，彼不能群也。人何以能群？曰：分。分何以能行？曰：义。（同上）

这是就人与禽兽的关系讲。中国传统文化的一个基本观念，是肯定人的价值，认为人是“最为天下贵也”，是高于万物的。为什么人最为天下贵呢？人的力气不如牛马，为什么人能支配牛马？是因为人能群，用现在的话来说，就是能组成社会。人何以能组成社会？是因为有分，就是有地位、分工等等的不同，构成不同的人伦关系。这种人伦关系何以能维持？是因为有义，就是有道德的和其他的社会规范。这也是说，人与禽兽的区别在于人有人伦关系，而人伦关系又依靠义来维持，禽兽则没有这些。

总之，他们从不同的角度说了同一个思想，即肯定人与禽兽不同，是高于禽兽，“最为天下贵”的；而人之所以高于禽兽，在于人能组成社会；有社会，就有人伦关系；有人伦关系，就要有道德和政治种种规范。有道德，懂得怎样处理人伦关系，才能够摆脱禽兽的境界，堂堂正正地做一个人。人与禽兽的区别就在有“义”。“义则不可须臾舍也。为之，人也。舍之，禽兽也。”（《荀子·劝学》）

所以，人的生活包括了两个部分，一部分是物质的、自然的；一部分是精神的、人文的、社会的。前一部分是与禽兽相同的，后一部分则是人与禽兽根本区别之所在。荀子说：

禽兽有父子而无父子之亲，有牝牡而无男女之别。（《荀子·王制》）

两性关系是自然；婚姻、家庭，父子之亲、男女之别是人文。前者是人与禽兽所同，后者则为禽兽所无。同理，饿了要吃，是自然；保护野生动物，有的不能吃，是人文；“有酒食，先生馔”（《论语·为政》），要让父兄长辈先吃，宴客要分宾主，也都是人文。行走，是自然；“徐行后长者”（《孟子·告子下》），是人文。穿衣，是自然；不同场合有不同的要求，不同民族有不同的服饰，也都是人文。



总之，衣食住行，自然的、物质的生活，是人与禽兽共同所有的；而人文的、精神的生活则是人所独有的，是人之所以为人之所在。如果只有物质的、自然的生活，没有精神的、人文的生活，那就“近于禽兽”了。

对人禽之别的认识，是我们思考人生的重要出发点。认识这一点，才认识人的可贵；认识了人的可贵之处在有义，也就可以懂得，人不能像禽兽一样只求物质生活的满足，而要有人文的、精神的追求，要重视道德修养，学会正确对待人伦关系，摆脱自然的境界，使自己成为一个有高远理想、崇高道德的真正意义上的人。这就是我们常说的要学会做人。正是在这样的认识的基础上，发展了儒家的学说。全部儒家学说，就是讲做人道理的学说，而对人禽之别的认识则是它的起点。扩大一点，也可以说，它是我们民族优秀道德传统的思想基础。正是在对人禽之别的自觉认识的基础上，才有对道德的高度重视和对道德精神的大力提倡，才有了我们民族的优秀道德传统。

对人禽之别的这种认识，反映出我们民族文化的一个特点，渗透在传统文化的各个方面。不仅是在儒学经典中，也不仅是在道德、教育等领域，而且在传统的史学、文学中，都渗透着教人做人的精神。就是在民间日常生活中，普通百姓的语言中也可以明显地看到。在中国民间的家教中，总是把堂堂正正做人作为第一位的要求；人们也常说，要“先做人，后做事”；对坏人坏事，中国人称之为“衣冠禽兽”、“禽兽不如”、“兽行”。总之，要自觉提高自身的人文修养，摆脱禽兽的境界，堂堂正正做人，这是中国人对待生活的根本态度和追求。

2002年6月22日

◎ 人生的两个方面

人的生活有两个方面，物质的、自然的生活和精神的、人文的生活。

人要生存、要繁衍，就有物质生活方面的要求。这种物质生活的要求是基于人的生物本能，是自然的。

人类的生活是群体的，组成社会的，人生活在各种社会关系中；有人伦关系，就需要有道德的、政治的、以及其他各种规范。同时人类不是被动地适应自然，而是能能动地改造自然，同时也改造自己；人的一切活动都是由一定的思想动机支配的。所以人又有精神的生活，这是与人的社会生活相联系的，只有人才有的，属于人文。

在生活的衣食住行各个方面，都可以看到物质的和精神的、自然的和人文的这样两个方面。饿了要吃，这是生理要求，是自然；吃饭时要讲究长幼、宾主之间的礼节，是人文；保护野生动物，许多东西不能吃；中国人用筷子，西方人用刀叉，也是人文。冷了要穿衣，是自然；穿衣要得体，不同的人、不同场合穿衣有不同的要求，是人文。两性关系是自然；婚姻、家庭是人文。总之，人的生活有物质的和精神的这样两个方面；物质的方面是自然的，精神的方面是人文的。自然的方面是动物界也有的，人文的方面是人所独有的。

不仅有物质的、自然的生活，而且还有精神的、人文的生活，这是人区别于禽兽的根本点，也是人高于禽兽之所在。

这一点，在中国古代传统文化中有很清楚的阐述。

孟子说：

饱食、暖衣、逸居而无教，则近于禽兽。（《孟子·滕文公上》）

这是从人类文明发展来看。只解决了吃饭、穿衣、住房等物质生活的问题，还没有真正摆脱禽兽的境界，还要有教化：“教以人伦：父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有叙，朋友有信。”（同上）就是要讲人伦，父子、君臣、夫妇、长幼、朋友五伦。

荀子说：

力不若牛，走不若马，而牛马为用，何也？曰：人能群，彼不能群也。人何以能群？曰：分。分何以能行？曰：义。（《荀子·王制》）

这是就人与禽兽的关系讲，人为什么能支配牛马？是因为人能群，有分、有义。群，用现在的话说就是组成社会；分，就是有人伦关系和分工；义，就是道德和政治的种种规范。

总之，人与禽兽不同，能够高于禽兽，在于人能组成社会；有社会，就有人伦关系；有人伦关系，就要有道德和政治种种规范。也就是说，人不仅有物质的、自然的生活，还有精神的、人文的生活，古人把这种精神生活方面的要求，用一个“义”字来表述；所以说人与禽兽的区别就在于“义”。

既然人的生活有两个方面，我们在看关于人的生活的各种问题时，就也都要从这两个方面去看，不能只看一个方面。比如对于婚外恋、第三者插足，一些人认为，只要真有感情，就应该同情、支持，有的影视作品也反映这种观点；对于一夜情，还有最近引起讨论的女大学生怀孕的问题，也有人认为，只要没有妨碍他人，要尊重他们的性冲动，不说好也不说坏，不置可否就好。这种观点就是把问题看作纯自然的，完全没有从社会的人文的方面来看，是片面的。恋爱、婚姻、家庭的基础是感情，性的要求是与生俱来的，都是自然的。但恋爱、婚姻、家庭又不单纯是自然的；在社会生活中，就都要有社会的

规范，有义务、有责任，要受道德的约束。

这里可以说到情与理的关系问题。中国人讲要合情合理，情与理，反映了人生活的两个方面。情，喜怒哀乐爱恶欲，本于人性，是自然。而在人的社会生活中，情需要有理的节制。理，礼义道德，理性规范，起于社会和人的思维，则是人文的。二者中情是基础，而理是对情的节制。荀子说：“禽兽有父子而无父子之亲，有牝牡而无男女之别。”（同上）《中庸》说：“喜怒哀乐之未发之谓中，发而皆中节之谓和。”这是强调了理的方面。有道德约束，才有社会的和谐；只讲自然之情，否定道德约束，就把人降到了禽兽的境界。

另一方面，对情的方面也不可忽视。孔子说丧礼，以“子生三年，然后免于父母之怀”为依据，说“君子之居丧，食旨不甘，闻乐不乐，居处不安，故不为也”（《论语·阳货》），具体说明了丧礼之理的根据在情。《小戴礼记·坊记》说：“礼者，因人之情而为之节文。”是理论上的概括。战国时代的郭店楚简又说：“凡人情为可悦也。苟以其情，虽过不恶；不以其情，虽难不贵。”（《郭店楚简·性自命出》）这是把情看作衡量是非的价值标准。理，道德和法等等规范，都应以情为基础，合乎人情。在现代社会，人们常感有人情淡薄的现象，究其原因，一方面是有人把法与情对立，认为人情有碍于依法照章办事。实行法治，要求一切依法办事，不徇私情，是对的；但法治不可有悖于人情，更不可刻薄人情。战国时代的法家，认为人与人的关系只是利害关系，因而主张法治，刻薄人情，虽成功于一时，终因破坏了社会和谐而导致秦王朝的短命夭亡，这是反面的教训。另一方面是市场经济的影响。如《共产党宣言》所说，近代以来资本主义市场经济的发展，把人与人的关系变成了赤裸裸的利害关系，把过去的一切情感“淹没在利己主义打算的冰水之中”（《马克思恩格斯选集》，第1卷，人民出版社，1995年第2版，第275页）。我们走社会主义市场经济

的道路，这种现象也不能完全避免。但我们应该和可以减少它的消极影响。总之，合情合理仍然应是我们的追求。在现代市场经济与实行法治的条件下，怎样做到这一点，还有待于研究和创造。

2003年3月15日

◎ 档次与境界

时下“档次”一词颇为流行。凡衣食住行，红白喜事，迎宾待客，无不要讲究个档次。言谈行事之间，衣着要名牌，住宿用餐要星级，用车要奔驰、宝马……成了一种时尚风气。似乎这些就是生活质量、社会地位的标志；档次不够，就丢了面子，无法在社会上立足。

讲究档次，从一个侧面反映出改革开放以来我国经济的发展和人民生活的改善；毕竟我们现在有条件来讲档次了，过去的多少年来，曾经是想讲档次也不可能，甚至是想也不敢想的。不过，热衷于档次，也有另一面。现在人们所关心的所谓档次，无非名牌服装、星级宾馆、高档轿车等等，都只是物质生活方面的享受，很少注意到精神文明方面。

中国传统文化历来讲究人生的境界。所谓境界，是指人对人生意义的理解和追求。物质的享受，“求之有道，得之有命”（《孟子·尽心上》），要遵守道义法制，要有条件机遇，并非人人可以同样得到；它既可以得到，也可以失去；说到底不过是身外之物，一旦身死即毫无意义。精神的境界则不同。“为仁由己”（《论语·颜渊》），“人皆可以为尧舜”（《孟子·告子下》），它不假外力，全靠自己修养，人人可达崇高境界，没有任何力量可以阻止或剥夺一个人对崇高精神境界的追求。它决定着一个人的全部言行，是生命质量和生命意义的真正所在；一个人的善恶高下，并不取决于他财富的多少、权位的高低，而是在于其人生境界。位高权重，富可敌国如和珅之流，至今为人们所唾骂；位卑人轻，贫困行乞如武训，其兴学义举至今受人尊崇。身