

古斯塔夫·勒庞对大众心理的精辟剖析，
连心理学家弗洛伊德都赞赏不已。



The Crowd
A Study of the Popular Mind

乌合之众

大众心理研究



中国三峡出版社



乌合之众

大众心理研究

塔夫·勒庞 著
杨程程 译

中国三峡出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

乌合之众：大众心理研究/（法）勒庞（Le Bon, G.）著；杨程程译.
—北京：中国三峡出版社，2010.12
ISBN 978-7-80223-686-8

I. ①乌… II. ①勒…②杨… III. ①群众心理学—研究
IV. ①C912.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 237209 号

中国三峡出版社出版发行

（北京市西城区西廊下胡同 51 号 100034）

电话：(010) 66112758 66116828

<http://www.zgsxcbs.cn>

E-mail: sanxiaz@sina.com

ybs5193@163.com

北京彩虹伟业印刷有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷

开本：880×1230 毫米 1/32 印张：7

字数：120 千字

ISBN 978-7-80223-686-8 定价：26.80 元

译者序

勒庞和他的大众社会理论

丹尼尔·贝尔在《意识形态的终结》中说：“在当今西方世界，除了马克思主义之外，最有影响的社会理论也许就是‘大众社会’理论了。”19世纪后期，大众社会的力量冲击了几乎所有既存的政治秩序、社会秩序和人心秩序，在社会生活的变迁中唱起了主角。这个结果并不全都令人欢欣鼓舞。近代中外历史都告诉我们，大众的民主权力如一切个人权力一样，如果没有恰当的宪政约束，十分容易转变为一种暴虐权力。

法国著名社会心理学家、群体心理学的创始人古斯塔夫·勒庞（Gustave Le Bon, 1841—1931）就敏感地发现权力向大众转移带来的社会问题。此君著作多达十数种，其中包括《各民族进化的心理学规律》、《社会主义心理学》、《法国大革命和革命心理学》、《战争心理学》等。他的代表作《乌合之众》一书出版于1895年，一上市就引发了大众心理研究热潮，已被翻译成近二十种语言，是社会心理学领域中最有影响力的著作。

毋庸置疑，《乌合之众》是一部反集体主义著作，勒庞最早有效地阐明了“个人在群体影响下思想与行为的转变”，与我国通常认为的“三个臭皮匠赛过诸葛亮”和“一个好汉三个帮”等集体主义完全相反。因此，早在1920年，梁启超等人组织的共学社就曾翻译过勒庞的著作，但勒庞仍然不受中国学术界重视，几乎没有机会进入人们的视野，也就不足为怪了。

勒庞还敏锐地观察到，“从小学直到离开大学，一个年轻

人只能死记硬背书本，他的判断力和个人主动性从来派不上用场。受教育对于他来说就是背书和服从”，“生活中取得成功的条件是判断力，是经验，是开拓精神和个性，而这些素质都不是书本能够给予的”。而这正是我国教育当下的困境。

书中诸多伟大预见性言论，限于篇幅，此处就不一一列举了。若论系统与深刻，勒庞自是不如孟德斯鸠和托克维尔等人，甚至与他在书中屡屡提到的历史学家希波蒙特·泰纳相比，也逊色不少。书中不乏对法国大革命的批判，但有一些明显的误解和偏见。尽管如此，本书凭借对大众心理的精辟剖析，仍不失为一部当之无愧的社会心理学名著，非常值得一读！

翻译存在许多缺憾，希望读者在阅读过程中合理取舍，并给予指正。

杨程程
2010年11月

目 录

勒庞和他的大众社会理论(译者序)

第一卷 群体的心理

第一章 群体的一般特征	3
从心理学角度看群体的构成	4
群体的共同特征	7
群体是野蛮的玩偶	17
群体是奇迹的创造者	20
第二章 群体的感情观和道德观	23
群体冲动、易变、急躁	24
群体表现极端	27
群体没有任何长远打算	29
群体不承认障碍	30
群体轻信,易受暗示	31
没有真相的历史	41
群体情绪的夸张与单纯	44
群体的偏执、专横和保守	47
群体的道德	53

群体的观念、推理与想象力	57
--------------------	----

第二卷 群体的意见和信念

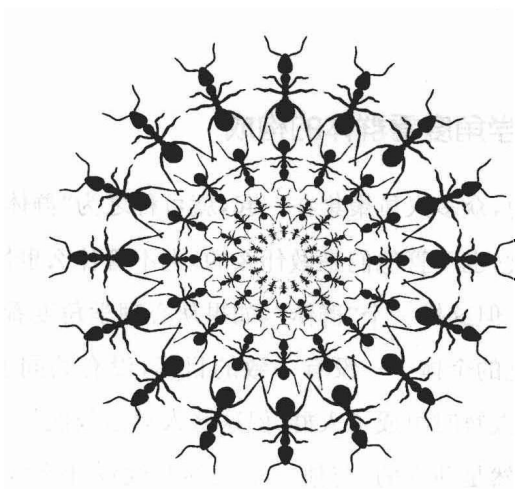
第一章 群体意见和信念中的间接因素	79
第二章 群体意见和信念中的直接因素	99
第三章 群体领袖及其说服的手法	115
第四章 群体的信念和意见的变化范围	145

第三卷 群体的分类及其特点

第一章 群体的分类	161
两大群体类别	162
异质性群体	163
同质性群体	166
第二章 犯罪群体	169
被称为犯罪群体的群体	170
犯罪动机	171
群体犯罪的历史	172
犯罪群体的一般特征	174
第三章 刑事陪审团	179
第四章 选民群体	187
第五章 议会	199
结束语	216

第一卷

群体的心理



第一章

群体的一般特征

群体是指两个或两个以上的人,为了达到共同的目标,以一定的方式联系在一起进行活动的人群。

在群体中,个人的才智被削弱了,个性也被削弱了,作为个体的异质被同质化吞没了,无意识品质的优劣决定了群体智慧的高下。

群体中的个人不但在行动上和他本人有着本质的差别,甚至在完全失去独立性之前,他的思想和感情就已经发生了变化。这种变化是如此深刻,它可以让一个守财奴变得挥霍无度,把怀疑论者改造成信徒,把老实人变成罪犯,把懦夫变成豪杰。

从心理学角度看群体的构成

一般来说,众多人员聚集在一起,就可称之为“群体”。无论他们是男是女,也不管他们是做什么的,也不管什么事情让他们走到了一起。但这样一个“群体”,如果从心理学角度看的话,他们仍然是独立的个体——没有一致的目标,没有共同遵守的纪律,虽然这些人暂时组成了人群,但这些人只是很偶然地站在一起,每个人仍然是独立的,与他一个人的时候没什么区别,因此也没有组织化群体的特点可言。

群体是指两个或两个以上的人,为了达到共同的目标,以一定的方式联系在一起进行活动的人群。群体是相对于个体而言的,但不是任何几个人就能构成群体的。从心理学上说,一千个偶然聚集在公共场所的人,没有任何明确的共同目标,因此只能看成一群聚在一起的人,这一群人并不因为聚集就变成群体,比如传统节日的聚会、交易商品的集市、协作劳动的集体。

在特定条件下(且只有在这些条件下),聚集成群的人才会表现出某些新的特点。此时,成员的个体性格消失了,他们的思想感情聚焦于同一事物上。即使他们不在同一个地方,如果符合上述条件的话,那也算是同一个群体。只要大家同时考虑同一个问题,这些原本独立的个人就形成了某种性质的群体。较为典型的是激烈感情的触动,比如大家都关心的国家大事。尽管任何一个民族或国家的人都不可能全部出现在同一个地

方——人数实在太多了——但不管他们在哪里，彼此之间的距离有多远，只要他们关注同一件事，他们的思想感情就没有任何区别。

如果有一个偶然的契机把四面八方的人聚集在同一个地方，此时，这群人就有了同一种心理特征，我们姑且称之为心理群体。心理群体形成之后，就会表现为一种共同的、暂时的，然而又是十分鲜明的普遍特性。除此之外，群体还会表现出一些附带的特性。所有群体都有一些共同的特点，不管这个群体是由什么人组成的。不过，由于构成群体的人员不同，群体的附带特性就会不同，精神结构也大不相同。

我们很难对群体心理作出精确的描述。在群体中，构成群体的某个民族的人所占群体比例不同或组织结构的差异，使得群体的心理也迥然不同。刺激群体心理的因素不同，也使得群体心理有所不同。即使是同类型的刺激，如果刺激的强度不同，群体的心理表现仍然不同。上述诸多因素的变化使关于群体心理的研究困难重重，个体心理学的研究也同样面临着这些问题。

由于任何一种精神结构都包含着各种性格的可能性，因而环境突变会让这种可能性表现得更为突出。只有在小说中才有一生都不变性格的人。在环境完全一致的情况下，才能使族群性格明显地单一。这就解释了为何法国国民公会中那些最残暴的成员竟然都是些平常表现得和蔼可亲的人。在环境正常的时候，他们是安守本分的良民，是体贴民众的官员，但当环境发生

剧烈变化的时候，他们就表现出了前所未有的邪恶与残暴，其残暴程度就连他们自己都无法相信。当暴虐平静过后，暴民们又恢复了此前的和蔼可亲与平易近人，成为老实而温顺的国民，拿破仑就在这些暴民之中找到了非常恭顺的臣民。

我们无法对强弱程度不同的组织群体作全面的研究，重点只能放在研究那些成熟的群体上——即已经进入一定组织化阶段的群体，或换个也许更为可取的说法——心理群体。也只有这样，我们才能够看清楚群体可以演化成一个什么模样——不管它最终变成什么模样，肯定不会是一成不变的。只有在这种已经出现组织倾向的群体中，那些看起来似乎永远也不会发生的特征才会表现出来。

心理群体是一种独特的存在，受群体精神统一支配。有时，五六个人就能构成一个心理群体，但几千人偶然聚在一起却不一定能构成心理群体。另一方面，虽然不可能看到同一个民族的人全聚在一起，但在某些影响的作用下——比如一个偶然事件发生，他们就会闻风而动，随之变成一个心理群体。群体的全部感情和思想表现出明确的指向性，我们甚至可以看到所有的变化细节。同样，只有“群体精神统一性”的心理特征才会体现出它的规律性变化。

如果不是因为在群体中，有些闪念或感情，独立的个人根本就不会产生，即使产生，也不可能变成行动。在群体的心理特征中，有一些与独立的个人没有任何不同，另外一些特征却完全是

群体特有的,因此只能在群体中看到。我们研究的就是这些特征,以便揭示它们的重要性。这些特征从来没有在一个人身上具体表现出来,但当个人成为群体中的一员时,他的举止表现也就不可思议地体现出了这一特征。

群体的共同特征

完全不同的个体组合是一种全新的存在,这个全新存在与构成这种存在的个体之间没有任何共同之处。当他们成为群体中的一员时,他们的感情、思维和行为与他们单独一个人的时候迥然不同。

心理群体是一个由异质成分组成的暂时现象。当足够数量的不同个体聚集在一起的时候,就像是诸多的有机质聚集在一起形成的细胞一样,当这些类别成分完全不同的细胞组成一个新的生命个体的时候,这个新生命个体的表现与构成他的细胞组织完全不同。

哲学家赫伯特·斯宾塞认为:一个群体的表现,是该群体构成要素的总和,或是它们的平均值。该观点显然是错误的,它缺乏统计学上的依据与相关的例证。群体表现的实际情况正如两种化学元素——如酸和碱——产生化学反应后形成的新物质一样,它的属性和以前完全不同,才使它得以形成新元素的基本属性。

群体中的个人行为表现具有如下四个特点:

第一是自我人格消失。

第二是无意识本能起决定性的作用。

第三是情感与思想在暗示与传染的作用下转向同一个方向。

第四是暗示的观念具有即刻转化为行动的冲动。

群体中的个人不同于独立的个人,证明这一点并不困难,然而找出这种不同的原因却不那么容易。要想多少了解一些原因,首先必须记住现代心理学确认的真理,即无意识因素不但在有机体的生活中,而且在智力活动中,都发挥着完全压倒性的作用。与精神生活中的无意识因素相比,有意识因素只起着很小的作用。

在群体中,个人的才智被削弱了,个性也被削弱了,作为个体的异质被同质化吞没了,无意识品质的优劣决定了群体智慧的高下。

群体只有很普通的品质,这为我们解释了为何群体不能完成对智力要求较高的工作。涉及大众利益的决定,一般只能由杰出人士在会议中作出,但令人啼笑皆非的是,即使是行业中的优秀专家采纳的决定,也并不比一群蠢人采纳的决定更高明。

再高明的专家,一旦受困于群体意识,便沦为平庸之辈,只能用平庸拙劣的方法来处理工作,无论是多么重大的事件。群体智慧的叠加只是愚蠢的叠加,真正的智慧却被愚蠢洪流淹没了。我们常用“群众的眼睛是雪亮的”来强调大众在智力上占据

的数量优势,但事实却是,任何一个人都比“大众”更聪明,大众是不靠谱的。如果“整个世界”指的是群体,那就根本不是人们常说的“整个世界要比伏尔泰更聪明”,而应该说伏尔泰比整个世界更聪明。

个人决策通常比群体决策更好,个人能产生较多较好的主意,而群体决策由于受到相互不同意见和论点的约束,加上害怕被人认为愚蠢等心理制约,因而不容易使决策具有较大的创造性。个人决策适合于工作结构不明确、需要创新的工作,而群体决策过程适合于任务结构明确、有一定执行程序的工作。一个群体的内聚力越强,就越容易导致群体思维的错误。但糟糕的是,这个正确的结论却与得出这个结论的原始论据产生了直接的冲突。

如果群体中的个人只是把他们的愚蠢与平庸集中表现出来的话,那群体创造出的全新特点又从何谈起呢?

这正是我们要探讨的问题。

1. 无意识本能抹平智能差异

一般来说,我们都认为自己的行为动机是经过理性意识审慎检查的,但事实却是,我们的绝大多数日常行为都是我们自己根本无法了解的隐蔽动机的结果。实在有太多我们根本没有意识到的原因,隐藏在可以说明的行为原因背后。这是因为,我们的有意识行为主要受遗传影响,是无意识深层本能结构的产物。

这些无意识的本能包含着世代相传的共同特征,无意识的

本能构成了民族的先天禀性，同一民族的个人特征十分相似，即使他们彼此略有差别。这些差别更多地体现在意识层面上，其中一部分是教育的结果。教育固然能够加大人们的差异，但真正决定性格的仍然是固结在基因链条上的独特遗传条件。

如果我们探究这其中的症因的话，就不能忽视现代心理学为我们提供的正确思维分析——无意识主宰着有机体的生活，并且主宰着有机体的智力活动。

意识是我们最熟知的因素，但它在我们的精神生活中起到的作用是被动的，完全不值一提。与潜意识相比，不过是冰山一角。所以我们对于人类的观察总是无一例外地陷入困惑之中，即使最细心的分析家与最敏锐的观察家，也仅能对潜意识的黑洞略窥一二。

虽然人们在智力上的差异非常之大，但他们的本能和情感却非常相似。尤其是在涉及到信仰、政治观点、道德评价、个人爱憎这些近乎纯粹的感性表达方面，即使最杰出的才智之士，也不见得比凡夫俗子更理性。

我们的惯性思维使我们认为，智力超凡的人在其他方面的表现也同样出类拔萃。然而事实却是，同一民族的人都有着一个普遍的性格特征，无论智力上有多悬殊，或后天教育多努力都无法拉开其中的差异。受着我们无意识因素的支配，一个民族中的大多数普通人在同等程度上具备这些特征，变成了这个群体的共同属性。