

21 世纪高等院校创新课程规划教材

企业 文化学教程

白泉旺 编

21 世纪高等院校创新课程规划教材

企业文化学教程

白泉旺 编

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

企业文化学教程/白泉旺编. —北京: 经济科学出版社,
2010. 9

21 世纪高等院校创新课程规划教材

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9876 - 9

I. ①企… II. ①白… III. ①企业文化 - 高等学校 -
教材 IV. ①F270

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 173507 号

企业文化学教程

白泉旺 编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京密兴印刷厂印装

787 × 1092 16 开 14.75 印张 350000 字

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9876 - 9 定价: 36.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前 言

企业文化是企业物质文化、行为文化、制度文化和精神文化的综合与统一，是企业长期生产经营实践中逐渐形成的企业价值观、经营理念、愿景、精神、道德、习惯、风尚等的综合与统一。同时，企业文化是基于企业管理理论与实践基础上的认识，是对企业管理哲学的思考与总结，是对企业管理制度建设的拓展与提升，是对企业内部环境可控性的指导，是企业家精神与组织文化的体现。

在我国，企业文化经过多年的建设与发展，企业文化的理念已经在一大批企业中得到了传播。这对增强企业凝聚力、创新力和竞争力发挥了积极的作用，对企业员工的思想道德素质和专业技术能力的提高发挥了重要的促进作用，对企业的体制改革和生产经营也产生了强大的推动作用。

企业文化的建设与发展离不开企业的实践，离不开理论的推动，更离不开人才的培养。商科院校承担着培养商科人才的任务和使命，其中，专业教学和专业教材建设是基础。我编写的这本《企业文化学教程》既是对自己近年来讲授这门课程内容的总结，又是在去年出版的《企业伦理学教程》（经济科学出版社，2009）基础上做出的延伸和拓展。

教材不仅注重企业文化基本理论和基础知识的交代与铺垫，还加强了企业文化在实践中的应用与比较，内容由浅入深、循序渐进，符合教学规律。适合工商管理专业本科生和研究生（包括 MBA 和 EMBA 学员）使用。

全书共十五章。包括：总论、企业文化学说、企业文化认知、企业文化软实力、企业文化管理、企业文化建设、企业文化传播与沟通、企业文化变革、企业文化创新、企业文化比较、企业文化冲突与融合、企业家精神与企业文化、组织文化与企业文化、中国传统文化与企业文化、经济全球化与企业文化等内容。

在教材编写过程中，主要引用了中国企业文化促进会编著的《中国企业文化建设调查报告（2007~2008）》（中国经济出版社，2008）和王成荣教授主编的《企业文化学教程》（第2版，中国人民大学出版社，2009）等的相关内容，同时，书中引用和参考的其他内容均标注了出处，在此，谨向这些作者表示诚挚的谢意。

由于编者水平所限，书中难免有疏漏和不妥之处，敬请读者和同人指正。

最后，在本书出版之际，感谢马山水教授主持的“工商管理”宁波市重点建设专业（SZDZY2008）的支助，同时，感谢经济科学出版社给予的大力支持。

白泉旺
2010年8月

目 录

第一章 总论	1
第一节 文化的存在与认识	1
第二节 文化的力量与影响	8
第三节 文化与企业的耦合	10
第四节 企业文化学的兴起	14
第五节 企业文化学的地位	16
第六节 企业文化学说在我国的发展	17
第二章 企业文化学说	20
第一节 企业文化学说之一——《文化的结局》	20
第二节 企业文化学说之二——《企业文化——现代企业的精神支柱》	23
第三节 企业文化学说之三——《Z理论——美国企业界怎样迎接日本的挑战》	31
第四节 企业文化学说之四——《日本企业管理艺术》	33
第三章 企业文化认知	37
第一节 企业文化的内涵	37
第二节 企业文化的特征	40
第三节 企业文化的结构	43
第四节 企业文化的功能与作用	52
第四章 企业文化软实力	58
第一节 企业文化软实力的含义	58
第二节 企业文化软实力的维度	61
第三节 企业文化软实力的基本类型	67
第四节 企业文化软实力的构建	71
第五章 企业文化管理	76
第一节 企业文化管理的基本要求	76
第二节 企业文化管理环节	77
第三节 企业文化管理与企业规章制度	80
第六章 企业文化建设	83
第一节 我国企业文化建设的阶段	83

第二节	企业责任文化的建设	84
第三节	企业和谐文化的建设	86
第四节	企业安全文化的建设	89
第五节	企业诚信文化的建设	95
第六节	企业文化建设的有效性	103
第七章	企业文化传播与沟通	106
第一节	企业文化传播与沟通的重要性	106
第二节	企业文化传播与沟通的条件	107
第三节	企业文化传播与沟通的实现	108
第八章	企业文化变革	112
第一节	企业文化变革的因素	112
第二节	企业文化变革的原则	113
第三节	企业文化变革的途径	114
第四节	企业文化变革的管理	116
第九章	企业文化创新	119
第一节	企业文化创新的本质	119
第二节	企业文化创新的影响因素	120
第十章	企业文化比较	122
第一节	中国企业文化	122
第二节	日本企业文化	124
第三节	欧盟企业文化	125
第四节	美国企业文化	129
第五节	中国与欧美企业文化的差异比较	131
第六节	日本企业文化的借鉴与启示	133
第十一章	企业文化冲突与融合	137
第一节	企业文化的冲突	137
第二节	企业文化的融合	138
第十二章	企业家精神与企业文化	143
第一节	“企业家精神”和“企业家”	143
第二节	企业家精神的理论发展	143
第三节	企业家精神的理论核心	147
第四节	企业家精神和现代文明的互动	149
第十三章	组织文化与企业文化	151
第一节	组织文化的特征	151
第二节	组织文化的结构与内容	152
第三节	组织文化的功能与形成	153

第四节	组织文化的塑造.....	155
第十四章	中国传统文化与企业文化	158
第一节	传统文化与文化传统.....	158
第二节	中国传统文化中的价值观与企业文化.....	160
第三节	企业价值观与企业文化.....	161
第十五章	经济全球化与企业文化	167
第一节	经济全球化对文化的影响.....	167
第二节	经济全球化对企业及其文化的影响.....	168
附录：课堂讨论案例	171
主要参考文献	227

第一章 总 论

第一节 文化的存在与认识

一、文化及其形态

文化一词来源于古拉丁文“Cultura”，本意是“耕作”、“培养”、“教习”、“开化”的意思。在中国最早把“文”和“化”两个字联系起来的是《易经》，“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”意思是指圣人在考察人类社会的文明时，用诗书礼乐来教化天下，以构造修身齐家治国平天下的理论体系和制度，使社会变得文明而有秩序。

一般而言，文化有广义和狭义两种理解。广义的文化是指人类在社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，其中，物质文化可称为“器的文化”或“硬文化”，精神文化可称为“软文化”。狭义的文化是指社会的意识形态，以及与之相适应的礼仪制度、组织机构、行为方式等物化的精神。文化具有民族性、多样性、相对性、沉淀性、延续性和整体性的特点。^①

也有研究学者认为，狭义文化主要指观念形态文化，是人类精神创造活动及其成果，习惯上称为精神文化；广义文化是包括人类在社会历史过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，其外延涵盖物质创造和精神创造的全部。^②

从形态上看，文化可分为物态文化、制度风俗文化、心态文化三个层次。^③它们都是人类精神观照的成果，程度不等地具备精神性特质，因而具有文化的内涵。

物态文化，又称物质文化，即蕴涵在人类物质生活中的文化，包括人类从事生产活动的器具及其劳动产品。它以满足人类生存发展所必需的衣、食、住、行诸条件为目标，直接反映人与自然的关系，反映人类对自然界认识、把握、运用、改造的深入程度，反映社会生产力的发展水平。这是一种可触知的具有物质实体的文化事物，构成整个文化的物质基础。人类创造劳动器具和衣、食、住、行的物质产品，都和劳动者的知识经验、价值意识、审美情趣联系在一起，倾注了人的精神因素，因而才使这些产品具有文化的意义。通常我们说

^① 周三多等编著：《管理学——原理与方法》（第五版），复旦大学出版社2009年版，第382页。

^{②③} 金涛主编：《中国传统文化新编》，浙江人民出版社2005年版，第2页。

“文物”，就是表现文化的实物。从文化的结构层次看，物态文化处于文化结构的表层。

制度风俗文化，是人类在社会实践活动中为处理各种社会矛盾、调节人际关系而建立的各种社会活动规范。制度文化指人类在社会实践中构建的处理人与人相互关系的准则，并将它们规范化为各种典章制度，如政治制度、经济制度、法律制度、婚姻制度等。这些制度是行政权力机构制定并颁布执行的，带有强制规范性质。风俗文化指人类在社会交往中形成的行为模式、习惯定式，包括礼俗、风俗、习惯等。风俗习惯是约定俗成的，对人们的生活和行为具有舆论制约作用。制度、风俗都是思想观点凝结而成的条例、规矩，属于同一层面。制度风俗文化处于文化结构的中层。

心态文化，又称精神文化，这是人类在长期实践中形成的社会心理和社会意识形态。社会心理指人们日常精神状态和思想面貌，是未经加工的大众心态，包括愿望、要求、情感、意志等。社会意识形态是指经过专门理论加工和艺术升华，注入丰富的个性色彩，并以著作等物化形态固定下来的种种社会意识，包括哲学、政治、法律、宗教、道德、文学、艺术等。社会意识形态又可依其与社会存在关系的疏密程度，区分为基层意识形态和高层意识形态。基层意识形态如政治理论、法权观念等，是经济基础的集中表现，与社会存在保持着较密切的联系；高层意识形态如哲学、宗教、文学、艺术等，是远离物质经济基础的更高的意识形态，具有较强的独立性，社会存在通过社会心理和基层意识形态等一系列中介作用于这类高层意识形态。心态文化，特别是其中的社会意识形态处于文化结构的深层，是整个文化系统的主导。

人类创造文化，其目的是为了改善人的生存环境与生存状态，也就是从物质条件、社会生活和精神活动的丰富性、多样性与有序性上，不断优化人的生存环境与生存状态。文化面对三个方面的问题，即人与自然关系，人与人关系，以及人自身关系。作为文化创造主体的人，针对自然界，创造了物质文化，用以改善人的物质生活条件；针对人际关系，创造了制度风俗文化，用以改善人的社会生活环境；针对人自身，创造了精神文化，用以改善人的精神生活状态。三种文化之间相互制约、相互作用，组成一个完整的文化有机体，这时它就是一个动态系统，处于不断发展变化之中，它的发展运动轨迹就是文化史。

二、中外学者视野中的文化^①

当我们把目光从普通人对文化的熟视无睹的状态转向研究文化的学者时，问题并没有变得非常简单。实际上，尽管人们每时每刻都生活在特定的文化中，文化因素每时每刻都在影响、制约、决定着人们的行为，但是人们对于文化的规定性并不是很清楚。不要说普通人对文化现象往往视而不见，或面对文化问题十分茫然，即使专门探讨研究文化现象、构造文化体系的文化学家、人类学家或其他方面的思想家对文化的界定也往往五花八门、莫衷一是。

不可否认，很多学者对文化进行了深刻的、自觉的理性反思，而且很多学者充分认识到

^① 衣俊卿著：《文化哲学十五讲》，北京大学出版社2004年版，第2~20页，内容有删减。

文化的普遍性，清楚地看到，从衣食住行等日常生活到各种社会活动和历史运动，都显示出明确无误的文化内涵。在某种意义上，一部人类历史就是各种文化相互交织、相互渗透或各种文化生生灭灭的历史，用斯宾格勒的话说，是“一群伟大文化组成的戏剧”。斯宾格勒对于这种状况有非常清醒的认识。在他看来，离开活生生的文化，无论“人类”还是“历史”都会成为空洞的字眼。

特别应当指出的是，19世纪后期，在达尔文进化论学说的影响下，文化开始成为文化学家、人类学家、考古学家的研究对象。19世纪下半叶到20世纪初，涌现出一大批著名的文化人类学家，他们通过田野考察和实证研究对文化现象所作的描述和阐释，至今还深刻地影响着文化学和文化哲学的研究。

在20世纪，文化学家对文化的研究逐步超越了对文化现象的实证描述和对文化在历史进化中的地位的一般探讨阶段，开始对具体的文化模式、文化功能等进行研究。

文化：一种活生生的有机体。我们首先展示的不是某种关于文化的精确的理性定义，而是一种基于深刻的感悟而形成的文化印象。著名历史哲学家斯宾格勒在《西方的没落》中，用诗化的语言描述了文化的兴衰生灭，以及文化与生命的内在本质的联系。他把文化看作一种活生生的有机体：“我看到的是一群伟大文化组成的戏剧，其中每一种文化都以原始的力量从它的土生土壤中勃兴起来，都在它的整个生活期中坚实地和那土生土壤联系着；每一种文化都把自己的影像印在它的材料、即它的人类身上；每一种文化各有自己的观念，自己的情欲，自己的生活、愿望和感情，自己的死亡。这里是丰富多彩，闪耀着光辉，充盈着运动的，但理智的眼睛至今尚未发现过它们。在这里，文化、民族、语言、真理、神祇、风光，等等，有如橡树与石松，花朵、枝条与树叶，从盛开又到衰老——但是没有衰老的‘人类’。每一种文化都有它的自我表现的新的可能，从发生到成熟，再到衰落，永不复返。世上不只有一种雕刻，一种绘画，一种数学，一种物理学，而是有很多种，在其本质的最深处，它们各不相同，各有生存期限，各自独立，正如每一种植物各有不同的花、果，不同的生长与衰落方式是一样的。这种文化是纯化了的生活精髓，它们和田野间的花儿一样无终极目的地生长着。它们和动植物一样属于歌德的活生生的自然，而不属于牛顿的死板的自然。我把世界历史看成一幅无止境地形成、无止境地变化的图景，看成一幅有机形式惊人的盈亏相继的图景。”

文化：人类文明的总称。这是一种广义的文化概念。在西方学者中，关于文化（Culture）和文明（Civilization）两个范畴的关系有两种不同的理解。一种观点强调二者的差异，往往把文明理解为人类古往今来的各种有形的创造物的总称，而把文化理解为精神性的和价值性的规范。另一种观点则强调文化和文明的共同性，倾向于在互换和等同的意义上使用这两个范畴。后一种观点在界定文化概念时，往往倾向于使用广义的文化概念，把人类的各种有形的和无形的、物质的和精神的、传统的和现代的创造物都理解为文化范畴。例如，英国文化人类学创始人泰勒较早地把文化归纳为整个生活方式的总和。他指出，“文化或文明，就其广泛的民族学意义来说，乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和任何人作为一名社会成员而获得的能力和习惯在内的复杂整体”。美国学者C. 恩伯和M. 恩伯这样描述文化的总体性和普遍性特征，他们指出，“文化就是生活中数不清的各方各面”。大多数人类学

家认为，文化包含了后天获得的，作为一个特定社会或民族所特有的一切行为、观念和态度。我们每个人诞生于某种复杂的文化之中，它将对我们的往后一生的生活和行为产生巨大的影响。而中国著名学者梁漱溟在《东西文化及其哲学》中曾把文化界定为“一个民族生活的种种方面”，其中主要包括三个层面：“（一）精神生活方面，如宗教、哲学、科学、艺术等。宗教、文艺是偏于情感的；哲学、科学是偏于理智的。（二）社会生活方面，我们对于周围的人——家族，朋友，社会，国家，世界——之间的生活方法都属于社会生活一方面，如社会组织、伦理习惯、政治制度及经济关系等。（三）物质生活方面，如饮食、起居种种享用，人类对于自然界求生存的各种方法等。”

文化：人的第二自然。如果我们从上述关于文化是人类文明的总称这一广义的文化概念进一步推论，进一步突出文化不同于自然和本能的“人为的”性质，那么，我们可以发现，一些著名哲学人类学家和文化人类学家关于文化是人的“第二自然”的断言，对于我们理解文化具有更为重要的价值。

文化：给定的和自在的行为规范体系。从关于文化是人的“第二自然”或“第二天性”的理解出发，实际上文化是人用以弥补先天本能之不足的一种“后天的”、“人为的”行为规范体系。很多文化人类学家持这种文化理解，他们从不同方面强调文化对人的生存给定的规范作用。这种文化理解特别重视传统、习惯、习俗等自在的行为规范作用，一些学者甚至把文化理解为一种主导性的生存模式。

文化：自觉的精神和价值观念体系。当然，除了把文化理解为给定的和自在的行为规范体系的观点以外，也有的学者特别强调文化的自觉的精神内涵和价值内涵，这在某种意义上属于狭义的文化范畴。这种观点对文化的理解主要指知识、价值、观念、思想等精神性的存在。例如，著名学者塞缪尔·亨廷顿就持这种狭义的文化观点，他在《文化的重要作用》一书中讨论文化的作用时就明确提出：“‘文化’一词，在不同的学科中和不同的背景之下，自然有着多重的含义。它常常用来指一个社会的知识、音乐、艺术和文学成品，即社会的‘高文化’。有些人类学家，尤其是克利福德·格尔茨，强调文化具有‘深厚意蕴’，用它来指一个社会的全部生活方式，包括它的价值观、习俗、象征、体制及人际关系，等等。然而，在本书中，我们关心的是文化如何影响社会发展；文化若是无所不包，就什么也说明不了。因此，我们是从纯主观的角度界定文化的含义，指一个社会中的价值观、态度、信念、取向以及人们普遍持有的见解。”

在精神的层面上来界定文化，无疑包含着某种合理性，因为，人作为一种对象化的存在，其基本的生存方式必然包含着内在的文化精神。随着近现代社会的理性化进程，文化越来越走向自觉，呈现为某种自觉的精神和价值观念体系。然而，这种狭义的文化概念在一定条件下也会带来一些理解上的局限性。主要问题在于，这种狭义的文化范畴容易在个体的生存和社会运行之外，把文化视作一种相对独立的存在领域，从而导致文化同政治经济活动的外在关系。例如，按照这种观点，文化无论如何重要，也不过是政治、经济的附属现象或被决定的东西，是被经济基础和政治上层建筑决定的精神性存在或意识形态层面。显而易见，这里的内在理论范式同样属于在古希腊哲学中就包含的本体论或决定论的定式。当文化被预设外在于经济和政治的特殊的存在领域时，自然会产生是经济和政治决定文化还是文化决

定经济和政治的“决定论问题”。这显然不利于我们在深层次上理解文化的功能和社会历史方位。

文化：人的生活样法或生存方式。在某种意义上可以断言，在关于文化的各种界定中，对于文化哲学的建构最有价值的文化概念是关于生存方式或生存模式的理解。这是关于文化的一种本体性的把握，它没有停留于一般的文化特质，而是倾向于把各种文化特质整合成一种在个体的生存和社会运行中起重要主导作用的文化模式。中国近代史上两位观点截然对立的文化学家胡适和梁漱溟，在文化的界定上却完全一致。胡适把文化定义为“人们生活的方式”，梁漱溟则在区分文明与文化的意义上指出，文化是“人类生活的样法”。当然，在文化模式的研究方面，美国文化人类学家本尼迪克特的研究成果毫无疑问最有权权威性。她认为，文化人类学家往往偏重于具体文化特质的研究，但实际上，文化在本质上是趋于整合的，各种文化特质形成一种具有内在统一精神和价值取向的文化模式，这种文化模式把每一个体的行为包容于文化整体之中，赋予它们以意义。她指出，“文化行为同样也是趋于整合的。一种文化就如一个人，是一种或多或少一贯的思想和行动的模式”。依据文化模式的基本理论，本尼迪克特对许多民族的文化模式进行了实际的分析和理论阐述，其中最具有影响的，一是她在《文化模式》中以北美印第安人为范本所进行的关于日神型文化模式和酒神型文化模式的分析；二是她在《菊花与刀》中基于日本与欧美的比较而进行的关于耻辱感文化模式和罪恶感文化模式的分析。通过这些研究，本尼迪克特断言，对于文化模式的研究比对于制度的研究更为重要。

文化：历史地凝结成的生存方式。需要指出的是，文化是人与生俱来的本质性的存在方式，具有无所不在的普遍性特征。因此，从上述几种典型的文化范畴也可以看出，对于文化现象的研究存在着多种视角，文化学、人类学、历史学、社会学、文学、哲学等对文化都有不同的研究。其中，文化哲学对于文化的反思有自己独特的视角。它以各个学科关于文化的研究成果为基础，但是又不同于文化学、人类学、社会学等领域的实证研究，不是对不同民族的风俗、习惯、仪式等文化特质的具体分析和比较；不是关于各种文化习俗、文化观念的交流、传播、变异、适应等一般规律的揭示；也不是关于文化、艺术等具体文化领域的具体探讨。文化哲学所思考的是各种文化范畴中本体性的理解，是把文化作为个体生存和社会运行的基本方式，从而对于人的生存和历史的运行提出更为深刻的解释。而为了建立起文化哲学的文化范畴，我们可以首先从文化的语义学加以简要的考证。应当说，今天意义上的文化范畴在历史上出现较晚。据许多语言学家和文化学家考证，“文化”（Culture）在拉丁语和中古英语中通常具有“耕耘”或“掘种土地”的意思；到了18世纪法语中，文化逐渐指谓训练和修炼心智、思想、情趣的结果和状态，指良好的风度、文学、艺术和科学；直到18世纪末，特别是在19世纪，文化才逐渐开始取得了它的现代意义，在接近文明的含义上得以运用，开始指谓个人的完善和社会的风范，包括习俗、工艺、技巧、宗教、科学、艺术等社会生活的主要方面，包含着培养、教育、修养等含义。同时，由于西方文明特有的宗教意蕴，文化也包含着某种对神的崇拜的神圣含义，如清教徒纽曼使用的“精神耕耘”（Mental Culture）或“智力耕耘”（Intellectual Culture）。随着文化学和人类学研究的进展，文化范畴的内涵越来越深化与丰富了，不同的研究者从不同的侧面揭示和界定文化的规定性。

与西方语言中的“Culture”（拉丁文为“Cultura”）对应的中文范畴“文化”是中国语言系统中比较早就存在的词汇。从字面含义来看，“文”一般是指纹理，“化”则代表着变易、生成、造化等。而“文”与“化”并用，构成“文化”这一范畴，学者们都追溯到战国末年的《易·贲卦·象传》：“（刚柔交错），天文也。文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”著名学者张岱年先生也用这段话来解释汉语中的文化的起源。他指出，“这段话里的‘文’，即从纹理之义演化而来。日月往来交错文饰于天，即‘天文’，亦即天道自然规律。同样，‘人文’，指人伦社会规律，即社会生活中人与人之间纵横交织的关系，如君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友，构成复杂网络，具有纹理表象。这段话讲，治国者须观察天文，以明了时序之变化，又须观察人文，使天下之人均能遵从文明礼仪，行为止其所当止。在这里，‘人文’与‘化成天下’紧密联系，‘以文教化’的思想已十分明确”。

从词源比较来看，西方语言中的“Culture”和汉语中的“文化”还是有一些差异的，例如，“Culture”在初期主要是耕耘、栽培和种植的含义，后来逐步引申出对人的性情的陶冶和品德的教养，而中国的“文化”从一开始就专注人的精神修养领域，强调“文治教化”、“以文教化”、“人文化成”等。当然，这种细微的差异也反映出两种文化之间的规定性的差异，如西方的“Culture”似乎更强调一种凭借内在的生命力而生成的价值规范，而汉语中的“文化”更强调对某种给定的人伦关系的纹理的观察，以及用这种外在的规范约束人的行为。无论如何，西方语言中的“Culture”和汉语中的“文化”存在着根本的一致性，它们都突出了文化的“人为的”性质，是人所确立的不同于自然秩序和生存本能的社会行为规范。正因为如此，文化总是通过传统、习惯、伦理、纲常、价值、规范等鲜明地表现出来。

三、文化的特征

概括起来说，与通常我们所说的各门学科所研究的对象相比，文化的特性表现在，它不是与经济、政治、科技、自然活动领域或其他具体对象相并列的一个具体的对象，而是内在于人的一切活动之中，影响人、制约人、左右人的行为方式的深层的、机理性的东西。因此，文化虽然无所不在，但又是无形的、难以直接把握的东西。^①

文化的这种特性，使不同的研究者从不同的视角对文化作出了各种不同的界定。例如，如前所述，“人类学之父”泰勒从文化进化论的立场出发，着眼于文化的整体性和精神性，把人类的知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗等一切精神性创造物的整体界定为文化；博厄斯从历史特殊论的角度，把文化理解为特定社区的所有习惯及由这些习惯所决定的人们的活动；马林诺夫斯基等人的文化功能主义理论则把文化当作满足人的各种需要的习俗、环境、制度体系；新进化论代表人物怀特和文化哲学家卡西尔等人把文化视作代表着价值体系的符号，等等。一般来说，要揭示文化的本质，我们至少要关注以下几个方

^① 衣俊卿著：《文化哲学十五讲》，北京大学出版社2004年版，第15页。

面的基本特性。^①

首先，文化具有人为的性质，它是人类的本质活动的对象化。具体来说，文化往往同自然和人的先天遗传因素相对照，是人的自觉的或不自觉的活动的历史积淀，是历史地凝结成的人的活动的产物。在这种意义上，文化和历史是同义的范畴，它们代表着人对自然的超越。

关于文化的非自然性和非先天遗传性特征，许多论者都已经注意到了。美国学者 C. 恩伯和 M. 恩伯在《文化的变异》中指出，“大多数人类学家认为，文化包含了后天获得的，作为一个特定社会或民族所特有的一切行为、观念和态度”。这里，他们特别强调文化的后天获得性，即人为的性质。另一位美国学者菲利普·巴格比在《文化：历史的投影》中也明确地强调了这一点。他指出，文化就是“社会成员内在的和外在的行为规则，但是剔除那些在起始时已明显地属于遗传的行为规则”。

其次，文化具有内在的自由和创新性。文化是人类超越自然本能而确立的人为的行为规范或者后天的“第二天性”，换言之，人是“非决定的”自我创造的存在，这其中已经包含着对自然给定性的超越，包含着人凭借理性的规范进行自主活动和自由行为的可能性。一般来说，纯粹自然的运行服从于一种必然的自然规律，而人的文化生存却遵循着内在的人为的行为规范，这是二者之间的根本区别之一。哲学人类学家蓝德曼对文化的自由本性进行了具有说服力的分析。他认为，与其他动物不同，人不是单面地受到限定，而是可能并且必须塑造他自己。具体来说，“人没有不变的、封闭的存在状态。或者，更细致地说，只有人的最一般的结构，人的认识和行动的特殊方式，等等，是自然通过牢固的遗传赋予人的。不过，这些坚固的要素并非人的所有一切。在这之上产生的第二维度，并非由自然规定，而是由人自己的创造力去决定……所有这些以及作为宗教、艺术、科学等较高层次的领域，在人类天性中并没有强制性的标准。所有这些就是‘文化’，而文化这一概念的定义就是由人类自身的自由创造性加以创造的。这就是人类赋予文化以多样性的原因。文化因人而异，因时而异，但人在创造文化的同时，人也创造了自己”。

最后，文化具有群体性，它是历史积淀下来的被群体所共同遵循或认可的共同的行为模式。因此，文化对于个体的存在往往具有先天的给定性或强制性。个人的偶尔的行为，或者只被某个人所运用而不为群体认可的行为方式构不成文化模式。因此，在这种意义上，虽然文化从起源上讲具有人为的性质，具有超自然的性质，但是，这并不意味着它总是以自觉的方式行使功能。相反，在大多数情况下，文化具有自在性，是历史地凝结成的非个体性的习惯，因此，它代表着自在的人类本质对象化。

正因为具有这种内在的矛盾性或张力结构，文化才一方面具有稳定性，另一方面具有自我超越性和进步的可能性。换言之，正因为具有这种内在的矛盾性或张力结构，文化才是一种活生生的历史生成，它既不是给定的先验结构，也不是亘古不变的规范体系，而是经历着自我超越和自我完善进程的相对稳定的生存方式。

根据上述初步探讨，我们形成了关于文化的基本理解。文化大体上属于人类超越自然的

^① 衣俊卿著：《文化哲学十五讲》，北京大学出版社 2004 年版，第 15 页。

造物，是历史地积淀的人类本质对象化。然而，按照这样广泛的界定，人所创造的一切都可纳入文化的范畴，如政治、经济、宗教、艺术、科学、技术、哲学、教育、语言、习俗、观念、知识、信仰、规范、价值，等等。但是，关于文化的这种阐述还基本上是对文化的广义的界定和外延的描述。在这种意义上，文化与文明是同一个范畴，或者是同义语，它们是与自然相对照的大范畴，可以涵盖人之一切造物，因而，文化和文明都是多层次多维度的总体性存在。然而，如果我们对文化的界定再深入一些，再精确一点，从其本质特征入手，就会发现，文化与文明范畴又有一定的差异。在实际运用中，人们很少用文化指谓人之具体的、有形的、可感的、不断处于生生灭灭之中的造物，而是用来指称文明成果中那些历经社会变迁和历史沉浮而难以泯灭的、稳定的、深层的、无形的东西。具体来说，文化是历史地凝结成的稳定的生存方式，其核心是人自觉不自觉地建构起来的人之形象。在这种意义上，文化并不简单地是意识观念和思想方法问题，它像血脉一样，熔铸在总体性文明的各个层面中，以及人的内在规定性之中，自发地左右着人的各种生存活动。文化所代表的生存方式总是特定时代、特定民族、特定地域中占主导地位的生存模式，它通常或以自发的文化模式或以自觉的文化精神的方式存在。

在这种意义上，胡适和梁漱溟对于文化的理解比较好地表述了文化哲学对于文化的界定。如前所述，胡适曾把文化定义为“人们生活的方式”。他是从区分文化与文明的角度论述这一问题的。他指出，“第一，文明（Civilization）是一个民族应付他们的环境的总成绩。第二，文化（Culture）是一种文明所形成的生活的方式”。梁漱溟则在区分文明与文化的意义上，对文化作了同样的界定。他指出，“文化并非别的，乃是人类生活的样法。……文化与文明有别。所谓文明是我们在生活中的成绩品——譬如中国所制造的器皿和中国的政治制度等都是中国文明的一部分，生活中真实的制作品，算是文明，生活上抽象的样法是文化。”^①

第二节 文化的力量与影响

一、文化的力量

文化具有内在的矛盾和张力：一方面，文化是人的活动的造物，是人超越自然本能而形成的人为的“第二天性”，它代表着文化的自由和创造性的特征；但是另一方面，文化又明显的具有群体性，文化历史积淀下来的被群体所共同遵循或认可的共同的行为模式，对于个体的存在往往具有先天的给定性或强制性，它一旦形成，就对生活于这一文化模式之下的个体的行为和社会生活具有制约作用，甚至决定性作用。

美国学者 C. 恩伯和 M. 恩伯对文化的群体性、强制性和自在性作了较为详细的论述。

^① 衣俊卿著：《文化哲学十五讲》，北京大学出版社 2004 年版，第 20 页。

他们指出，“如果只有一个人在想某个问题或做某件事，那么这个行为代表的是个人的习惯，而不是一种文化模式。这是因为，一种被认为是文化的思想和行为必须被一处居民或一群人所共同享有；即使不被共同享有，如果大多数人认为合理，也可以被视为文化的观念和行为”。

正因为文化是群体的和共同的，所以它对个体具有强制性，一个人如果明显背离其所生活于其中的文化，他的生存就将陷入困难。“文化本身是限制个人行为变异的一个主要因素”，法国著名社会学家埃米尔·杜尔干（Emile Durkheim）强调说，“文化是我们身外的东西——它存在于个体之外，而又对个人施加着强大的强制力量。我们并不老是感到文化强制的力量，这是因为我们通常总是与文化所要求的行为和思维模式保持着一致。然而，当我们真的试图反抗文化强制时，它的力量就会明显地体现出来了。”^①

二、文化的影响

20世纪60年代日本及亚洲“四小龙”经济起飞以后，围绕着东亚经济发展的动因问题曾引起国际学术界的极大兴趣，到底是经济制度，还是儒家思想文化体系在其中起了关键作用，认识迥然有别。到了80年代，中国经济进入持续发展轨道，这种认识逐渐趋同起来。东亚及中国经济的发展与繁荣，虽然模式有所不同，但经济与文化根源确有不少相同之处：既有现代市场经济伦理的引导，也受东亚尤其是中国文化价值的积极影响。^②

毫无疑问，市场经济体制的推行，造就了现代企业制度与企业家精神。市场经济的本质决定了商人必然为满足市场的需要而生产，决定了他们必然以追求最大利润为经营目标。这样，最大限度地通过交换赚钱就成为他们的原始驱动力。马克思在《资本论》中曾引用托·约·登宁的话说，资本有10%的利润就保证到处被使用；有20%的利润就活跃起来；有50%的利润就会铤而走险；有100%的利润就敢践踏一切人间法律；有300%的利润就敢犯任何罪行，甚至冒被绞首的危险。可见这个动力是巨大的。怎样实现赚钱的目标，对商人来说，必须富于商业头脑及创新精神，勤奋、节约、精于算计，否则就可能蚀本，就不能生存，因此形成了商人最基本的价值准则。市场经济也造就了“独立的人格”，改变着或冶炼出商人的新品质、新观念，尤其是启发了人们的平等观、权利观和自由观。同时，市场经济是竞争经济，商品交换是在竞争中实现的，但竞争要公平、公正、讲信用。竞争制度是一架精巧的机构，通过一系列的价格和市场，发挥无意识的调节作用。尽管“每个人都不断地努力为自己所能支配的资本找到最有利的用途。诚然，他所考虑的是自身的利益，而不是社会的利益。但他对自身利益的考量自然会毋宁说必然会引导他选定最有利于社会的用途。”^③因为“有一只看不见的手引导他去达到一个他无意追求的目的。虽然不是他的本意，可

① 衣俊卿著：《文化哲学十五讲》，北京大学出版社2004年版，第17页。

② 王成荣编著：《企业文化学教程》（第2版），中国人民大学出版社2009年版，第2~57页。

③ 亚当·斯密关于市场经济的论述。转引自王成荣编著：《企业文化学教程》（第2版），中国人民大学出版社2009年版，第8页。

对社会来说并非不好。他追求自己的利益，常常能促进社会的利益，比有意这样去做更加有效”^①。

但是，市场经济体制所创造的规范与秩序，以及企业主观为自己、客观为社会的结果，是一个痛苦的调节与整合过程，往往要付出较大的成本与代价，并且市场经济体制不是万能的，不能解决企业经营过程中的所有问题，尤其是社会责任问题。因此，东亚一些国家和地区，在发展经济、构建自身企业管理模式的过程中，特别重视伦理道德建设，吸收传统文化，尤其是中国儒家文化思想，实现“《论语》+算盘”的有机结合，实践证明是成功的。在市场经济高度发达、现代企业制度较为完备的西方国家，由于市场竞争、人与自然冲突、人与人之间情感淡漠等原因，也不断向东方尤其是中国寻求和谐的思想与特有的人情味。

在中国经济30年的高速增长过程中，市场机制与企业制度不断完善，但也出现了很多不和谐的现象，有些企业重利轻义、缺乏诚信与人本精神，缺乏环保意识和社会责任感，缺乏消费者保护意识，导致经营增长，道德滑坡，影响社会和谐与企业的可持续发展。人们在总结经验教训的时候也在反思，中国20世纪五六十年代的企业创造了积极进取、甘于奉献、力争上游等可贵的企业精神，今天中国实行社会主义市场经济体制，在奉行市场伦理的同时，更需要有先进的文化来引领企业的发展。中国不乏优秀的传统文化和现代精神文明的资源，尽管其中有些方面与市场经济伦理有些冲突，但从深层次上讲，它能引导和促进市场经济向更健康的轨道发展。如中国文化中的人本思想、和谐思想等都是现代企业所需要的宝贵价值资源。很多企业在长期的经营过程中也认识到一个基本哲理，企业不单是一个赚钱的机器，更应有超越物质的更高追求。办好企业不光要靠资本和价值规律，更要靠人，靠先进的价值观、道德与人文精神。只有物质财富的积累与精神文化财富的积累相适应，企业才有生命活力。

第三节 文化与企业的耦合

企业作为一种以人与人的组合为基础的经营活动主体，其经营行为必然最终都要人格化，也就是说，企业是人格化的企业，企业的所有活动最终都要靠人来执行。正是因为如此，企业的制度创新，企业的经营战略创新，最终都必然会体现在人的价值理念中，也就是以企业文化的形式表现出来。

企业文化，就其形式来讲，它是属于人的思想范畴，是指人的价值理念；而就其内容来讲，则是企业制度与企业经营战略等与企业相关的活动在人的理念上的反映。因此，企业文化也是企业发展的一个极其重要的问题。企业文化是企业成员共有的价值和信念体系。这一体系在很大程度上决定了企业成员的行为方式。它代表了组织成员所持有的共同观念。企业文化在企业发展中起到导向、维系和约束的作用，它有很强的维持现有模式的倾向。它与企

^① 亚当·斯密关于市场经济的论述。转引自王成荣编著：《企业文化学教程》（第2版），中国人民大学出版社2009年版，第8页。