

拉美研究丛书
Latin American Studies Series

“资源诅咒”与拉美国家 初级产品出口型发展模式

Resource Curse and The Development Model of Exporting Primary Commodities in Latin America

赵丽红 著



中国社会科学院
拉丁美洲研究所

INSTITUTO DE AMERICA LATINA
ACADEMIA DE CIENCIAS SOCIALES

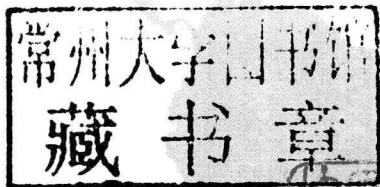
当代世界出版社

拉美研究丛书
Latin American Studies Series

“资源诅咒”与拉美国家 初级产品出口型发展模式

Resource Curse and The Development Model of Exporting Primary Commodities in Latin America

赵丽红 著



中国社会科学院
拉丁美洲研究所
INSTITUTO DE AMERICA LATINA
ACADEMIA DE CIENCIAS SOCIALES

当代世界出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“资源诅咒”与拉美国家初级产品出口型发展模式 / 赵丽红
著. —北京: 当代世界出版社, 2010. 10

ISBN 978 - 7 - 5090 - 0689 - 4

I. ①资… II. ①赵… III. ①资源经济学—研究—
拉丁美洲 IV. ①F173.045

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 204062 号

书 名: “资源诅咒”与拉美国家初级产品出口型发展模式

出版发行: 当代世界出版社

地 址: 北京市复兴路 4 号 (100860)

网 址: <http://www.worldpress.com.cn>

编务电话: (010) 83908403

发行电话: (010) 83908410 (传真)

(010) 83908408

(010) 83908409

(010) 83908423 (邮购)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京才智印刷厂

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张: 9.875

字 数: 248 千字

版 次: 2010 年 10 月第 1 版

印 次: 2010 年 10 月第 1 次

书 号: ISBN 978 - 7 - 5090 - 0689 - 4

定 价: 26.00 元

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系调换。

版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载!

《拉美研究丛书》编委会名单

名誉主编：成思危

顾问（按姓氏笔画为序）：

苏振兴	李北海	李金章	陈凤翔	洪国起
原 焘	蒋光化	裘援平	蔡 武	

主 编：郑秉文

编 委（按姓氏笔画为序）：

王 华	王宏强	王晓德	刘纪新	刘承军
杨万明	吴白乙	吴志华	吴国平	吴洪英
沈 安	宋晓平	张 凡	陈笃庆	林被甸
郑秉文	赵雪梅	贺双荣	袁东振	柴 瑜
徐世澄	徐迎真	康学同	曾 钢	韩 琦

学术秘书：刘东山

《拉美研究丛书》总序

拉美和加勒比地区共有 33 个国家，总人口 5 亿多，经济总量高达 1.8 万亿美元，在世界政治和经济中发挥着越来越重要的作用。中国与拉美和加勒比地区虽然相距遥远，但友好交往源远流长，在政治、经济、文化等方面的交流与合作具有广阔的发展前景。拉美和加勒比地区是我国实施和平外交政策的重要对象，也是共同构筑和谐世界的重要伙伴。

我国历代领导人都十分重视发展与拉美和加勒比地区国家的关系。早在 1988 年，邓小平以其深邃的战略家的眼光，对世界发展的前景作出了这样的预言：“人们常讲 21 世纪是太平洋时代……我坚信，那时也会出现一个拉美时代。我希望太平洋时代、大西洋时代和拉美时代同时出现。”他还指出：“中国的政策是要同拉美国家建立和发展良好的关系，使中拉关系成为南南合作的范例。”2004 年，胡锦涛总书记提出了要从战略高度认识拉美的重要指示。2004 年 11 月 12 日，胡锦涛主席在巴西国会作演讲时指出，中拉关系在不远的将来能够实现如下发展目标：（1）政治上相互支持，成为可信赖的全天候朋友；（2）经济上优势互补，成为在新的起点上互利共赢的合作伙伴；（3）文化上密切交流，成为不同文明积极对话的典范。

我国与拉丁美洲和加勒比地区国家在争取民族解放、捍卫国家独立、建设自己国家的事业中有着相似的经历，双方在许多重大国际问题上有着相同或相似的立场。我国高度重视拉美在维护

世界和平、促进共同发展方面所发挥的积极作用；越来越多的拉美国家领导人也认识到中国的重要性，对与中国的交往及合作持积极态度。

作为中国—拉丁美洲友好协会的会长，我非常高兴地看到近年来中拉关系发展迅速。许多拉美国家的国家元首、政府首脑纷纷到中国来访问，中国国家领导人也曾多次访问拉美。特别是2004年11月胡锦涛主席访问了阿根廷、巴西、智利和古巴四国；2005年1月，曾庆红副主席又访问了墨西哥、秘鲁、委内瑞拉、特立尼达和多巴哥以及牙买加。至今中国与委内瑞拉建立了“共同发展的战略伙伴关系”，与巴西、墨西哥和阿根廷建立了“战略伙伴关系”，与智利建立了“全面合作伙伴关系”。我国全国人民代表大会与许多拉美国家的议会都保持着较密切的交往，中国现在已经成为美洲国家组织和拉美议会的观察员，和里约集团、安第斯共同体、加勒比共同体、南方共同市场都有联系。中国与拉美国家在经贸领域中的合作也已全面展开。在1993~2003年的十年中，中拉贸易额增长了近六倍。2005年，中拉贸易额首次超过500亿美元。

中国社会科学院拉丁美洲研究所是国内唯一专门从事拉丁美洲研究的科研机构，成立于1961年。长期以来，该所科研人员完成了大量科研成果，为党和国家的决策做出了一定的贡献。从2006年开始，他们在这些研究成果的基础上，出版一套《拉美研究丛书》，以满足我国外交部门、企业界、高等院校、科研机构、媒体以及公众对拉美知识的需求。我深愿这套丛书的出版能增进中国各界对拉美的了解，也将对促进中国与拉美和加勒比地区的友谊及合作作出应有的贡献。

戚思危

2006年5月2日

前 言

自1993年奥提(R. M. Auty)在《矿业经济的可持续发展:资源诅咒》中首次提出“资源诅咒”(resource curse)的概念以来,资源诅咒假说(The Resource Curse Hypothesis)或资源诅咒命题(The Resource Curse Thesis)逐渐发展成为一个新兴的经济学理论。所谓资源诅咒,是指在自然资源丰富的国家和地区,虽然拥有较好的资源禀赋,却未能给这些国家和地区带来富足的生活,出现了经济发展速度和水平长期低下、收入分配极不平等、人力资本投资严重不足、腐败和寻租活动盛行、内战频繁等一些不利于经济持续增长的现象。

对世界许多国家发展进程进行的实证研究表明,在一个较长的时间范围内,资源丰裕国家的经济增长速度很缓慢,甚至是停滞的。1965~1998年,全世界低中收入国家的人均GNP以年均2.2%的速度递增,而同期,石油输出国组织成员国(OPEC)的经济增长率却下降了1.3%。1970~1998年,在全球65个资源相对丰裕的国家中,只有4个国家(印度尼西亚、马来西亚、泰国和博茨瓦纳)的人均GNP年增速达到4%,而东亚的一些资源匮乏的经济体(中国香港、新加坡、韩国和中国台湾)的经济增长却超过了发达国家的平均水平。

拉美是世界上自然资源最丰裕的地区,尤其拥有人类经济社会发展所需的各种矿产、能源资源以及各类农、林、畜、渔产品。由于各种原因造成了许多拉美国家的经济结构单一,严重依

赖某种或少数几种自然资源出口，出现了明显的“资源诅咒”效应。因此，拉美国家是“资源诅咒”的重点研究对象。国外学术界关于拉美“资源诅咒”问题的比较研究、案例研究和实证研究文献层出不穷，但国内学术界鲜有类似研究。对拉美“资源诅咒”效应的研究是一个复杂的、系统的、综合性的工程，因此，本书以拉美经济的典型特征——初级产品出口型发展模式作为研究的切入点，在按纵向时间序列梳理拉美初级产品出口型发展模式的发展历程的过程中，验证拉美国家在经济、社会等方面出现的“资源诅咒”效应。案例研究不可或缺，委内瑞拉和智利同样是（“点”）资源丰裕的国家，但两国的经济、社会和政治及制度的发展轨迹的差异相当大，委内瑞拉陷入了“资源诅咒”，而智利却没有。

“他山之石，可以攻玉”。本书意在通过总结拉美国家在发展过程中所遭受的种种“资源诅咒”问题，以及在解决和应对“资源诅咒”问题上的经验和教训，对我国资源丰裕地区在解决可持续发展问题上提供借鉴和参考。

2005年以来，“资源诅咒”问题也逐渐受到了中国国内学者的关注。大多数实证研究表明，在中国，无论是在地区层面上还是资源型城市都存在着明显的“资源诅咒”现象。从地区层面上看，我国中西部地区是资源密集区，能源、矿产资源一直是西部经济发展的一大优势，而东部沿海大部分地区资源匮乏，资源供给长期不足。但是，中西部省份经济增长却大大落后于东部沿海省份。随着资源的开采，许多资源丰裕中西部地区不是越来越富，反而与东部发达地区的差距越拉越大。中西部地区的资源优势未能转化成经济优势，出现了“富饶的贫困”。中国区域经济增长在长周期上存在的“资源诅咒”效应是中国地区发展差距的一个重要原因。

目前，我国共有煤炭、石油等各类资源型城市118个，其中

煤炭城市 63 个，有色金属城市 12 个，黑色冶金城市 8 个以及 9 个石油城市，均表现出“资源诅咒”效应。部分资源型城市的矛盾和可持续发展的问题早在 20 世纪 90 年代末已经显现，进入 21 世纪，我国进入了重化工业阶段，新一轮的资源繁荣期更加剧了这些矛盾和问题。到 2009 年，国务院共确定了 44 个资源枯竭城市，中央财政将予这些资源枯竭城市以财力性转移支付资金支持，促进资源型城市的可持续发展和区域经济协调发展。

在课题研究期间，作者曾几次到榆林、鄂尔多斯、太原、大同、晋中以及新疆部分城市进行实地调研。这些中西部资源丰富裕的城市留给我最深刻的印象是：巨大的资源财富与城市开发建设的滞后形成强烈的反差。初入城市，便见烟囱林立，浓烟滚滚，空气污染，刺鼻难闻；低矮老旧的民宅（有的正在开发修建楼房）与鹤立鸡群的豪华大酒店、大商场相仞而立，在颠簸不平的马路上豪华轿车不时飞驰而过……发展中的不公平可见一斑。在深入调研中发现，这些城市都存在着相当大的贫富差距，普通百姓的每月收入只不过几百或上千元，而在资源开发企业以及与其相关的政府机构工作的人每月工资和福利水平远比普通人的收入高出数倍甚至数十倍。少数人的暴富掩盖了多数人的贫穷；财政增长速度大大快于居民收入，财政的富裕掩盖了百姓的贫穷，出现了“企富民贫”、“县富民贫”的现象。这些资源型城市由于过分依赖自然资源产业，其综合抗风险能力很低。当资源枯竭时，剩下的就只有“生态伤痕”：水干了、地陷了、树死了、人走了。可见，解决我国资源型城市的可持续发展问题的确迫在眉睫。

本书分为四大部分，第一部分是第一至三章，第二部分是第四至六章，第三部分是第七章，第四部分是结语。

第一至三章是理论问题的探讨。第一章对“资源诅咒”理论的形成、发展、主要理论模型和观点以及如何摆脱“资源诅咒”的路径选择作了系统的整理。总的来说，自 20 世纪 90 年代

中期以来，资源诅咒研究主要集中于两个方向：一是关于贸易条件论、“荷兰病”、人力资本理论、资源—经济类型理论以及资源—冲突理论的讨论；另一个方向是在原有模型中引入政府及政治行为、制度及制度质量，将资源的作用扩展到非生产性利用，并在制度经济学的框架下研究资源的禀赋、制度变迁和制度质量的关系。大量研究表明，所谓“资源诅咒”，并非自然资源具有什么天赋的魔力。资源型经济体的不发达以及相关问题的出现，并不是资源本身的问题，而是与资源开发相关的制度安排的问题。正是这些国家对资源和资源财富的治理失当，才引发了所谓的资源诅咒问题。简单地说，资源诅咒的关键是，把资源财富放错了地方或用错了地方，而不是资源财富本身出了什么问题。因为经济增长取决于自然资源与人的行为，其中人的行为更为重要。资源型经济体出现诅咒现象的问题在于，在骤然繁荣的资源产业以及滚滚而来的资源财富面前，这些国家未及时建立起相应的、合理地使用这些资本的有效框架，资源财富不仅被大量地浪费掉了，而且还带来了其他诸多问题。因此，资源诅咒不过是更深层次诅咒的“替罪羊”。

第二章是回答为什么资源丰裕的发展中国家（如拉美国家）按照比较利益原则出口资源型产品，却未获得较多的贸易利益，反而拉大了与发达国家之间的发展差距？首先要解决一个分析方法的问题，因为古典学派的静态比较成本理论早已不能解释现代国际贸易实践中的问题。随着国际贸易的发展，比较利益理论本身也获得了发展，经历了从古典学派的李嘉图的比较成本理论和新古典学派的赫克歇尔—俄林的生产要素资源禀赋论，到“比较利益陷阱”理论，再到动态比较优势理论和竞争优势理论的演变过程。因此，解答这个问题需要运用动态比较优势理论和竞争优势理论。

包括拉美在内的发展中国家之所以按照比较利益原则出口资

源型产品，却未获得预期的发展目标的原因在于：至今发展中国家出口的仍主要是自然资源密集型的初级产品和劳动密集型的产品，这种靠天然比较优势形成的贸易结构，虽然在一段时期里使发展中国家得到了一些贸易利益，但也强化了发展中国家低水平的产业结构，形成了对发达国家依附性。而且，这种建立在自然禀赋比较优势上的贸易增长动力将随着自然资源或劳动力资源优势的逐步丧失而减弱，从而陷入了“比较利益陷阱”。在短期内，比较优势原则仍适用于包括拉美国家在内的发展中国家，因为从整体上来看，这些国家的经济结构并未发生重大的调整和改变，相反在 21 世纪初的这一轮资源繁荣期里，许多资源丰裕的发展中国家甚至又重新回到了依赖资源出口的发展道路上。但是，如果发展中国家要想在未来的国际贸易中获得更多的贸易利益，缩小与发达国家的差距，就必须尽快从比较优势战略向竞争优势战略转变。从政府角度，首先应制定战略性的贸易政策和产业政策（通过人力资源投资、技术创新、专业化经济等各种手段以获得内生性比较优势）；从产业角度，应优化产业结构；从企业角度，应加速企业的制度创新、管理创新、技术创新和 product 创新。只有通过上述三个方面的共同努力，发展中国家在经济全球化的条件下才可能创造新的比较优势和获得国际竞争优势，逐步缩小与发达国家的差距。

第三章是解答在自然资源高价时代，普雷维什—辛格假说是否仍然适用的问题。进入 21 世纪以来，由于一些新兴发展中大国的迅速发展，引致国际市场上初级产品价格持续上涨，因此有学者提出“普雷维什—辛格假说已被打破”的观点。大量实证研究表明，从长期来看，发展中国家的贸易条件仍在不断恶化，普雷维什—辛格命题至今仍具有适用性和现实意义。随着世界科技水平的不断发展，发展中国家与发达国家之间以及发展中国家内部之间的贸易，主要存在着三个技术层次上的交换：即以初级

农矿产品与劳动密集型产品的交换、劳动密集型产品与资本密集型产品的交换，以及资本密集型产品与知识密集型产品的交换。研究表明，每一个处于较高技术分工层次的国家相对于更高技术层次的国家均存在着贸易条件的恶化趋势。只有技术水平越高，一国才越有可能占领市场先机，才能拥有更多的有利贸易条件，实现经济增长。由此可见，贸易条件恶化不在于生产什么产品，而在于生产中所达到的技术水平，最终决定一国在世界体系中的地位的是该国科技发展的水平。国际贸易的竞争实质上是科技实力的竞争，只有不断地增强科技实力，提升产业结构，才能真正改善贸易条件。虽然发展中国家似乎在国际贸易格局中的地位略有改善，但在现阶段的国际经济格局中，发展中国家相对于发达国家在总体上仍处于较低的技术水平上，因此，单凭短期的资源价格上涨导致的贸易条件改善是不稳定的，根本无法打破长期贸易条件恶化的趋势。而且，普雷维什“贸易条件恶化论”揭示的是生产和出口初级产品的发展中国家相对于出口工业制成品的发达国家的贸易条件恶化的一个历史趋势。这一历史趋势是“长期的和总体性的”趋势，不会因为初级产品价格上涨和贸易条件暂时性的改善而改变。

第四至第六章是剖析拉美初级产品出口型发展模式不可持续性的原因及其资源诅咒问题。第四章分析了拉美初级产品出口型发展模式不可持续性的原因，并讨论了时下热门的理论争论，即在自然资源高价时代，拉美是否打破了贸易条件恶化论的问题。主要观点是：拉美经济增长不可持续的根源并不在于初级产品出口的发展模式本身，而是在于：（1）没有形成一种资源收益的社会化分享机制，因此无法将资源红利进行公平、有效地分配，强化了经济脆弱性，并恶化了收入分配不均的程度，这些都反过来抑制了经济进一步的发展；（2）没有像亚洲国家那样，在其发展初期应遵循比较利益原则，在有了资本积累之后，就逐渐转向

制成品出口，大力发展制造业，从而减少出口收入不稳定性对经济产生不利的影响。由于资源产业的高收益只是短期的，而从长期来看，制造业的投资收益率要远高于资源产业的收益率。而拉美国家总是没有能够利用资源红利来改造其内部的经济和社会结构，所以每当外部产生危机，拉美就会发生增长的断裂。

至于拉美是否打破了贸易条件恶化论的问题，主要观点是：拉美地区始终一直存在着商品生产专门化问题，其贸易条件的变化与初级产品贸易价格的变动之间具有高度的协同性。2003 ~ 2008 年间，拉美贸易条件的改善完全是由于国际市场需求的带动，而不是通过改造内部经济结构推动的，因此是脆弱的、短暂的和不可持续的。一旦遭受到外部冲击，贸易条件就开始恶化，出口收入减少，经济陷入停滞，甚至是负增长。初级产品贸易条件恶化的趋势在国际贸易中仍是客观存在和不可否认的，加上初级产品价格的波动性很大，短期的贸易条件改善是不稳定的，根本无法扭转初级产品贸易条件恶化的长期趋势。

第五章从经济层面、社会层面和政治层面分析了拉美的“资源诅咒”效应。拉美遭受“资源诅咒”的典型地区，在其发展过程中积累了诸如经济结构失衡、收入分配不公、失业和贫困、社会动荡等深层次的矛盾和问题，陷入了“富饶的贫困”，有些学者甚至将其亦称为“拉美化”现象。“资源诅咒”在经济领域主要表现为：（长期的）低经济增长、经济结构单一性、财政不稳定、高通货膨胀、人力资本不足和创新能力差、就业不足；在社会领域主要表现为：收入不平等和贫困；在政治领域主要表现为：腐败、社会动荡和冲突。

第六章是委内瑞拉和智利的案例分析。委内瑞拉是石油经济，智利是矿业经济，均属于“点资源”丰裕的国家，但两国无论是在经济发展、社会发展还是政治及制度的发展方面都呈现出截然不同的轨迹：委内瑞拉的人均 GDP 增长率比智利低，且

波动性很大。这表明，委内瑞拉具有更高的出口产品集中度，经济严重依赖石油出口，整体经济走势对石油价格的波动具有很强的敏感性和脆弱性。而智利由于多年来的多样化政策，实质是在较大程度上从单一依赖“点”资源（即矿产资源）转变为“点”资源和“散”资源（即农业资源）多样化地发展，使其出口产品集中度大大降低。与委内瑞拉相比，智利的整体经济的抗风险能力更高，因此经济发展较平稳；委内瑞拉的人类发展指数和全球排名均低于智利，其贫困发生率比智利高，且贫困的改善情况也不如智利有效；根据2009年透明国际的全球腐败指数，智利处于轻微腐败，而委内瑞拉处于极端腐败。在制度质量指数的比较中，无论是总体指数还是各项制度质量的指标，委内瑞拉都比智利得分低得多。案例分析的结论是：资源丰裕是经济发展的基础，是经济发展的必要条件却不是充分条件。同样是资源丰裕的国家，委内瑞拉陷入了“资源诅咒”，而智利却没有，两国的经济、社会和政治及制度的发展轨迹的差异相当大。这在很大程度上取决于在发展过程中政府采取的政策（诸如鼓励非矿业部门的发展、出口多样化、设立稳定基金等）是否适当，以及制度和管理（包括严格的财政制度、对腐败的监管等）是否透明有效。可见，“资源诅咒”并不是资源本身的问题，而是人们对资源的使用出现了问题，资源使用的适当，就带来“福音”，使用的不适当，便是“诅咒”。

第七章分析中国的“资源诅咒”问题。从中国地区层面、典型地区、单要素分析以及不同类型资源产业这四个方面分析了中国存在的“资源诅咒”效应。借鉴国外应对“资源诅咒”效应的经验教训，对于存在“资源诅咒”的地区给出的政策建议是：（1）提高资源的开采率，避免过度开采的短期行为；（2）开发与环境保护并重，建立和完善生态环境补偿机制；（3）调整和优化产业结构，大力发展新兴产业；（4）加大人力资本投入，培育经

济增长新的动力；(5) 改革现行的资源税，增强地方财政能力；(6) 设立资源基金，增强经济体的抗风险能力；(7) 提高资源租的使用效率，建立有效透明的监督机制；(8) 改变资源收入分配不合理，促进资源地区经济社会的和谐发展；(9) 推进制度改革，减少寻租和腐败。

最后的结论部分是关于“后资源经济”时代资源开发新模式的探索。所谓“后资源经济”时代，是指现阶段的经济的发展不可能再像以往那样依赖于资源要素的大量投入。因为，由于人类长期过度开发和消耗自然资源，一些资源已趋于枯竭状态，自然资源的高价时代已经到来。而且，长期以来的人类活动已经产生了明显的生态灾难如全球气候变暖、自然灾害频发。因此，发展以低能耗、低污染为基础的“低碳经济”已成为世界各国新的共识。2009年在哥本哈根召开的联合国气候变化大会标志着“资源经济”时代的终结和“后资源经济”时代的开启。但是，在人类社会经济发展的任何阶段，资源仍然是最重要的物质基础。为此，无论资源丰裕国家还是资源贫乏的国家，都在加紧研究和探索在这一新背景下的资源开发和利用的新模式。

自墨西哥湾原油泄漏事件之后，人们意识到，石油开采的影响不仅仅在技术层面，还有许多风险是无法控制的，因此“后石油经济”需要创造新的资源消费与生产模式。2010年8月3日，厄瓜多尔政府与联合国开发计划署（UNDP）签署了世界首个绿色石油协议，通过建立信托管理基金的模式向厄瓜多尔提供经济援助，换取厄瓜多尔放弃开发有环保争议的油田，以支持厄瓜多尔保护亚马孙热带雨林地区的生物多样性，避免因石油开采而可能产生的温室气体排放。这个绿色石油协议被称为开创性的协议，因为它不同于以往的任何条款，不是出售石油资产的开采权，而是用来购买石油的“不开采权”或购买“封存”的石油。该协议可以说是一个“先锋”项目，由富裕国家对贫困国家进

行财政补偿，而贫困国家则放弃开采本国生态重地内的石油资源。但这个方案最终能否达到预期的效果还将拭目以待。但无论如何，绿色石油协议是“后资源经济”时代资源开发新模式的一种具有开创性的探索。

我国也在积极探索如何发展“低碳经济”。在2009年的哥本哈根气候变化大会上我国已承诺，到2020年，中国单位GDP二氧化碳排放比2005年下降40%~45%。目前我国仍然是以煤炭为主、多种能源互补的能源结构，但煤炭仍占65%的比重，这种以煤为核心的能源结构在现在以及以后相当长的时期内都很难改变。煤炭的消耗将成为碳减排的最大阻力。中国目前以煤为主的能源结构和传统煤炭生产和利用的方式在长远看来是不可能持续的，那么中国的资源产业何去何从？应该建立在可持续的基础之上，不仅能给煤炭企业本身带来良好的经济效益，还要有利于社会发展和环境的改善，发展的目的就是要建立一种新型的资源节约、环境友好的煤炭工业体系，即绿色煤炭工业体系，简单的说就是煤炭工业要实现煤炭资源的节约、废弃物的回收与循环再利用、伴生矿产资源的充分利用和环境最小程度的污染。

总之，尽管丰裕的自然资源容易对经济增长产生抑制作用，但这种“诅咒”并非无法破解。一些成功国家发展的经验事实告诉我们，在高质量的政府管理和对资源收入合理分配并在促进增长的其他方面上同时改善的条件下，资源开发完全能够对经济增长起到良好的推动作用。

最后要强调的是，对拉美“资源诅咒”效应的研究是一个复杂的、系统的、综合性的工程，因此，本书的研究不免会有不足或错误。例如，产生资源诅咒的因素很复杂，本书较偏重于经济方面的分析，对政治制度的分析还不够深入；在案例研究中，玻利维亚、阿根廷等国也是相当典型的案例，但由于篇幅和时间的限制，本书只选择了委内瑞拉和智利作对比研究。

目 录

总序	1
前 言	1
第一章 资源诅咒假说	1
第一节 概念的提出	1
第二节 资源诅咒现象	3
第三节 资源诅咒产生的理论观点	6
第四节 摆脱“资源诅咒”的路径选择	25
第五节 小 结	28
第二章 比较利益原则与发展中国家的发展悖论	30
第一节 “比较利益陷阱”	30
第二节 竞争优势理论	36
第三节 比较优势理论对发展中国家的适用性	44
第四节 小 结	46
第三章 关于贸易条件恶化论的争论	49
第一节 普雷维什—辛格命题	50
第二节 对普雷维什—辛格命题的检验	57
第三节 普雷维什—辛格命题被打破了吗?	71