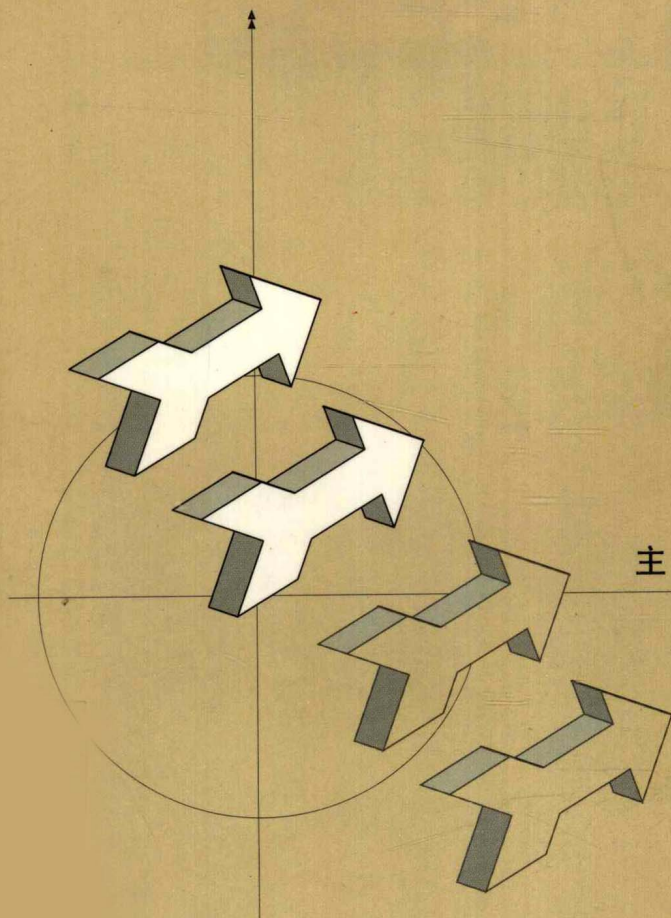


新世纪高校经济学·管理学系列教材

XINSHIJIGAOXIAOJINGJIXUE · GUANLIXUEXILIEJIAOCAI

chanyejingjixue

产业经济学



主 编 杨欢进 刘华光

河北人民出版社

新世纪高校经济学·管理学系列教材

XINSHIJI GAOXIAO JINGJIXUE · GUANLIXUE XILIE JIAOCAI

新世纪高校经济学·管理学系列教材编委会

主 任 杨欢进 李保平

编 委 (按姓氏笔画为序)

于春田 刘家顺 孙健夫 李保平 张义珍 张玉柯

张瑞恒 武建奇 杨欢进 郭立田 韩同银

产业经济学

主 编 杨欢进 刘华光

河北人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

产业经济学/杨欢进,刘华光主编. —石家庄:河北人民出版社,2005.9
(新世纪高校经济学·管理学系列教材)
ISBN 7-202-03953-2

I. 产... II. ①杨...②刘... III. 产业经济学
IV. F062.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 101556 号

书 名	产业经济学
主 编	杨欢进 刘华光

出版发行	河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)
经 销	新华书店
印 刷	保定天德印务有限公司
开 本	720×960 毫米 1/16
印 张	17.5
字 数	314,000
版 次	2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷
印 数	1—5,000
书 号	ISBN 7-202-03953-2/F·429
定 价	23.00 元

版权所有 翻印必究

总 序

新世纪

高校经济学·管理学系列教材

高校教材是各门科学中人类所取得的既有成果的集中体现，是一门学科教学内容和知识体系的载体，是展开教学的基本依据。所以，教材建设是学科建设的基础工程。在人类已经进入 21 世纪的背景下，科学技术发展突飞猛进，知识更新速度加快。中国社会主义市场经济体制的确立，中国加入“WTO”所带来的冲击，对中国高校的教育教学改革提出了更高的要求，也对中国高校的教材建设提出了更高的要求。基于发展河北高等教育、推动河北高校教材建设的历史责任感，河北人民出版社组织河北各高校经济学、管理学各学科的学术带头人和教学骨干，共同编写了这套“新世纪高校经济学·管理学系列教材”。参加的院校有河北大学、燕山大学、河北师范大学、河北农业大学、河北经贸大学、石家庄铁道学院、河北科技大学、河北理工学院、石家庄经济学院等。

本套教材第一批以高校经济类、管理类的核心课程为主体，包括：《政治经济学（资本主义部分）》、《政治经济学（社会主义部分）》、《微观经济学》、《宏观经济学》、《管理学》、《统计学》、《财政学》、《货币银行学》、《基础会计学》、《国际贸易》、《市场营销学》、《管理信息系统》、《运筹学》等，已于 2003 年 8 月出版。

第二批以高校经济类、管理类基础课程为主体，包括《金融市场学》、《产业经济学》、《经济法》、《国家税收》、《财务管理》、《证券投资学》、《国际经济

学》、《经济应用数学：概率论与数理统计》、《经济应用数学：微积分》、《数据库原理及应用》、《风险管理》共计11本。

本套教材编委会组织编委、各教材主编和部分作者在石家庄多次就本套教材编写的指导思想、编写体例及主编、副主编、作者的入选资格等进行研究，力图从主编负责制、作者筛选、统一编写体例与编写要求等方面，确保本套教材的编写质量，力图使本套教材能充分地体现近年来相关学科科学研究、教学内容和课程体系改革研究的新成果，使之适应新世纪高校厚基础、宽口径、高素质的培养要求。本套教材曾送经济学家、河北大学博士生导师刘永瑞教授等专家审阅，他们都给予高度评价。

本套教材主要是按照高校经济学类、管理学类本科学生的教学要求规划设计的，也可供各类继续教育的教学使用。

新世纪高校经济学·管理学系列教材编委会

2005.6

前 言

新世纪

高校经济学·管理学系列教材

产业经济学研究的主要内容是：围绕企业、行业、市场这三个基本层次，以竞争、垄断、规模经济三者之间的关系为中心，重点分析产业内部企业垄断与竞争的关系结构，把不完全竞争作为分析的出发点，通过对各种不完全竞争类型的实证分析，探讨 SCP 范式的内在联系，为政府采取的公共政策提供理论依据。

欧美的学者之所以把研究的重点放在产业内部企业的关系上，主要是由于欧美各国的市场经济非常发达，完善的市场机制可以有效地自动解决资源在不同产业间配置的大部分问题。而我国目前正处于完善社会主义市场经济体系阶段，市场经济还很不发达，市场机制还不能很好地解决资源在不同的产业之间有效配置的问题，这就要求政府必须在产业结构的调整当中发挥必要的作用。所以我们所编写的产业经济学考虑到了我国的这一特殊情况，在产业经济学的内容编写中，除产业组织理论外，还应包括如下几个部分：产业结构理论、产业政策等内容。

根据以上思路，本书具体安排为十章，主要内容是：第一章为产业经济学导论，主要介绍产业经济学的主要研究形成与发展、对象和方法。关于产业经济学的研究对象，本书认为产业经济学不同于宏观经济学和微观经济学，首先它们研究对象的客体不同。宏观经济学研究对象的客体是“国民经济”，微观经济学研究对象的客体是“厂商”、“消费者”，而产业经济学研究对象的客体，是介于厂商与国民经济之间的“产业”，即具有同一属性的企业的集合。同时它们研究对象的内容和客观规律性也不同，宏观经济学是研究国民收入的生成、分配和支出

的规律，微观经济学是研究企业和家庭的行为规律以及彼此之间的竞争关系，产业经济学则是研究产业发展中产业之间，产业内企业间相互关系的规律。经济活动的实践不仅需要宏观经济学、微观经济学的指导，而且需要产业经济学的指导。第二章至第五章主要研究产业组织理论。主要包括产业组织的一般理论、市场分析、企业行为分析、博弈论及其应用等四个方面。重点讲述了 SCP 分析范式，规模经济与范围经济、产品差异化、企业投资与并购、完全信息博弈、不完全信息博弈等内容。在基本理论的基础上力图反映产业组织理论的最新进展。第六章至第八章主要研究产业结构理论。主要包括产业结构理论、产业布局理论、产业关联。在论述基本理论的基础上，重点研究了应用问题。第九章至第十章主要研究产业政策。主要包括：政府规制、产业政策两个方面。在一般的情况下，政府规制是产业政策的一个组成部分，但从目前研究的进展来看，政府规制与产业政策有一定的区别。因此，本书把政府规制作为一个独立的章节。

本书是集体合作的成果。由杨欢进、刘华光提出总体设想、写作提纲，并统纂全书。参加本书编写的是来自河北经贸大学、河北大学、河北农业大学、石家庄经济学院的 7 名教师。具体分工为：第一章、第二章，杨欢进；第三章，忻红；第四章，田雅娟；第五章，刘华光；第六章，王惠；第七章，宗一湘；第八章，王惠；第九章，李滢；第十章，忻红。

本书在编写过程中参考了大量的国内外文献，其中一部分文献在书中作了相应的说明。在此，我们对这些作者表示衷心的感谢。本书的不足之处，希望读者批评指正。

编 者
2005. 8. 15

启 事

“新世纪高校经济学·管理学系列教材”自 2003 年 8 月出版以来，至今已经出版 24 种，影响范围越来越大。为进一步做好本套教材的编写出版工作，河北人民出版社开始征集对本套教材编写的意见和建议。同时也希望广大高校教师和学生就本套教材使用过程中的有关问题与我们联系。

联系地址：河北人民出版社经济读物编辑室

(石家庄市友谊北大街 330 号)

邮政编码：050061

传真：0311 - 87778671

联系电话：0311 - 88641232

E-mail: abc8641232@126.com

教材编写：0311 - 88641232

教材出版：0311 - 88641233

教材发行：0311 - 87066745, 87053689, 85915127

目 录

新世纪

高校经济学·管理学系列教材

第一章 产业经济学导论	(1)
第一节 产业经济学的形成与发展	(1)
第二节 产业经济学的研究对象和领域	(12)
第三节 产业经济学的研究方法	(15)
第四节 研究产业经济学的意义	(18)
第二章 产业组织的一般理论	(21)
第一节 产业组织理论的渊源	(21)
第二节 结构——行为——绩效分析框架	(29)
第三节 产业组织理论的新发展	(41)
第四节 一个简要的评论	(44)
第三章 市场分析	(48)
第一节 规模经济与范围经济	(48)
第二节 产品差异化	(52)
第三节 广告	(55)
第四节 价格歧视及纵向市场关系	(60)
第四章 企业行为分析	(69)
第一节 企业与企业的发展	(69)
第二节 企业投资决策	(77)

第三节 企业并购	(86)
第四节 产品的开发与创新	(94)
第五章 博弈论及其应用	(101)
第一节 博弈论的一般描述	(101)
第二节 完全信息博弈	(106)
第三节 不完全信息博弈	(113)
第四节 博弈论在产业组织中的应用	(117)
第六章 产业结构	(124)
第一节 产业结构与产业分类	(124)
第二节 产业结构演进的一般规律及其影响因素	(130)
第三节 主导产业及其选择	(140)
第四节 产业结构优化与升级	(144)
第七章 产业关联	(154)
第一节 产业关联概述	(154)
第二节 产业关联分析	(158)
第三节 投入产出分析	(165)
第四节 产业波及效果分析	(171)
第八章 产业布局	(180)
第一节 产业布局的一般描述	(180)
第二节 产业布局的影响因素	(187)
第三节 产业布局的主要理论	(191)
第四节 产业集聚	(199)
第九章 政府规制	(205)
第一节 外部性、市场失灵与政府规制	(205)
第二节 竞争性行业的政府规制	(210)
第三节 自然垄断行业的政府规制	(214)
第四节 自然垄断行业的放松规制	(221)
第十章 产业政策	(231)
第一节 产业政策原理	(231)
第二节 产业组织政策	(241)
第三节 产业结构政策	(252)
第四节 产业布局政策	(258)
主要参考文献	(267)

产业经济学导论

本章学习目的与要求

产业经济学是一门新兴的应用经济学学科，它主要研究具有某些相同特征的经济组织（集团）的发展规律及其相互作用规律。本章主要介绍产业经济学的形成与发展沿革、产业经济学的研究对象、研究方法等内容。通过教学，要求学生掌握产业经济学的研究对象，了解产业经济学各部分理论的渊源、产业经济学的研究方法和主要工具以及研究产业经济学的意义。

第一节 产业经济学的形成与发展

有效合理地配置资源，实现既定的经济目标，是经济学研究的根本问题。围绕这一根本问题而展开的不同层面、不同角度的研究，就形成了不同的经济学学科体系。产业经济学是以“产业”为研究对象，将经济分析深入到产业层次，研究现实经济发展过程中产业活动的规律性，以为产业政策的制定与实施提供理论依据为目的的应用经济学科。需要指出的是，在欧美国家，产业经济学与产业组织学属于同义的学科分类术语，它们指的是同一学术领域。“产业组织”这一

术语在美国较为流行,而在欧洲更常见的是产业经济学。日本的产业经济学除包括产业组织理论之外,还特别注重产业结构和产业政策等理论的研究。我国学者受日本经济学家的影响较大,在产业经济学学科的构建上也基本上按照产业组织、产业结构、产业关联和产业政策等内容展开。

一、产业组织理论的形成与发展

从产业经济学理论体系的形成过程来看,其中产业组织是产业经济理论中较早形成和成熟的部分。英国经济学家马歇尔(A. Marshall)在1890年出版的《经济学原理》一书中论及生产要素问题时,已在传统生产三要素(土地、劳动、资本)的基础上提出了第四要素,即“工业组织”。在当时,马歇尔使用的组织概念,既包括企业内的组织形态,也包括产业内企业间的组织形态,同时还包括了产业之间的组织形态。而现实的产业组织理论,是从产业内企业之间的关系形态的研究中发展起来的^①。马歇尔还注意到伴随规模经济而来的是企业组织的扩张并由此导致的垄断的发展,而垄断又是破坏价格机制作用的罪魁,破坏了自由市场竞争的秩序。规模经济与竞争活力之间的矛盾被后人称之为“马歇尔冲突”(Marshall's Dilemma),现代产业组织理论正是在解决这一冲突中产生和发展起来的。1933年,张伯伦(E. Chamberlin)和罗宾逊夫人(J. Robinson)分别发表了《垄断竞争理论》和《不完全竞争经济学》,在完全竞争与完全垄断市场之间建立了过渡性特征的市场结构,为以后的产业经济研究提供了分析的基础,并为产业组织理论向市场结构方向发展起了直接的推动作用。马歇尔、张伯伦和罗宾逊夫人被称为产业组织理论的先驱者。

20世纪30年代,以梅森(E. S. Mason)及其弟子贝恩(J. S. Bain)为代表的美国哈佛大学的一批经济学家,继承了前人的研究成果,总结美国几十年来产业组织政策的实践,运用实证分析方法,形成了产业组织的完整体系。梅森根据有效竞争的定义和实现有效竞争的条件归纳出两大类基本的有效竞争标准:市场结构标准和市场绩效标准。继梅森的研究之后,一些经济学家将有效竞争的标准进一步扩展为市场结构标准、市场行为标准和市场绩效标准。贝恩1959年出版的名著《产业组织》中,通过对个别产业的具体分析和实证研究,提出了市场机构决定市场绩效的观点。而后,谢勒(F. M. Scherer)(1970)吸收和发展了贝恩的观点,在《产业市场结构和经济绩效》一书中,进一步揭示了市场

^① 虽然有观点认为现实中存在大量的跨产业、行业经营的企业,不应只考虑特定的产业,而应以跨产业的企业组织理论为中心研究产业,还有观点认为企业组织会在技术革命过程中动态变化,必须以组织革新理论为中心研究产业等,但这些主张尚未能够推翻贝恩以来形成的产业组织理论体系。

行为和市场绩效之间的关系，总结了有关市场行为特别是价格形成、广告活动、研究开发等方面的研究成果，弥补了贝恩在市场行为方面论述的不足，并考察了微观和宏观周边条件对市场结构、市场行为和市场绩效的影响。至此哈佛学派的“市场结构 (*Structure*) ——市场行为 (*Conduct*) ——市场绩效 (*Performance*)”分析框架形成，简称“SCP”分析范式。这三个要素之间存在着密切的单项因果关系：市场结构决定企业的市场行为，而企业的市场行为又决定其市场绩效。由于该学派以研究市场结构为重点，并十分强调市场结构对市场行为和市场绩效的决定性作用，因而也被称为结构主义学派。

哈佛学派对政府的宏观调控政策产生了较大的影响，但也存在很多缺陷，遭到了以施蒂格勒 (*J. Stigler*)、德姆塞茨 (*H. Demsetz*) 为代表的芝加哥大学学者的批评。正是在对哈佛学派的结构主义的批判中，芝加哥学派崛起了。芝加哥学派在理论上继承了奈特 (*F. Knight*) 以来芝加哥大学传统的经济自由主义思想和社会达尔文主义，信奉自由市场经济中竞争机制的作用，认为市场竞争的过程就是市场力量自由发挥作用的过程，也是一个适者生存，劣者淘汰的“生存检验”过程。他们主张政府应该尽量减少对市场的干预，把政府的作用仅仅限制在为市场竞争过程确立制度安排。绝对的市场均衡尽管在现实中很难实现，但不受人为干预的竞争过程会始终推动市场趋向这种均衡。

芝加哥学派对哈佛学派的“集中度——利润率”假说提出了批判，他们指出，统计上二者间的正相关关系并不等于经济意义上的因果关系，并进一步认为兼并未必损害竞争，垄断厂商的高利润未必是垄断定价的结果，而完全可能是高效率的结果，由此，芝加哥学派认为并不是市场结构决定市场行为，市场行为再决定市场绩效，而应该是市场绩效和市场行为决定了市场结构。布罗兹恩 (*Y. Brozen*) 研究表明，贝恩 1951 年最初研究的 42 个产业中，高度集中的产业群和较不集中产业群之间的利润率差异，到 20 世纪 50 年代中期已从 4.3% 降至 1.1%。因此，他认为即使市场中存在某些垄断实力或不完全竞争，但只要不存在政府的进入管制，这种不均衡状态在现实中只能是暂时的。由于以施蒂格勒为首的芝加哥学派特别注重判断集中及定价的结果是否提高了效率，而不像哈佛学派那样只看是否损害了竞争，人们将其称之为“效率学派”。

新奥地利学派 (*Neo-Austrian*) 是另一颇具影响力的产业组织理论学派，其产业组织理论建立在门格尔 (*C. Menger*)、庞巴维克 (*E. V. Bohm-Bawerk*) 创始的奥地利学派传统思想和方法的基础之上，代表人物有米塞斯 (*L. Mises*)、哈耶克 (*F. A. Hayek*)、熊彼得 (*J. A. Schumpeter*) 等。新奥地利学派以竞争为基本的分析前提，认为市场竞争是一个动态过程，不能用传统的静态的方法来

分析。在该学派看来,市场过程本来就是自然淘汰的过程。只要不是行政干预,垄断企业实际上是经历了激烈竞争而生存下来的最有效率的企业。因此,他们强烈反对企业分割和禁止兼并等结构主义政策主张,全面否定反垄断政策和管制政策的必要性。新奥地利学派还从信息的不完全出发,在理解市场时强调过程、学习和发现,强调创新和企业家精神在市场过程中的作用。企业家通过不断的试错过程发现知识、信息以获得良好的经济绩效。而政府的知识和信息是不完全的,政府的干预反而会扭曲市场自然调整的过程,最终损害经济绩效。新奥地利学派认为,竞争本质上是一个过程,要放在时间坐标上来衡量,着重点应该是现在是否存在竞争行为,行为是最重要的决定性的因素,市场结构、绩效都在其次。从这一意义上说,新奥地利学派本质上是产业组织学的“行为学派”。

20 世纪 70 年代,产业组织理论的发展迎来了第二次高潮^①,尤其是博弈论的引入为经济学家对企业战略行为的分析提供了重要的分析工具,从而弥补了芝加哥学派在分析工具上的缺陷,同时大量引进了企业理论、交易费用理论等有关学科的研究成果,将产业组织研究的范围从企业之间关系的分析,深入到企业内部组织问题的探讨。研究的重心由原先的结构主义转向行为主义,即从重视市场结构转向重视企业行为的分析;分析框架由单向、静态的逻辑关系转向双向、动态的逻辑关系,不仅市场结构决定企业行为和市场绩效,而且企业行为和市场绩效也影响市场结构,有学者将 20 世纪 70 年代以来的产业组织理论称之为“新产业组织理论”。

这一时期的主要代表作是 1988 年泰勒尔(J. Tirole)出版的《产业组织理论》,它比传统的产业经济学更关注产业经济学理论的发展,例如企业理论、市场理论、企业间关系,以及合同与组织间关系等问题,是近十几年来国外大学最权威的产业经济学教科书。另外,1990 年威廉姆森(O. E. Williamson)主编出版的《产业组织学导论》,包含了产业经济学的经典文献、“新产业组织学”的代表作及芝加哥学派和“新制度经济学”的一些成果。卡布尔(J. Cable)1994 年主编出版《产业经济学前沿问题》一书,全面综述了 90 年代以来产业经济学领域最新的发展动态和最前沿的研究成果。

迄今为止,西方的产业组织理论已经达到了相当完善的程度,并且在欧美一些国家也已形成了一门独立的较为成熟的学科。

^① 产业组织理论研究的第一次高潮是 20 世纪 50、60 年代,关于两次高潮的划分见泰勒尔的《产业组织理论》(中国人民大学出版社,1997),第 1~2 页。

二、产业结构理论的产生和发展

产业结构理论是以产业之间相互联系及其联系方式为研究对象的应用经济理论，主要研究经济发展过程中产业的演化规律及其原因。对于产业结构的研究，大体是按两个层次来进行的：一是从广义的产业概念出发研究产业之间的关系，主要是三次产业之间的关系；二是从狭义的产业概念出发研究产业间的关系，主要是工业部门内部各产业之间的关系。

在三次产业关系上给予最早关注的是 17 世纪英国古典政治经济学家威廉·配第 (W. Petty)，他在《政治算术》一书中利用英格兰和荷兰的大量统计资料，论述了制造业比农业，进而商业比制造业能够得到更多的收入，并且指出，这种产业之间相对收入上的差距，成为劳动力在产业之间流动的重要原因。对于产业演进规律的认识还是在费歇尔 (A. G. Fisher) 完成了三次产业的划分和克拉克 (C. G. Clark) 定理的发现之后才得以揭示的。20 世纪 30 年代，澳大利亚经济学家费歇尔把从自然界直接获取物质资料的产业称为第一次产业，即广义的农业；把对取自于自然界的生产物进行加工和再加工的产业称为第二次产业，即广义的制造业，其中包括矿业；把第一二次产业以外的所有其他经济活动统称为第三产业。这是费歇尔在现代产业结构理论中第一次确立的三次产业分类法。此后，英国经济学家克拉克在配第和费歇尔研究成果的基础上，大量地运用了许多国家的经济统计资料，进一步揭示了经济发展中劳动力在三次产业之间的分布和转移的规律，即随着经济发展、人均国民收入水平的提高，劳动力首先由第一次产业向第二次产业移动，当人均国民收入水平进一步提高时，劳动力便向第三次产业移动。劳动力在产业间的分布状况为第一次产业将减少，第二三次产业将增加。这被人们称之为“配第——克拉克定理”。

20 世纪 50、60 年代，美国经济学家库兹涅茨 (S. S. Kuznets) 在广泛收集和整理了 20 多个国家的资料的基础上，深入考察了经济发展过程中，国民收入在三次产业间分布结构的演变趋势。他的研究表明，农业等初级产业部门在经济增长过程中的比重趋于下降，工业部门的比重趋于上升，但很不稳定。而专门对工业内部各产业之间关系做出开拓性研究的则是德国经济学家霍夫曼 (W. G. Hoffmann)，他在《工业化的阶段和类型》(1931) 一书中，把全部产业分为消费资料产业、资本资料产业和其他产业，在对二十多个国家的时间序列数据进行定量分析的基础上，得出消费资料工业的比重逐步减少，而资本资料工业的比重逐步上升的结论，这一结论被称作“霍夫曼定理”。在库兹涅茨分析的基础上，钱纳里 (H. B. Chenery) 与塞尔奎因 (M. Syrquin) 对 101 个国家 1950 ~ 1970 年的统计资料进行分析，构造出世界发展模型，由发展模型整理出经济发展结构

模型，即经济发展不同阶段产业结构的标准数值，这被称作钱纳里标准结构模式^①。帕西内蒂（L. L. Pasinetti）（1981）则打破了新古典理论中基于“平均的”部门的总量概念，构建了结构变化和经济增长模型，通过比较分析认为，较之于人口增长、技术变化等因素，结构变化是实现经济增长更一般、更现实的情形。^② 这为产业结构机理分析奠定了基础。

在产业结构调整理论方面给予研究的主要有刘易斯（W. A. Lewis）的二元结构论、赫希曼（A. O. Hirschman）的不平衡增长理论、罗斯托（W. W. Rostow）的主导产业部门理论等。刘易斯的二元结构转变理论认为，发展中国家存在大量的农业人口，农业边际劳动生产率为零或接近零；从农业部门转移出来的劳动力的工资水平由农业的人均产出水平决定；城市工业中利润的储蓄倾向高于农业收入中的储蓄倾向。赫希曼的不平衡增长理论认为，由于发展中国家资源的稀缺性，全面投资和发展一切部门几乎是不可能的，只能把有限的资源有选择地投入到某些行业，以使有限资源最大限度地发挥促进经济增长的效果。罗斯托的主导部门理论根据技术标准把经济成长阶段划分为传统社会、为起飞创造前提、起飞、走向成熟、大众高消费时代五个阶段，每个阶段的演进都是以主导产业部门的更替为特征的，经济成长的各个阶段都存在相应的起主导作用的产业部门，主导部门通过回顾、旁侧、前向三种影响带动其他部门发展，主导部门序列不可任意变更，任何国家都要经历由低级向高级的发展过程。20 世纪 50、60 年代，产业结构研究在日本引起了经济学家的强烈关注，迅速掀起了产业经济热潮，尤其对产业结构调整理论的研究，取得了许多成果：如赤松要于 1960 年提出了后进国家实现产业结构高度化的途径，即“雁行形态发展模式”论，筱原三代平在 50 年代中期为规划当时的日本产业结构而提出了著名的“收入弹性基准”和“生产率上升基准”。需要指出的是，在西方的产业经济学中并未含及产业结构理论，而是将其纳入了经济增长理论或发展经济学的分析框架。

产业关联是指产业间以各种投入和产出为联系纽带的技术经济联系。它从技术经济的角度描述了产业之间的关联和关联方式。产业关联理论的创始人是美国经济家里昂惕夫（W. Lontief），他在一般均衡理论的基础上创造了投入——产出分析法，通过对投入产出表的分析，定量地分析一国或一地区在一定时期内的社会再生产过程中产业间的技术经济关系，认识社会再生产中的各类比例关系，从而反映各产业之间的中间投入和中间需求，更深刻、具体地说明社会再生

① 霍利斯·钱纳里：《发展的型式 1950～1970》，经济科学出版社，1988。

② L. L. Pasinetti: *Structural Change and Economic Growth*, Cambridge University Press, 1981.

产中的结构变化。

产业间存在或多或少的经济联系，而且随着各产业商品交易程度以及资源加工程度的提高，各产业的产业联系程度总的趋势是不断扩大和加深的。直接消耗系数反映的是某一个部门生产单位总产出需要直接消耗各部门产品和服务的数量，也称为投入系数，它反映该部门与其他部门之间直接的技术经济联系和直接依赖关系；完全消耗系数反映的是增加某一个部门单位总产出需要完全消耗各部门产品和服务的数量，完全消耗系数等于直接消耗系数和全部间接消耗系数之和，它是全面揭示国民经济各部门之间技术经济的全部联系和相互依赖关系的主要指标。反映某一产业与其他产业联系程度的指标，则是影响力系数和感应度系数。这两者分别反映了某一产业在生产过程中对各产业产品依赖的总和以及某一产业对其他所有产业的贡献的总和。

与产业结构相联系的还有产业布局理论。产业布局是指产业在一国或一地区范围内的空间分布和组合。其主要任务是研究产业空间分布规律，为合理的产业布局提供规划方案和政策等。产业布局理论形成于19世纪初至20世纪中叶，主要是古典区位理论。1826年，德国经济学家杜能（*Von Thunen*）在《从孤立国同农业和国民经济的联系》一书中提出了著名的农业圈层论，而后德国经济学家韦伯（*A. Webber*）在1909年撰写的《工业区位论》中系统论述了工业区位理论。该理论认为，工业布局主要受运费、劳动费和聚集力三方面因素的影响，其中运费是决定性因素。韦伯之后，美国学者胡佛（*E. Hoover*）于1931年和1948年分别写出《区位理论与皮革制鞋工业》和《经济活动的区位》两本书对韦伯理论进行了修改，赖利（*W. Reilly*）对产品交换的不同价格政策对运输的影响进行了深入研究，艾萨德（*W. Isard*）则根据韦伯的理论对运输指向的工业作了更详尽的分析。他们构成了产业布局的成本学派，其理论核心是以生产成本最低为准则来确定产业的最优区位。产业布局的市场学派产生于垄断资本主义时代，其主要观点是产业布局必须充分考虑市场因素，尽量把企业安排在利润最大的区位。市场学派尽管重点研究了市场区域问题，但没有涉及区位，成本——市场学派则建立了一般均衡理论，并探讨了区域产业布局和总体布局的问题，这一学派代表人物有艾萨德、俄林（*B. Olin*）、弗农（*R. Vernon*）等。二战后，随着殖民地国家纷纷独立，落后地区产业布局理论研究开始受到西方学者的重视，他们以后起国家为出发点提出自己的理论，如佩鲁（*F. Perroux*）的增长极理论、点轴理论和缪尔达尔（*G. Myrdal*）的地理性二元经济论等，大大丰富了产业布局理论的内容。