



马克思主义中国化研究

2010年 第一辑（创刊号）

主 编：王明初

执行主编：孙 亮

中国社会科学出版社

海南师范大学

马克思主义中国化研究

2010年 第一辑（创刊号）

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义中国化研究. 创刊号 / 王明初主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2010. 7

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8899 - 6

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义 - 发展 - 中国 - 文集
IV. ①D61 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 131223 号

策划编辑 冯春风

责任编辑 李倩

责任校对 王兰馨

封面设计 杨蕾

技术编辑 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 7 月第 1 版

印 次 2010 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 21.5

插 页 2

字 数 353 千字

定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

编委会

编委会主任：欧阳康

副主任：王明初

编委会成员：（排名不分先后）

陈学明	张雷声	郭建宁	胡大平
周向军	张澍军	杜明娥	杨英姿
潘永强	冯颜利	种海峰	杨 谦
姜建成	肖贵清	梁树发	孙 亮

主 编：王明初

执行主编：孙 亮

创刊词

马克思主义中国化研究所标示的是马克思主义研究的问题背景、问题意识与问题出路。从革命时代到所谓的“后革命时代”、从中国现代化道路的论争到所谓“中国发展模式”的自主探寻、从对西方文化资源的排斥到所谓的“批判性借鉴”，等等，在理论与实践的双重要求下推进对马克思主义的深刻认识。从毛泽东思想到邓小平理论及其当代发展，马克思主义“中国范式”所展示的研究范式，其本原当属一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理。马克思主义自诞生以来，就是具体地在与各种“现实”结合、与各种“思潮”碰撞、与各种“运动”互动中向前发展的。正是这一特质决定了发展马克思主义必须对“教条主义”与“修正主义”的研究意识保持警醒。虽然我们在马克思主义中国化研究过程中，对某些“主义”的认识有时也并非完全准确，但这并不妨碍我们高举马克思主义的旗帜，秉承马克思主义的批判精神。

当前的马克思主义中国化研究，就研究方法而言，可以粗线条地归纳为“面向文本”与“面向事实”两种不同的研究路向。前者表征着一种对学术超然于现实的向往，在古今中西文本中任由思想的驰骋，特别是用现代西方哲学勾画当代马克思出场的理论图景。后者则从现实问题的根基处入手，发掘马克思主义的理论资源予以解决。无论标榜问题意识还是文本意识的学者实质上都在“文本—现实”这样一个框架中周旋，只不过在理解上有所差异罢了。能否把“文本—现实”做一种沟通？“联系”是沟通的桥梁，“创新”是“联系”的目的，我们过去一直在讲，但要做好有时还挺难。

中华文明悠悠，承载着“中国性”独有的问题结构。如何用一种将上述“文本—现实”构架中的现实置换为一种蕴涵“中国性”的“真问

题”，是中国马克思主义学术问题的关键所在。在中国，经过数十年的古今与中西的学术争论，已经萌生了一种中国问题的学术研究意识，主张中国的学术研究一定要立足中国。否则，我们的研究景观，即我们的学术概念是西方的文本术语，术语背后的意识形态必然随之一同移植，我们所言说的不过是复述西方在现代化过程中的问题，我们学术的整个研究推进也同样寄附于西方学术研究的前沿动态。这样一来，复制与移植似乎成为了中国马克思主义研究“向何处去”的唯一命运。而这正是我们所要极力避免和坚决反对的。

马克思主义中国化研究必须立足于“中国问题”，当下的中国学者在全球化与现代化这样一个坐标系上该何去何从？

首先，将马克思主义学术研究看作一种语言的清晰，推论的严密，就是真正的学术，这不过是一种浪漫的想法而已。此类思维本身就是西方学术思想的翻版。西学有云，“语言是存在的家”。将语言自身逻辑清晰度作为事实本身的辨识度，这实在是一种不加分析的移植。我们知道，“意识只能是一种意识到了的存在”，语言是根植于社会存在的，就是说，社会存在本身的复杂性的掌控是语言能够清晰的唯一途径。一个对事实不清楚的人，即使靠撒谎将幻想的现实说得“圆润”，不过还是一种“谎言”。事实是异质性的，任何语言在对事实进行抽象提炼的时候，总是抹杀掉事实本身的复杂性的。语言反映社会现实，是一种“单向度”的不完全。于是，将语言本身说清楚，并不能等同于对异质性的事实本身说清楚，真正的说清楚应该是直接面对事实本身，马克思主义中国化研究必须切中对中国问题的事实本身的掌握。

其次，把“先学好西方的学术”作为从事马克思主义学术研究的前提，这是一种假借全球化和中国走现代化道路的表面特征来渲染西方对中国的“优先性”。西方的学术一定根植于西方的社会存在，“先学好西方的学术”对研究西方的学者来说是有一定道理的。因为中国的社会现实正处于全球化与现代性的双重夹击下，历史正处于世界历史的生成之后，中国的社会存在从表面上看，似乎在仿效西方所走过的道路。从而，学习西方具有了理论与现实的双重旨归。但是，中国的社会存在并不是在复制西方的社会发展道路。中国发展模式早已宣示了中国道路不可复制的独特魅力。解释中国现实，提炼中国经验、反思中国问题，它不能奠基在一种

“立足西方社会的西方学术之中”。“先学好西方的学术”应该改换为“先读好中国的现实”，“面向中国现实”优先于“面向文本本身”并将现实和文本结合，这样生发出来的学术才是真正对于中国而言是具有价值的理论创造。

那么，到底该如何捕捉到“中国问题”？这也是一个十分难以回答的问题，甚至可以说，所有的马克思主义理论工作者都只能“分有”“中国问题”，而不可能真正在理论上独自以“大全”的方式展现。这给予我们的启示在于，所有学者之间应该“彼此尊重”，切勿有“西方哲学”研究者比“马克思主义哲学”研究者有学问的荒谬推论。我们提倡“立足中国问题”是想以此为中国的马克思主义研究者、西学研究者、中国传统理论研究者搭建一个对话的“底线平台”，以推进马克思主义研究为旨归，来创造中华民族的精神自我。

《马克思主义中国化研究》正是本着“立足中国问题”，以繁荣学术为基本创刊理念，以期能够成为展示马克思主义中国化研究最新高水平理论成果的重要学术期刊。本刊由海南师范大学主办、中国社会科学出版社出版发行，自2010年起，一年两辑。本刊创办及今后设想得到了海南师范大学林北平书记、韩长日校长的首肯。

海南师范大学马克思主义理论学科这些年来有了长足的发展。目前，马克思主义理论学科是博士点立项建设学科。在省重点学科和博士点三项建设中，我们希望借此交友、获得更多的支持和关心。我们特别感谢马克思主义学术界各位专家的鼎力相助，他们是陈占安、欧阳康、张澍军、陈先达、梁树发、俞吾金、郭建宁、张云飞、陈学明、李毅、胡大平、丁俊萍、周向军、冯颜利、姜建成、梅荣政、张雷声等以及台湾学者黄瑞祺，还有许多无法一一列出的专家学者与国内一些高校的马克思主义研究院系。我们还要感谢本刊作者，感谢中国社会科学出版社特别是冯春风编辑，是他们的出色工作，使本刊顺利出版。

王明初 谨识

2010年1月8日于海口寓所

目 录

马克思主义原理问题研究

汶川大地震、美国金融海啸与当代中国马克思主义	陈学明 (1)
对“什么是马克思主义、怎样对待 马克思主义”的求索	董德刚 (12)
马克思主义文献诠释学：何以可能？	张云飞 (18)
论马克思主义的整体性	王贵明 (29)
《共产党宣言》中的“两个决裂”思想及其 现实意义	郝贵生 (42)
马克思两种不同的地租量规定理论研究	潘永强 (56)
毛泽东群众文化权益思想的当代解读	郑东艳 (71)
马克思“博士论文”中的个体反对共同体 思想研究	马俊峰 (83)

马克思主义中国化问题研究

马克思主义中国化进程中的理论提升	梁树发 (93)
马克思主义的中国化和中国马克思主义的国际化	俞吾金 (104)
从世界社会主义运动角度思考和谐世界建设的 当代意义	杜明娥 刘胜华 (114)
马克思主义中国化研究的方法论反思	姜喜咏 (120)
新民主主义时期马克思主义人学思想中国化研究	谭培文 (130)
新中国成立以来马克思主义中国化的历史进程和 基本经验	田克勤 (146)
构建实践观念模型：马克思主义中国化的认识逻辑	种海峰 (158)

当代中国马克思主义中国化的现实路径	张艳涛 (168)
“马克思主义中国化研究”学科建设的若干问题	丁俊萍 (182)

中国特色社会主义理论与当代中国专栏

中国特色社会主义理论与历史周期率问题	陈先达 (192)
十六大以来中国特色社会主义理论的发展	王明初 (207)
中国特色社会主义理论体系的形成	肖 巍 (215)
中国共产党的中国特色社会主义观论要	周向军 杨勇民 (240)
我国现阶段社会主义意识形态建设的 目标指向及实现机制	王永贵 (249)
实践标准、解放思想与全力发展中国特色社会主义	冯颜利 (260)
和谐世界：中国特色社会主义的世界视野	胡长青 (272)
论社会发展价值评估体系的创新	陈仕平 (283)

名家访谈栏目

关于编写《马克思主义发展史》教材的 若干问题	梅荣政 本刊记者 (292)
---------------------------------	----------------

台湾学者论马克思主义

台湾学者专栏（栏目主持人）	黄瑞琪 (306)
《共产党宣言》与现代性	黄瑞祺 (307)
“绿色马克思主义”的三段论法	黄瑞祺 黄之栋 (318)
稿约	(334)

汶川大地震、美国金融海啸与 当代中国马克思主义

陈学明

—

最近一段时期，我有一种不是生活在现实生活中，而是处于虚无缥缈的幻景之中的感觉。这种感觉是由于阅读国内一些报纸杂志的文章而生发出来的。

汶川大地震已经过去5个多月了，但在这场大地震中中国人民所表现出来的那种至善、大爱的本性，至今还历历在目。任何一个有良知、正直的中国人，一讲到在关键时刻中国人民所展现出来的这种崇高精神，都会感到无比的自豪。现在许多人，特别是一些文化人都在思索这么一个问题：在这次抗震救灾中中国人民所表现出来的那种至善、大爱的本性来自哪里？是如何形成的？打开报纸杂志，我发现少数人把此说成是改革开放后，西方世界的人权、平等这些“普世价值”流传到中国，中国人增强了“公民意识”的结果，而更多的人则把此归因于中国的传统文化。他们强调，中国传统文化在本性上是讲“大道”的。它们一直作为中华民族的终极精神价值存在着，成为最原始的“文化基因”在中国人中一代接一代地传承了下来。只是由于平时没有表现的机会和其他一些原因，它们被“蒙尘”、“忽视”了。而这次汶川大地震，终于把深藏在中华子民内心的“天使”唤醒了，把中华子民心底的情感能量释放出来了，把中国人的终极价值点燃了。通过这次抗震救灾世人终于不仅看清楚了中华文化的本性，也知道了中华子民的本性，他们是多么善良，多么人道！实际

上，他们已经把这次抗震救灾中中华子民所表现出来的至善、大爱本性与数千年前的孔子、孟子、老子、墨子等联系在一起，似乎孔子、孟子、老子、墨子等这些大圣人无形中在指引着当代中国人在汶川大地震这场大灾难来临时究竟应当如何做。

看了这些“微言大义”我之所以一下子如入幻境之中，主要在于这些人在推崇中国传统文化时如此地漠视马克思主义的世界观、人生观对当代中国人的影响，从而如此地一笔抹杀马克思主义（特别是当代中国马克思主义）的世界观、人生观在这次抗震救灾中对构建和展现当代中国人的精神境界和崇高品格的作用。似乎马克思主义在中国 90 多年的广泛传播，马克思主义作为主流意识在中国 60 多年的存在，就根本没有这么回事。而这是实实在在地存在的，我们生活的现实世界是中国共产党作为执政党、马克思主义作为指导思想的现实存在，而所有这一切都不见了，都可以撇开不论，都加以视而不见，那么这些人所谈论的中国岂不是个虚幻的中国？

我们不可否认马克思主义在中国传播特别是作为主流意识形态存在的过程中，由于被教条主义、实用主义地对待，给中国带来了某种负面影响，但毫无疑问，其基本面是积极的。中国在半个多世纪中的翻天覆地的变化，我们所取得的一切成就，难道可以说成是与马克思主义毫无关系吗？只有马克思主义才能拯救中国和发展中国，是个不争的事实。在马克思主义传播的过程中，其他一些国内外的思潮也力图让中国人接受从而在中国占统治地位，但都没有成功，中国人坚持以马克思主义作为自己前进的旗帜，这绝不是偶然的。我们认为，当我们观察和研究当代中国一切社会现象和精神现象之时，都不能离开这样一个基本事实，也就是说，如果撇开马克思主义在当代中国存在这样一个基本事实来分析抗震救灾中中国人民所表现出来的那种至善、大爱的本性，那肯定是属耳食之言，不是别有用心，就是有眼无珠，鼠目寸光。

自从我们这个世界上有了马克思主义，人类的命运就彻底改变了。马克思主义已经、正在，并将继续改变着世界的面貌。马克思主义这座真理的大厦，在宏观上，它是指导无产阶级和劳动人民从事实践活动并取得胜利的行动指南，而在微观上，它又是帮助我们每一个劳动人民确立正确的人生目的，实现自己的人生价值的思想武器。马克思主义在中国不断传播

的过程，也就是中国人不断地接受马克思主义的人生观、价值观的过程。事实上当代中国人从进入学校大门那一天起，甚至可以说从牙牙学语那一天起，就开始接受马克思主义的人生观、价值观的教育。尽管这种教育有许多不完善甚至失败之处，尽管这种教育受到了与日俱增的批评，但是它对当代中国人世界观、人生观的形成确实有着不可估量的作用，当代绝大多数中国人的世界观和人生观无不打着马克思主义的烙印。当然有些人千方百计地否认马克思主义对自己的影响，但主观上否认不等于客观上不存在。而这种影响从本质上说无疑是积极的，它帮助当代中国人确立为人类而工作的人生目的，造就共产主义的人生理想，实现以贡献、创造为内容的人生价值，坚持乐观主义的人生态度，培养共产主义的人生道德。当代中国涌现了无数个具有至善、大爱本性的先进模范人物，如雷锋、焦裕禄等，人们原先在探究他们这种完善的人格如何形成之时往往追溯到他们刻苦学习马克思主义，特别是作为当代中国马克思主义的毛泽东思想，自觉地接受马克思主义的人生观、价值观的教育，现在看来这中间可能有某些牵强附会之处，但基本事实就是如此，他们确实是在马克思主义的教育下成长起来的。如果我们认真地、客观地、深入地、不带偏见地探究一下在这次抗震救灾中涌现出来的那些先进人物的崇高精神的起源，我不相信找不到受马克思主义教育的影响的印记。

人们可能还会提出这么一个问题：中国人民在这次抗震救灾中所表现出来的那种至善、大爱的本性究竟是属于自然本性还是社会本性，究竟是先天的还是后天的？我们觉得要正确地回答这一问题还必须回到马克思的观点上去。马克思反对有先天的、抽象的人性之存在，但马克思并没有否定后天的、具体的人性之存在。马克思不但分析了外在的环境是如何影响和造就人的本性和人的主观动机的，而且又探讨了人的本性和人的主观动机对改变环境的能动作用。他反对对人与环境之间的关系作决定论的解释，把“认为人是环境和教育的产物”的观点当作机械唯物主义的论调加以批判，认为这种学说忘记了“环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的”^①。马克思努力在纷繁复杂的人类行为中寻找支配其行为的像内在的、本质的规律一样起作用的人的主观动机和人的本性。这

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第55页。

样我们可以看到，马克思对资本主义社会的剖析是在两个方面同时展开的：一方面分析资产阶级社会条件下的社会关系如何形成了资本主义时期的人那种追求自身私利的本性；另一方面又分析这种作为资产阶级普遍人性的追求自身私利的本性又如何在维护和扩展资本主义中起着作用。马克思确实看到了人的那种追求自身私利的本性，但马克思没有把人看作生来就是如此的，而是强调了这种人性是资产阶级的世界观和人生观，是资本主义生产关系的产物。当然，由于马克思是历史地看待这种追求私利的人的本性的，从而马克思深信这种人性也是要历史地消亡的。他在资本主义生产关系占统治地位的条件下，已经看到了另一种人性——大公无私的无产阶级人性的存在，认为具有这种人性的人是已超越了个人本位而达到了类本位境界的新人，并预言这种新人总有一天在人类社会占有统治地位。马克思的这些论述不但告诉我们，无论是“自私自利”还是“大公无私”的人的本性并不是人生来就具有的，而是后天在特定的社会环境造就的；马克思的论述还使我们知道，以私有制为核心的资本主义的生产关系只能滋生“自私自利”的人的本性，而“大公无私”的人的本性有赖于以公有制为核心的社会主义生产关系。如此说来，中国人民在这次抗震救灾中所表现出来的那种至善、大爱的本性并不是中国人先天就具有的，而是在特定的社会环境和生产关系中形成的，这特定的社会环境和生产关系就是社会主义制度和社会主义生产关系。我们无论如何不能漠视中国共产党在中国所实施的社会制度、经济关系对当代中国人世界观、人生观的影响。从这一意义上说，马克思主义对中国人民在这次抗震救灾中所表现出来的那种至善、大爱的本性的影响，不仅表现在长期的马克思主义人生观、价值观教育的成果，更体现于按照马克思主义所建立的社会制度、经济关系对当代中国人的本性的形成的作用。

二

发生在中国的自然领域的汶川大地震过去没有多少时间，在美国的社会领域发生了金融“大地震”，或者说金融大海啸。这是两次发生在不同地区、不同领域的“地震”和“海啸”，但人们完全可以把它们联系在一起进行思考，因为如果说前者从正面展示了马克思主义的力量，那么后者

则从反面说明了马克思主义对当今世界的现实性。

正当我们这里有些人面对发生在美国的这场次贷危机、金融海啸，千方百计地掩盖这场危机的真相，强调这场危机并不表明美国的整个经济发展机制出了问题，而只在于美国的靠借钱发展的模式出了差错之时，西方社会的许多人却认定这场危机已证明“全球自由市场资本主义梦想破灭了”。他们强调目前美国以及欧洲一些国家相继采用“国有化”手段，将银行等金融机构纳入政府掌控，这种手法与市场经济理念背道而驰。正是在这样的背景下，《资本论》“热”了，马克思“火”了。在西方许多地方，人们争相购买和阅读《资本论》，试图借助于《资本论》来理解和解释眼前所发生的事。这说明马克思的“幽灵”再次在西方世界游荡了，由《资本论》奠定的马克思的资本主义经济危机理论又“出场”了。

我认为对眼前的美国的这场次贷危机，仅仅说成是“美国的靠借钱发展的模式”出了差错，当然属窥豹一斑、半间不界之言，即使不说这些人出于维护资本主义的立场有意掩盖事情的真相，那么起码也得说这些人的认识水平确实也低下得可以。当然美国的这场次贷危机就是美国的发展模式的危机。离开了美国的经济制度，单纯地谈论什么借钱的多少，借钱的方式的妥当与否，完全是片面的。难道美国的这种依靠借钱来发展自己、坑害别人的方式不是由其经济制度所决定的吗？

我是研究哲学的，我从哲学的眼光观察这次美国的次贷危机，更愿意把它视为美国人的生活方式的危机，即美国人的存在方式的危机，当然也是美国人的价值观念的危机。我们透过借债危机看到了经济制度的危机，同时也透过经济制度的危机看到了人的存在方式和价值观念的危机。

从第二次世界大战以来，特别是从20世纪60年代以来，在美国乃至在整个西方世界，随着新自由主义以及其他各种资产阶级思潮的广泛流行，越来越把人视为充满着“物欲”的“经济动物”，似乎获取最大限度的物质享受是人活着的全部意义和最高享受。西方资本主义社会也顺利地由“生产型资本主义”调整为“消费型资本主义”，无论是就整个社会而言，还是就单个的个体而言都是以“最大限度地进行消费”作为自己的宗旨。消费主义的流行、消费欲望的放大，是与人的风险意识的减弱成正比的。人们为了使自己有更多的钱去进行无节制的消费，走上了以下两条途径：其一是“赌”。人们完全成了一个投机者，都企图通过投机使自己

在短时期内暴富。在这一赌场上，各种人为了能把别人的钱变成自己的钱，千姿百态，应有尽有。无论是刚离开学校的年轻人还是已退休的老人，在大型金融中心的赌场里发生的事，对他们的生活都会产生突然的、无法预测的、不可避免的影响。与此同时，当代资本主义也就成了“赌场资本主义”。美国 and 整个西方世界的金融体系很快变得与一个巨型赌场没有什么两样。而资本主义一旦进入这样一种状态，就一切变得具有不确定性。一个高度不确定的社会也就是一个完全投机的社会。在美国，当股市指数一波动，当银行利率一浮动，整个国家就“随之发烧”。在金融狂的影响下，工业也不得不过分地集中于短期收益上，正是这种谋取短期效益的理念，又构成了企业发展的巨大障碍。其二是“借”。人们为了让自己在今天尽情地去进行消费，就想方设法用明天的钱，“寅吃卯粮”，也就是说向他人，特别是向银行借钱，借得越多越好。“明天的钱”就是还没有挣到手的钱，而其中大多实际是“根本不可能挣到手的明天的钱”。这些人尽管并不具备可以赚到“明天的钱”的能力，但就是敢于花虚拟的“明天的钱”。于是，他们往往偿还不了信用卡的借款和高利息，就宣布个人破产。当然由于把生活的富裕寄托在借贷上，所以当今的许多美国人根本没有积蓄。据纽约市议会提供的一份调查报告显示，纽约 20% 的人根本没有任何积蓄，45% 的纽约人虽有积蓄，但只够维持 3 个月的生活开销。当今在美国不仅是个人靠疯狂借贷来进行超前消费，而且整个国家也是靠举债过日子。美国的发展是建立在靠借别人的钱的基础之上，美国是世界上首屈一指的空前的债务国家，这是一个众所周知的事实。

可以说，美国整个国家就是这样存在着，而单个的个人也是这样存在着。我们可以把这种存在方式简单地描述如下：不择手段地通过“赌”和“借”去进行“超前的消费”、去满足永无止境的“物欲”。这种生活方式和存在形式也可以用三个“主义”加以概括：一是消费主义，即最大限度地释放自己的消费冲动，最大程度上使自己成为一个“经济动物”；二是个人主义，即个人的利益至高无上，为了满足自己可以肆意地善自为谋，损人利己；三是现实主义，即一切从眼前的实利出发，什么理想与崇高都抛之九霄云外。关键在于，美国的主流文化一直在助长这种存在方式，一直在说明这种存在方式是合理的、正当的。消费主义、个人主义和现实主义已构成了当今美国人占主导地位的价值观念。

美国思想家弗洛姆曾经提出当今人类有两种存在方式，一种是“to be”（存在），另一种是“to have”（占有），当今美国人把弗洛姆所说的“占有的”存在方式发展到了极致。我们可以在这种美国人的存在方式与美国的次贷危机之间清楚地看到内在的联系，这种人的存在方式、这种人的价值观念必然会导致发生这样的次贷危机、金融海啸。这种人的存在方式、这种价值观念与以私有制和极端市场为核心的经济体制是互为因果关系，一方面以私有制和极端市场为核心的经济体制助长和滋生了这种人的存在方式、这种价值观念，而这种人的存在方式、这种价值观念又在支撑着以私有制和极端市场为核心的经济体制。而两者综合在一起就导致了当今的次贷危机、金融海啸。

面对美国的次贷危机、金融海啸，我们不仅马上联想到马克思对资本主义的生产方式的批判，而且也马上联想起马克思对资本主义的人的存在方式的批判。考察马克思对资本主义的全部批判，我们可以深刻地领悟到，马克思之所以对资本主义不满，不是因为这种社会形态无法使资本主义社会中的人的那种以对物的依赖为特征，即以“占有”为特征的存在方式得到充分的实现，从而要建立一种新的社会形态，即社会主义来使之得以实现，而主要是出于对资本主义社会中的人的那种存在方式的强烈不满，他对资本主义的批判归根到底是对资本主义社会中的人的存在方式的批判，他把对资本主义生产方式的批判与对资本主义社会中的那种人的存在方式的否定紧紧地联系在一起，批判前者是为了否定后者而不是为了维护和实现后者，这样，他要建立一种新的社会形态的根本目的实际上就是为了构建一种与资本主义社会中的那种人的存在方式截然不同的新的存在方式。

在马克思看来，当代资本主义使人类的存在方式发生了巨大的变化，在带来人类进步的同时也导致了人类存在的异化，马克思揭示了资本主义生产方式与人类存在异化之间的内在关系。资本主义生产方式作为历史发展的产物，规定了人基本的存在方式和存在关系。马克思指出：“工人只有当他自己作为资本存在的时候，才作为工人存在；而只有当某种资本对他存在的时候，才作为资本存在。资本的存在是他的存在、他的生活，资本的存在以一种对他来说无所谓的方式规定他的生活的内容。”^① 可以

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第281—282页。

说资本是现代的本质范畴。在资本对存在的规定中，活动着的人本身却失去独立性和个性^①，在马克思看来，这不仅是就工人而言，即使在资本关系中居于主导地位的、似乎是被满足和被巩固的有产者其实也只获得了一种人的生存的外观^②。资本规定中，不仅人而且自然也成为“纯粹的有用性”而失去诗意的感性光辉，发生了普遍异化，而不是以其丰富性和全面性展示给人。资本驱动的历史发展，形成了一系列亟须改变和超越的存在悖论：这就是进步与衰退，富裕与贫穷，全面与异化，文明与野蛮的共存。马克思认为，资本主义时代当然是一个巨大的解放时代，但它只是一个以“物的依赖性为基础”的过渡时代，是为人类自由个性的发展创造条件的时代^③。认为资产阶级统治是世界历史的终结，只是暴发户们愉快的想法^④。对资本主义生产方式的解剖，就是对现代人类存在状态之基本架构的分析，是对现代文明发展模式 and 未来发展方向的探索，就是揭示以资本为原则的现代发展所具有的无法自我逾越的界限和片面性。马克思预言，随着资本主义生产方式的进一步发展，资本主义社会中那种以对物的依赖为特征，即以“占有”为特征的存在方式也将愈演愈烈，资本主义发展的全部过程，特别是当今美国的次贷危机的出现，完全证实了马克思的预言。在当今的美国，我们不仅看到了资本主义的生产方式陷入了深刻的灾难之中，与此同时也目睹了资本主义下的人的存在方式越来越远离“人性”，人越来越成为只知道从物质方面来满足自己的“经济动物”。

三

汶川大地震和美国金融“大地震”是我们最近所感受到的当今世界上发生的两件最大的事情。只要我们不带偏见地分析这两大事件，都会增强我们马克思主义的信念。我们当今所面临的重大任务是，采取正确的战略，避免美国式的次贷危机、金融海啸，以及与此相应的美国式的人的存在方式和价值观念的危机在中国重演。我认为，要完成这一重大任务，离

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第287页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第44页。

③ 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1995年版，第107—108页。

④ 《马克思恩格斯全集》第31卷，人民出版社1998年版，第41、42页。