

國際儒藏

韓國編
四書部
論語卷

②



中國人民大學出版社



華夏出版社

國家二一一工程重點學科建設項目
國家九八五工程創新基地規劃項目

國際

韓國編
四書部
論語卷
②

 華夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE
 中國人民大學出版社

新學網
PDG

圖書在版編目(CIP)數據

國際儒藏·韓國編四書部·論語卷·2 / 《國際儒藏·韓國編四書部》
編纂委員會編; 《國際儒藏·韓國編四書部》審校委員會審校.

—北京: 華夏出版社, 中國人民大學出版社, 2010.9

ISBN978-7-5080-5927-3

I. ①國… II. ①國… ②國… III. ①儒家—研究 ②論語—研究 IV. ①B222.05

中國版本圖書館CIP數據核字(2010)第177040號



國際儒藏韓國編四書部論語卷目錄

【論語卷二】

【韓國經學資料集成論語第四冊】

論語記疑	遯翁集	韓汝愈(一)
論語問目	養齋集	李世龜(五)
論語劄錄	滄溪集	林 泳(一三)
論語說	霞谷集	鄭齊斗(二七)
論語說	正庵集	李顯益(四三)
論語講說	屏溪集	尹鳳九(七九)
論語疾書	星湖疾書	李 漢(八九)
論語講說	泉上講說	李 緯(一三三)
【韓國經學資料集成論語第五冊】		
論語詳說		魚有鳳(二四七)
【韓國經學資料集成論語第六冊】		
論語小注劄錄	南塘集	韓元震(三九三)
論語經說	仰南集	尹東奎(三九九)

論語稟目	貞山雜著	李秉休(四〇三)
論語講說	白水集	楊應秀(四〇九)
論語劄錄	戒懼庵集	尹衡老(四五五)
論語講義	壽齋遺稿	李崑秀(五二一)
論語經義	漢上經義	金元行(五二五)
論語疑義	閒靜堂集	宋文欽(五三七)
論語經義問辨	果庵集	宋德相(五四一)
論語劄疑	果庵集	宋德相(五四三)
論語經義	鹿門集	任聖周(五五九)
論語疑義	順庵集	安鼎福(五六一)
論語劄疑	庸齋集	金謹行(五六五)
論語通理	九龍齋集	白鳳來(五七九)
論語劄錄	本庵集、本庵續集	金鍾厚(五九九)
【韓國經學資料集成論語第八冊】		
論語讀書劄義	存齋集	魏伯珪(六一一)
經筵論語講義	芹齋集	金 憲(六八三)
論語問疑	湛軒書	洪大容(六九三)
論語經義	蘿山集	趙有善(七〇七)
論語經義問對	歸樂齋集	柳匡天(七一一)
論語劄略	近齋集	朴胤源(七一九)

論語說 弄丸堂集……………魚周賓(七二三)

論語雜著 濯溪集……………金相進(七三三)

【論語卷一】

【韓國經學資料集成論語第一冊】

論語釋義 四書釋義……………李 滉(一)

論語釋義 四書釋義……………李 珥(三三)

論語質疑 艮齋續集……………李德弘(一〇九)

論語辨疑 經書辨疑……………金長生(一二七)

論語劄錄 九峯集……………金守勳(一三五)

論語雜著 愚伏集……………鄭經世(一四七)

論語啓事 月沙集……………李廷龜(一四九)

論語劄錄 潛冶集……………朴知誠(一五三)

論語雜著 浦渚集……………趙 翼(一六三)

論語答問 四書答問……………李惟泰(一六七)

讀論語 活齋集……………李 槩(二五三)

論語雜錄 松峯遺稿……………吳益升(二五七)

論語思辨錄 思辨錄……………朴世堂(二六一)

【韓國經學資料集成論語第二冊】

論語或問精義通考 上

論孟或問精義通考

宋時烈(三〇三)

【韓國經學資料集成論語第三冊】

論語或問精義通考 下

論孟或問精義通考

宋時烈(五〇七)

【論語卷三】

【韓國經學資料集成論語第七冊】

論語纂注增補 四書纂注增補

柳長源(一)

論語小注考疑 四書纂注增補

柳長源(四七三)

【韓國經學資料集成論語第八冊】

論語劄錄 經書劄錄

金龜柱(五〇三)

【韓國經學資料集成論語第九冊】

論語經義條對 謙齋集

奇學敬(六五五)

論語疑義條對 水村集

高廷鳳(六六三)

論語經義條對	《龜巖集》	李元培(六六七)
論語小注記疑	《龜巖集》	李元培(六七五)
論語雜識	《自然齋集》	金履九(六七九)
論語講義	《明泉全集》	徐澄修(六九五)
論語答問	《兒庵集》	釋惠藏(七〇一)
論語講義	《弘齋全書》	正祖(七〇五)

【論語卷四】

【韓國經學資料集成論語第九冊】

論語說	《謙齋集》	沈就濟(一)
論語講義	《惕齋集》	李書九(五)
論語講說	《山木軒集》	金義淳(九)
論語隨筆	《碩齋別稿》	尹行恁(二五)

【韓國經學資料集成論語第十冊】

論語古今注	《與猶堂全書》	丁若鏞(五五)
論語對策	《與猶堂全書》	丁若鏞(四四五)
春秋聖言蒐	《與猶堂全書》	丁若鏞(四五二)

【韓國經學資料集成論語第十一冊】

論語手劄	《日谷集》	丁若鏞(四六五)
論語講說	《老洲集》	趙得永(五一)
論語雜著	《海隱遺稿》	吳熙常(五一七)
論語時習錄	《重庵集》	姜必孝(五二一)
論語講義	《東儒四書解集評》	姜彝天(五二五)
東儒論語解集評	《魯論夏箋》	柳健休(五三三)
魯論夏箋	《弘齋全書》	徐俊輔(五七五)

【韓國經學資料集成論語第十二冊】

論語劄疑略	《敬庵集》	李漢膺(六五三)
論語四勿	《畏窩集》	崔琳(六六一)
論語問	《性庵集》	金魯謙(六六五)
論語隨得錄	《晚悟集》	鄭裕昆(六七)
論語辨疑	《鳳村集》	崔象龍(六七五)
第三論語圖	《華西集》	崔象龍(七二七)
論語雜著	《蘆沙集》	李恒老(七三一)
論語答問	《養蒙齋集》	奇正鎮(七三七)
論語演義		金在洛(七五九)

【論語卷五】

【韓國經學資料集成論語第十二冊】

論語原思	立軒集	韓運聖(一)
讀論語劄錄	泉齋集	申弼欽(五)
論語經旨蒙解	松塢遺稿	朴宗永(一三)
論語讀書私記	圭齋遺稿	南秉哲(二一)
論語筆程	崑堂集	李象秀(二五)
學而篇總論	希庵集	李瑀祥(二九)
論語經義	附：問目 雲庵集	朴文一(三五)
論語考略	克齋集	盧似淵(五一)
論語劄疑	西山集	金興洛(五五)
論語經義問對	石南居士私稿	徐基德(六三)
論語說	省齋集	柳重教(七三)
論語講義發問	省齋集	柳重教(七九)

【韓國經學資料集成論語第十三冊】

論語記疑	晦堂集	張錫英(八五)
論語經說	梅堂集	李壽安(一〇九)
李寒洲論語劄義辨	舫山集	許薰(一一三)

讀論語	良齋私稿	田愚(一二七)
論語經義問對	桂陽遺稿	李嶽(一三九)
論語講義	穀庵集	柳麟錫(一五三)
論語劄記	惕谷集	安泰國(一五九)
論語講錄	網庵遺稿	吳麟善(一六九)
論語答問	茶田經義答問	郭鍾錫(一七三)
論語雜錄	槐閣集	李垓(二七一)

【韓國經學資料集成論語第十四冊】

論語集注人物性異論	壺山集	朴文鎬(二七五)
論語集注詳說	壺山集	朴文鎬(二七九)
論語或問人物性異論	壺山集	朴文鎬(五四七)

【韓國經學資料集成論語第十五冊】

論語雜著	竹逸集	鄭灝鎔(五五一)
論語雜著	思庵集	安在極(五六九)
論語劄疑	醒齋遺稿	李瓊錫(五七三)
論語講義	遜庵集	申晟圭(五八一)
論語劄錄	老柏軒集	鄭載圭(六四五)
論語講義	存稿	任百禧(六五一)
論語問答	云溪集	車鴻(六六一)

論語答問 月波集……………鄭時林(六六七)
論語注釋……………沈大允(六八五)

【論語卷六】

【韓國經學資料集成論語第十六冊】

論語古今注疏講義合纂 上

五書古今注疏講義合纂……………崔左海(一)

【韓國經學資料集成論語第十七冊】

論語古今注疏講義合纂 下

五書古今注疏講義合纂……………崔左海(三六七)

論語人物類聚 論孟人物類聚……………純祖命編(七四五)

論語記疑

〔韓〕韓汝愈 著
姜日天 點校

【題解】

論語記疑作者韓汝愈（一六四二—一七〇九），字尚甫，號遜翁，本貫慶州。隱居慶州杜陵，專心性理學，尤精周易，旁涉象數、兵陣和聲律。一七四八年（英祖二十四年），以「好學多聞，事親至孝」的功業追贈持平。本書收錄於遜翁集經史記疑，認為論語是為繼聖堯舜、祖述周公而編寫，並著重闡述「中」的思想。（宋河環）

子思子曰：「仲尼祖述堯舜，憲章文武。」子貢曰：「文武之道，未墜於地，在人。賢者識其大者，不賢者識其小者，莫不有文武之道焉。夫子焉不學？」子思之言，夫子之行也；子貢之言，夫子之學也。此所以集列聖之大成，備斯文之大全也。故門弟子於論語之篇終，具載堯舜咨命之言、湯武誓師之意，與夫施諸政事者，以明聖學之所傳者，一於是而已。蓋列聖相承，只是一「中」字也。大本者，中之全體，不偏不倚，渾然之中，萬理咸備者也。達道者，中之大用，天理流行，隨處充滿，無少欠缺者也，故事事物物上皆天然有個中。堯舜之揖遜，湯武之征討，賞善罰惡，責己恕人，大綱小紀，本數末度，凡事之合天理，當人心者，皆是這中之用也。周公謂魯公曰：

「君子不弛其親，不使大臣怨乎不以。故舊無大故，則不棄也。無求備於一人。」四者皆君子之事，忠厚之至也。何者？「親親而不違，任賢而不貳，敬故而不忘，用才而不苛」，此實仁之施也，中之用也。告問政者之大夫，未有如告子張之備者也。故記之以繼帝王之治，則夫子之為政可知也。周公之親親任賢、敬故用才，夫子之尊五美、屏四惡，一樣忠厚之至也，一樣中庸之道也。論語曰：「子在齊聞韶，（學之）三月不知肉味，曰：『不圖為樂之至於斯也！』」又曰：「子曰：『甚矣吾衰也！久矣吾不復夢見周公（也）！』」夫子之得邦家者，「鳥獸跄跄，鳳凰來儀」，可知也；教化大洽，「海隅日出，罔不率俾」，可知也。千聖一心，百王同道，二帝三王治天下之大經大法，實原於周公所言四者之忠厚，不越乎夫子所言五美之尊、四惡之屏。以其同斯仁也，同斯中也。然則「周公謂魯公曰」一節，不當在於末篇「堯曰咨爾舜」章之末，而合為一章乎？論語，夫子之言行，故歷敘堯舜咨命、湯武誓師，至於周公之言而終焉。孟子繼夫子，故於篇終歷敘堯、舜、湯、文，至於孔子而終焉。其著明中庸相傳之次第，不亦章章乎？孟子述舜之「明於庶物，察於人倫，由仁義行，非行仁義」，而歷敘禹、湯、文、武，至於周公之思兼三王，繼以孔子之春秋終之，以己之私淑諸人，實是著明論語堯曰章之意也。周公之言本在於堯曰章，尤可信也。韓昌黎曰：「堯以是傳之舜，舜以是傳之禹，

禹以是傳之湯，湯以是傳之文、武，周公，文、武、周公傳之孔子，孔子傳之孟軻。」程子曰：「此語非是蹈襲前人（語），又非鑿空撰得出。」信乎！有見於斯也。或曰：「朱子不為改正，而子之言如此，無乃難逃僭妄之罪乎？」曰：然。雖然，以周公之言，列於樂工逾河蹈海之次。先儒之言，雖曰述周之盛世其待親賢如此，以嘆末世之失忠厚，以致襄陽輩之避世。然以周公之言置之於此，有似乎贅肉，而置之於堯曰章，則列聖仁恕之心，執中之道，如合符節，安知不是堯曰章之末節錯簡，如第十二篇「誠不以富，亦祇以異」，當在於第十六篇「齊景公有馬千駟」一節之下，「其斯之謂歟」一句之上之類者乎？經傳之言，涵容無盡，前後諸儒，更相演繹，尚有未盡。愚慮一得，何敢執而為是耶？聊記所疑，以求就正於有道也。

論語問目

〔韓〕李世龜 著
姜日天 點校

【題解】

論語問目作者李世龜（一六四六—一七〇〇），字壽翁，號養窩，本貫慶州，白沙李恒福曾孫，牧使李時顯之子。私淑尹拯、南九萬、朴世采，屬於少論。一六七二年（顯宗十二年）進士及第，蔭補景陽道察訪、禮山縣監、書筵官、洪州牧使等職，追贈領議政。本書收錄於養窩集卷五，主要是閔鎮遠和權致道關於論語的問答記錄，於各條目後闡述自己的見解並說明大義。（宋河環）

論閔正字鎮遠與權致道論語問答

乙亥正月。○閔正字送示，請論其意見不同處。

問：閔正字問，下做此。「雍之言然」，小注朱子說「臨時

（再）（兩）三番擾食次」，「食次」何義？答：致道答，下仿

此。食次，即禮賓時坐次也。未嘗預定鋪設之所而臨時屢擾，故云煩擾也。

食次是進食之次第，似非坐次也。且晉伯之病在不能簡，不當論其未嘗預定。蓋雖嘗預定，而臨時又屢擾其進食先後之次，所以煩擾不簡也。

問：小注朱子說「聖人所以曰」云云。「居敬行簡」，乃

仲弓言也，而謂之聖人，何也？答：雖是仲弓言，聖人既以其言為然，則謂之聖人之言亦無不可。

答說亦通。而朱子本意，則聖人與仲弓問答，「居敬、行簡」分為二項，故云「聖人所以曰」云云也。

問：「顏回好學」章程子說「其未發也」，以下文「形既生矣」觀之，則此未發似指人形質未成之時。而以朱子說「未感物」觀之，則似是喜怒哀樂之未發。未知當如何訓釋？

答：上說是。朱子論此處甚多，而不能盡錄，只考近思二卷二板葉注及釋疑，亦可曉然矣。

鄙意則此條所答似甚可疑。蓋程子所謂「其未發也」者，是未發之中也。所問下說為是。若人形質未成之前，則當曰理，不當曰性，亦豈有未發已發之可言耶？「形既生矣」云：「欲言外物觸其形，故又以『形既生』更端起語，非謂五性具，然後形始生也。」近思好學論葉注云：「未發者，指其未與物接之前也。」蓋未與物接者，即形質既生之後，喜怒哀樂未發之中也，其指與答說不同矣。釋疑問曰「所謂未發者，指寂然不動，未與物接之前，則非所謂未發之中也，乃本然之性也」云云。退溪答曰：「此段看得有病。」以退溪之答觀之，則問者之說失其本指可知，而答說似因問者之說而為言，幸更思而教之，如何？此所謂釋疑，即釋疑初

本也，非沙溪、守夢訂整入梓者。

問：「三月不違仁」章小注北溪陳氏說「常在天理內而為主」云云，「在」似「存」字之誤，伏乞考示。 答：此間本亦作「在」，而「存」字似是。

鄙意則「在」字為是。蓋猶言「常在天理之內而為主，不逐人欲於外而為賓」也。謹按語類三十一第六板問：「張子〔之〕說，〔莫是〕三月不違者，是仁常在內，常為主；，日月至焉者，〔是〕仁常在外，〔常〕為〔客〕〔賓〕？」①曰：「此倒說了。心常在內，常為主；，心常在外，常為客。如這一間屋，主常在此居，客雖在此，不久着去。」問：「如此則心不違仁者，是心在仁內？」曰：「不可言心在仁內，略略地是恁地意思。」第七板曰：「仁，譬如此屋子。顏子在此裏面住，但未免間有出去時。」第八板曰：「仁猶屋」，我心「常在屋中則為主」。且論語小注勉齋黃氏曰：「仁，人之安宅也。譬之三月不違，則心為主，在仁之內。如身為主，在宅之內也。」詳味此數條，則其為「在」字似無疑也。

問：新安倪氏說「朱子有二說」云，小注所引朱子諸說，何者為〔或〕問②，何者為語錄耶？然其論內外賓主，不覺有前後之異。而倪說如此，伏乞摘出其同異而明教之。 答：第一說出於或問，第二說以下出於語類。或問說則以我為主，

為客，語類說則以天理、私欲為主、為客。此所以有前後之異也。

此中無論語或問，不可考其全文。而語類有必大所錄一條可考。曰，「或問：『橫渠』內外賓主之辨」一段云「仁在內而我為主，仁在外而我為客」，如何？」曰「此兩句〔又〕是後人解橫渠之語。蓋三月不違底是仁為主，私欲為〔為〕客。諸子日月至焉者，是私欲為主，仁〔只〕為客」云云，直接於「自是出去時少也」上。自「仁在內」止「我為客」，正是論語小注所引朱子或問說。自「三月不違」止「出去時少也」，正是小注所引語類說第一條也。以此觀之，則或問說本是後人之橫渠語者，而朱子引之耳。小注所引語類第一條，即朱子所以釋或問之語也。然則「仁在內，我為主；，仁在外，我為客」與「天理、私欲為主、為客」，是一串來脈。而「仁在外，我為客」，則時私欲在內為主也。其不可分為二項而以為有前後之異者，亦較然矣。細考語類，則諸條大抵多以屋喻仁，而以為在其內為主，在其外為客，如小注所引勉齋黃氏之語。此其為後來定論無疑。小注所引語類

① 此句引語據朱子語類校。
② 「或」脫，據文義補。

說第二條以下，亦此意也。此言我心為主、為客也。至於仁在內、在外，天理人欲對為主客，則只有四條，而一條或問所言後人之說，以仁、私欲釋之；一條以仁在內外答廣問之；一條因文蔚天理人欲之問，而答曰「是如此」；一條則節問仁在內外，而答曰「此倒說了。心〔常〕在內，〔常〕為主；〔心常〕在外，〔常〕為客。如〔這〕一間屋，主常在此〔居〕，客雖在此，不久着去」①云云。此則已覺仁在內外之說為非是，此其為□說無疑。而倪氏所謂語錄定說，非指小注所引語類第一條，而必指第二條以下可知也。恐答說考之未詳也。蓋或問說則以天理人欲為主、為客，語類說則以我心為主、為客，所以有前後之異，此又與答說正相反矣。

問：「子游武城」章注「魯下邑」，小注胡氏以「下邑」為「非大夫之采邑」。非采邑，則皆稱下邑耶？非采邑，則屬於公室，而謂之下邑，何也？此必有出處，乞考示。答：諸侯有公邑、家邑，公邑之中有大、中、小邑。如左傳所謂「都城大邑，不過三國之一，中五之一，小九之一」之類是也。小邑，其下邑也。大夫之采，無大、中、小之別。胡氏知其非采邑也。又問：左傳所謂大都，似謂人臣封邑，非公邑也。祭仲若以公邑過大為國害，何待叔段受封而言乎？且公邑之有大、中、小，及小邑為下邑，必有古書可證，更教之。又答：

左注「邑有宗廟先君之主曰都」，以此知「都」是公邑也，京城是公邑之大者，而將為叔段私邑，故有祭仲之諫也。小邑為下邑，宋時諸邑有望、繁、上、中、下之等，意小邑之喚下邑，是朱子時恒言，未知是否？

班錄有卿、大夫、士之差，則采邑亦當有大、中、小，非但公邑為然也。益州廟碑有「乘黃下邑」之語，則小邑為下邑，不待至宋而然也。鄙意則胡氏之知非采邑，不以下邑也，以魯下邑也。若是三家或他采邑，則必不曰魯下邑也。

問：「中人以上，可以語上也」云云。竊意教人之道，為學之才，必皆先傳以近小，而後進於遠大。雖是中人以上之資，若於初學之時，驟語太高，則恐非循序之道，而聖人之言，如此可也。答：中人以上，不但言其資質有多少，工夫已到中人以上地位者也。來示以初學當之，甚不然。

所謂「中人以上」者，或以資質，或以工夫，初無的指，又豈可以工夫、初學有所區別耶？有工夫到中人以上地位者，固可語上也。初學之質美在中人以上者，豈不可語上也？答說太拘。看語類答義剛、黃幹等條，則可知也。

問：「觚不觚」章小注厚齋馮氏說「漢急就章」。「急就章」三字，不能曉得。答：篇章之名也。

① 此段引文據朱子語類校。

漢時書帖有急就章。

問：「子謂顏淵」章「唯我與爾有是夫」，「是」字有可行可藏之道，抑但指用行舍藏而言耶？ 答：「是」字指道義也。

「是」字指用行舍藏而言也。語類以為「如」可以仕則仕，可以久則久」之類，此可以見大意耳。

問：「天生德」章注「宋司馬向魑」，向即魑之姓耶？魑是宋桓公之子，則宋乃子姓也，何以又姓向耶？ 答：子姓，桓氏，向魑名也。

天子賜姓，諸侯命氏。姓則一定，百世不改；氏則一宗之中，又各各為稱而不同。或以采邑為氏，或以王父字為氏。魑既以食采於向邑為向氏，又以出於桓公故或稱桓氏，而其名則魑也。

問：「文，莫猶人」章小注朱子說「見其必以得為故」焉，「故」字於文理不稱，豈誤耶？ 答：此間本亦作「故」，果可疑。

成均館板作「效」，當從之。

問：「子禽問子貢」章「至於是邦」，「是邦」非的指一邦，而夫子所至之處，則必聞其邦之政耶？ 答：子禽，陳人，而孔子屢至之陳。「是邦」必陳國也。

是邦，非但陳國也，「是」汎指所至之邦也。觀集說

張敬夫之說則可知也。

問：「有所不行」小注朱子說問目「今人行事，莫是用」云云。「莫是用」者，豈今人行事乃禮之用，而失禮之體云？而「莫是」即「無乃」之意耶？然文勢似不通暢，不可曉矣。 答：莫是，「無乃」之意，文勢果不通暢，而來說之外似無可解之義矣。

莫是，實「無乃」之意也。但「莫是用」不當句絕。「用」字非「體用」之「用」也，當連下文「先全禮之體，而〔後〕雍容和緩以行之」而讀也。此是伯游之問，承上文「失禮之本體」，而言今人行事，無乃當先全禮之體，而後和緩而行之也？故朱子答曰：「說固是恁地，卻如何做工夫？」伯游曰「順理而行」云云。詳考語類上下文義，則其旨較然矣。「當」字與「用」字字義不同，而姑借「當」字以明文義。蓋此段所論，不在於今人之失，而在於承經文「有所不行」，而言行之道也。

問：「貧而無諂」章注「不求造道之極致」者，謂造於道之極致耶？抑謂造道而至於極致耶？ 答：上說是。與下文「切己之實病」相對下語矣。

與「切己之實病」相對下語，則下說為然。更詳之。

①「故」，論語集注大全作「效」。