

DEVELOPMENT OF MODERN LIBRARY

上海师范大学学报(哲社版)专辑
SHANGHAI SHIFAN DAXUE XUEBAO

上海师范大学图书馆

图书馆学情报学

现代 *Library*
图书馆建设论丛2

上海师范大学学报编辑部

现代图书馆建设论丛

2

上海师范大学图书馆

上海师范大学学报编辑部

2005 年 11 月

现代图书馆建设论丛

上海师范大学学报(哲学社会科学版)图书馆学情报学专辑

主办单位:中国上海师范大学

主 编:张民选

执行主编:王正平

编辑出版:上海师范大学学报编辑部

(上海市桂林路100号 邮编200234 电话021-64322304)

电子信箱: xuebao@shnu.edu.cn

网 址: xuebao.shnu.edu.cn

印刷装订:上海宝山杨中印刷厂

开 本:850×1168 1/32

印 张:11.75

字 数:320千字

刊 号:CN31-1120/C

定 价:25.00元

序 言

上海师范大学图书馆馆长 曹 旭

一本书,就是一柄降落伞,打开了才会发生作用。

新一期的《论丛》,又与您见面了,全馆同仁——都是她的母亲。

在新的一年里,我们,所有的人,所有的馆员,都学会了两件事:学会了——鼓掌和微笑。

因为,掌声是为对方喝彩;真诚的微笑,使人虔诚,使人心地善良,使人超越现实,达到理想的境界。

所以,人人都心存感激地,试图把在工作中对读者的微笑,带到生活中去,带到大千世界中去;对大千世界和社会上所有的人,都报以掌声,报以真诚的微笑,为人喝彩,助人为乐。社会,就会因你而变得美好,大千世界,就永远是春天;而你的心里,就会注满生命里美丽的清泉。

过去的一年,是鼓掌的一年,微笑的一年。我们内心充满了激动,充满了自豪。

过去的一年,是我们上上下下齐心努力,开拓创新、追求卓越,全面推进现代化图书馆建设的一年。

看看我们做了哪些工作?

我们加快信息化、自动化、数据库建设、软件开发和网站制作,完成了“上海近代方志资料数据库”、“视听作品数据库”、“解放前

出版的期刊书目数据库”的制作。

我们提高服务质量,推出“三全”和“三合一”服务。全天候、全开架、全排架。做到“连续开放、天天开放”,图书馆各个借阅室、电子阅览室、视听室的开放时间统一为上午8:00—晚上22:00;取消午休,星期六不休息,星期天不休息,一周七天连续开放长达98小时;

我们创建文明窗口,推出:微笑服务、站立式服务、首问责任制服务——在读者提出第一遍问题时就予以解决。

我们加强导读宣传,定期推出新书预告和好书推荐,配以生动的文字简介和精美的插图;

我们推出徐汇校区和奉贤校区异地借还书;开展信息主动推送;成立教授顾问团;开通图书馆在线;组建图书馆学生协助管理委员会;成立“啄木鸟”组织;

我们营造文化氛围:创办了《读书人报》,成立读书协会;建立“传薪讲堂”读书论坛;开展读书评奖活动;开展影视沙龙活动,提高学生影视鉴赏能力;举办各类展览,拓展学生知识层面;

我们“成立青年学术沙龙”,发挥青年职工的积极性,为全馆的科研工作注入新的活力。

我不想再一一罗列。

但是,我还想说:我们创立的“图书馆党员阅文室活动”,被上海市先进性教育办公室出简报表扬,这不仅在上海师大是惟一的,在整个上海市教卫系统也是惟一的。

校领导惊喜地问我们:

“你们的党员阅文室,上了上海市先进性教育办公室的简报,你们知道不知道?”

我们说:“知道了。”

我们举办的“爱因斯坦在中国图片资料展”,参观的人络绎不绝。从校长到学生,从附中的师生,到以色列的总领事。

以色列总领事惊讶地问校长：“你们一个地方性大学，怎么能办出这么高水平的展览？”

这位总领事说：“其中有许多资料，怎么我们以色列没有？”

图书馆人说：“这是我们的馆藏。”

校长高兴地说：“你们的展览，成为上海师大与以色列大学交流的契机，为上海师大人增添了光彩。”

随着我们被读者和校长，被评估专家表扬越多，我们就越惶恐，越兢兢业业，不敢有丝毫的粗心大意。因为我们目标坚定，矢志不移，建成现代化图书馆是我们的理想。

图书馆人都知道，曹馆长爱唱歌。在校园小径上穿梭的时候，如果一位穿着淡蓝色条纹衬衫，戴着方框眼镜，边走边唱的人，那就是我。

假如在我的感染下，我们图书馆的每个馆员都唱歌，那么，我们图书馆的工作就是一场“大合唱”。一场人人参与，人人都心存感激，心情舒畅的大合唱。那正是我们孜孜以求的和谐的境界。

岁月过去了，足迹渺茫不可复寻；最真实的，是你写的论文——你生命的一部分，像每天的太阳一样真实，永远不过时。

寻觅论文在，思量岁月新。

打开论文集，里面是上海师大图书馆同仁 2006 年辉煌的节日。

2005 年 12 月 9 日于上海师范大学石榴书屋

目 录

序 言	曹 旭(1)
-----------	--------

【理论研究】

数字环境下信息交流机构的变局	吴志荣(1)
Google 与“数字化图书馆”计划及其影响	蔡迎春(9)
搜索引擎之外的网络世界	马凌云(17)
图书馆学专业人才的供需矛盾现象	尚志明(26)
图书馆信息公平问题的实践	陆怡洲(35)
数字图书馆建设中的知识产权问题	潘 澜(43)

【图书馆管理】

高校图书馆的学科馆员制问题	顾中忙(50)
馆员的服饰与图书馆文化建设	孙亚萍(62)
“情绪工作”与图书馆的服务质量	雷顺利(71)
图书馆的人性化管理	许大猷(78)
激励模式在图书馆管理中的运用	岳之英(86)
高校图书馆管理中如何应用激励理论	汪诚华(94)

【读者工作】

读者成为“用户”:阅读文化的转型	林雅萍(103)
------------------------	----------

影响图书馆读者满意度因素的研究	李金琳(113)
再造图书馆读者群	庄 雷(119)
高校图书馆人文关怀探讨	董喻超(129)
复合图书馆的读者服务工作	穆卫国(136)
试析馆际互借服务	褚咏梅(142)
开架图书管理之我见	
——以人为本,服务读者	尹鲜艳(151)
如何在以师范类为主的高校合理利用工科图书	
.....	许晶晶(157)
高校图书馆员的语言运用能力	
.....	王海蓉,朱惠灵(164)
高校图书馆的现代导读板报服务	
.....	张成君,蔡佩玉(171)
网络环境下的图书馆用户教育	康 红(178)
浅析高校图书馆的人性化服务	王铁梅(187)

【藏书建设和藏书组织】

高校图书馆的采访工作	曾福兴(195)
图书馆服务中的馆藏建设	汤 诚(201)
高校图书馆典藏工作的管理权限	瞿 洁(207)
试论新时期高校图书馆藏书剔除工作	韩 雨(214)

【文献标引与编目】

书目数据社会化后的质量控制	唐 仁(225)
中文期刊著录 MARC 字段之间的关系	吴爱惠(235)

【信息化建设】

- 流媒体与图书馆 金荣华(241)
- 高校图书馆特色数据库建设 何 璇(248)
- 图书馆公共机房的管理方法 陈 丽,倪继锋(254)
- 高校数字资源建设中跨库检索 范 聪(259)

【各种文献工作】

- 高校图书馆“核心期刊”的确定 孙 涛(266)
- 网络环境下电子期刊与纸质期刊的互补共存
..... 王 路(274)
- 网络资源检索的“盲区” 杨晓龙(281)
- 高校图书馆利用影像资源开展人文教育活动的实践
..... 周 明(292)
- 高校图书馆馆藏古籍文献的利用与发展
..... 黄影菁(303)

【文献学】

- 《摘译》的出版及流传 王维新(312)
- “方志元数据”导论 陈金林(320)
- 相对论在中国传播的文献学研究 开蓉嫣(328)

【图书馆事业】

- 侵华期间日本对中国图书馆事业的破坏
..... 叶建国(335)
- 钱学森与图书馆 戴建国(343)

数字环境下信息交流机构的变局

吴志荣

文章通过分析数字信息组织方法出现的变革,认为信息交流机构已经开始变局,而如果 Google 数字图书馆项目逐步得到实现,图书馆将面临严峻的选择。

社会信息交流机构,是指对信息进行采集、整理、保存和提供的社会机构。如目前的图书馆、档案馆、情报机构等,都属于社会信息交流机构。

对信息进行采集和整理,都属于信息组织(“采集”的实质也是一种选择)。作为信息交流机构,首先必须进行信息组织,然后才能进行保存和提供。因此,信息组织方式如果出现了变革,那么就必然会导致信息交流机构的变局。本文就是从这一角度进行阐述的。

控制论的创始人维纳(N·Wiener)认为:“科学家们一直在致力于发现宇宙的秩序和组织,这也就是同主要敌人——无组织、无秩序进行博弈。”维纳认识到社会和自然界都必须有序发展,而控制的实质就是发现秩序和组织。

很长时间以来,信息控制领域的专家们也在试图发现信息的秩序和组织,在寻找把无序的信息转化为有序信息的方法。早在2000多年前,专家们就用编制“书目”的方法来组织文献信息。随

着文献信息的不断增长,又逐渐产生了编制“索引”和“文摘”的方法,进而又出现了撰写或编撰综述、述评、动态报告、年鉴、百科词典等方法。这些方法逐渐成为人类社会对信息进行组织的有效方法。由此,相应的社会信息组织机构也随之出现(实际也就是信息交流机构)。最初,是档案室、藏书楼,而后是图书馆、档案馆。再后来,出现了情报机构。近代以来,图书馆和情报机构逐渐成了社会上主要的信息交流机构。它们担负着社会主体文献流(如图书、报刊、专利文献、会议文献、学位论文等)的组织(也可称为“整序”)工作,然后进行保存和提供。那些行之有效的组织信息的一系列方法也一直沿用至今。人们根据加工深度的不同,把编制书目、索引、文摘,称为编制“二次文献”;而编撰综述、述评、动态报告等,称为编制“三次文献”。

20 世纪 90 年代以来,数字信息的数量急剧增长,例如,我国目前所出版的期刊几乎都有数字版,而 google 能搜索到的网页已经达到 80 亿个。

面对着汹涌而来的数字信息,图书馆和情报机构所使用的编制二次文献的整序方法(编制书目、索引、文摘等)显得难以为继。这是因为,与印刷型文献相比,数字文献存在着许多特点。

一是著录的对象复杂。印刷型的文献一般是一个整体,其物质形态决定了文献组成部分间的关系(如页数、章节数等),而数字文献,往往是一系列的相关信息源有时汇集于同一主页下,或是一个大型数据库中的一个组成部分。从载体形态上看,一张光盘可以存贮几百册图书,而大容量的硬盘可以存贮上百张光盘的信息。数字文献的这个特点给文献标引和著录带来困难。标引和著录是以整体为对象,还是以具体某个单位的数字文献为对象。

二是载体内存贮的信息经常不断地更新。例如,那些属连续出版物性质的电子出版物,每隔一段时间,就要增添新的内容,新的出版物的内容往往覆盖了以前出版物的内容。此外,网络信

息的更新速度更快;网站地址也会发生变化,这些都使得要保持著录的准确性相当困难。

三是网络信息是交互式、多媒体的,信息之间的联系是网状的。交互式的状况是指在网络中各种异构数据库的数据在超文本的平台中互相交汇,也就是在同一平台上能获取各种数据库里的数据,“网状”是指知识与知识之间的联系是非直线的,是可以跳跃式的,超链接的方式可以使知识与知识之间联系十分方便,这使得在对网络文献进行著录时,类似“相关参照”的著录方法更难以实现(因为相关的文献实在是太多了)。

四是著录的载体形态和篇幅难以确定。因为数字文献的载体形态多种多样,有各种光盘、磁盘、磁带等;而如果是通过网络浏览到的信息,则很难断定是存贮在什么载体上。前者需要编目人员熟悉载体类型,后者可能就只能著录“网络版”。对篇幅的著录是以字节数量为准,还是以载体数量为准也难以把握。应该说字节数量是比较能准确地反映文献的篇幅,但著录字节数量是比较麻烦的,而且如格式转换,字节数量会发生变化,所以著录字节数量应该还要同时注明是什么文件格式。

虽然说,20世纪90年代中期以后,由于认识到数字信息在信息产生、信息存贮、信息传播等方面所具有的种种优势,有关数字图书馆建设的研究在图书馆界迅速升温,图书馆界积极为数字信息即将在馆藏中所占比例逐步上升而进行准备,加紧研究制定了一系列的数字信息整序方法,例如,启用MARC的856字段;急切地接受了元数据的概念,试图用DC等元数据来组织网络信息;建立学科导航站;建立特色数据库等等,而由于以上所述的种种原因,进展十分缓慢,效果也并不明显。

加之,数字文献的数量增长速度十分迅猛,而传统的文献著录方法专业性很强,需要专门的信息处理人员来进行处理。这两个方面的因素更是使得传统的二次文献整序方法难以胜任数字文献

的整序工作。而大量的、主要的信息整序都是依靠编制二次文献来完成的。三次文献在信息整序中所起的作用虽然是重要的,然而是有限的。

正因为如此(同时,近 10 年来的历史也可以证明),图书馆、情报机构这些传统的社会主流信息交流机构在数字信息组织领域所起的作用已经微乎其微。这就意味着,在社会信息交流领域,将出现新一轮的社会分工。就如藏书楼以后出现图书馆,图书馆以后又出现情报机构一样。

事实也正是如此,正当图书馆、情报机构这些传统的信息交流机构苦苦地寻找对数字信息进行整序的有效方法时,社会已经出现了一些专门处理数字信息的新型的数字信息交流机构(以下我们暂且把它们称为“IT 信息机构”)。这些机构随着计算机技术的进一步发展,网络触角的不断延伸,数字信息资源的不断丰富,对社会产生的影响也越来越大。这些机构可以分成四类。

第一类是专门进行纸质文献数字化,并对其进行组织以供用户方便检索和利用的文献数据库制作公司。如期刊全文数据库制作公司、学位论文全文数据库制作公司、图书全文数据库制作公司等;第二类是拥有强大搜索引擎的网站,如 Yahoo、百度、Google、3721 等;第三类是综合性的数据库制作商,这类数据库制作商和第一类不同之处在于,如果进入它们的网站,所能检索和利用的数据库不是一个或一种类型,而是几十个、几百个不同类型的数据库,如 Dialog、OCLC 等;第四类是一些大型工商企业的信息处理机构。

IT 信息机构均具有一个明显的特点:拥有较强的 IT 专业队伍,或者本身就属于 IT 行业。因此,它们能运用当代最新的信息技术来进行信息组织(这正是传统的信息组织机构的薄弱之处),如全文检索技术、数据仓库技术、知识挖掘技术(包括联机分析处理、知识发现和数据挖掘)等,因此许多数据库能提供全文检索,能提供知识点与相关知识点之间的联系(如引文与引用文之

间的联系),许多网站的搜索引擎能够自动搜索知识因子,可以说,在一定程度上已经实现了知识组织。而国外许多大型的工商业企业已经在实施知识管理,因为,它们较早地意识到知识管理对增强企业竞争优势的重要性。

IT 信息机构的出现,迎合了社会对数字信息进行组织的需要,同时使信息交流机构的社会格局发生了变化。

很多人可能并没有意识社会信息交流机构已经出现变局。这是因为,就目前而言,这些机构的出现,似乎并没有对传统的信息交流机构的存在和发展产生什么影响,就如图书出版社和书店与图书馆的关系那样,属于信息传播的环节之间的联系。除了以上第四类机构以外,其他三类都能为图书馆提供数字信息资源。图书馆只要考虑如何整合和向读者提供这些资源。

这是因为人们没有认识到,那些 IT 信息机构与以往那些提供印刷型文献的出版社和书商是有着很大的不同之处,一是它们提供的数字信息资源是经过整序的,可供读者直接检索利用;二是就目前来说,这些机构还承担了一直由图书馆承担的保存信息资源的职责(更新和恢复信息资源都由它们负责)。这样,长期以来,图书馆所承担的收集、整理、保存和提供文献信息的社会职责在数字信息领域中只剩下“收集”和“提供”两个环节(以上所述的图书馆需要进行的对数字资源的整合工作往往也是由 IT 信息机构或软件公司提供软件来完成的),而在对数字信息资源的收集方面,图书馆的作用也有所削弱,图书馆所进行的收集已经成为第二次收集,而第一次收集工作也是由 IT 信息机构完成。最重要的是,IT 信息机构本身也可直接向用户提供信息。

不容置疑,在人类社会的信息交流领域中,新一轮社会分工已经出现。

虽然如此,由于图书馆的传统优势依然存在,长期积累起来的纸质文献资源优势和非赢利机构的性质是 IT 信息机构所不具备

的。此外,情报机构三次文献的编撰工作也是 IT 信息机构所无法取代的。因此,似乎可以认为这一轮的社会分工已经结束。

然而,事情的发展却出乎人们的意料,信息交流机构的这次变局对主要从事被动地提供文献信息的图书馆来说还并没有结束。

Google 在 2004 年 12 月推出了一个庞大的图书馆数字化项目。该项目计划准备将美国纽约公共图书馆、哈佛大学图书馆、斯坦福大学图书馆、密歇根大学图书馆和英国牛津大学图书馆的馆藏数字化,供读者免费在线阅读和下载,从而建立起世界上最大的数字图书馆(仅哈佛大学图书馆就有 1500 万册藏书)。

Google 数字图书馆项目开始让图书馆界感到形势的严峻,因为如果这个项目能得以实现,将直接冲击图书馆传统的优势,一方面,图书馆长期积累起来的馆藏资源的优势将逐渐消失(因为馆藏文献已经全部数字化了,任何用户都能通过网络进行阅读和下载),而在被动地提供文献信息方面,计算机和网络不仅完全能代替人工,而且可以比人工做得更好。此外,图书馆目前所使用的自动化技术可能在 Google 强大技术优势面前显得落伍,例如图书馆的自动化核心技术——MARC 技术可能会被淘汰(因为 Google 的搜索引擎技术完全可以让用户直接检索和利用文献,而不需要通过检索 MARC);另一方面,图书馆非赢利、维护社会信息公平的优势也将大大被削弱,因为 Google 数字图书馆可以让读者免费阅读原本属于图书馆的馆藏文献,且获取文献的速度远远超过去图书馆获取文献。当然,由于获取数字信息需要计算机和网络设备,图书馆应该还具有某种消除“数字鸿沟”,维护社会信息公平的优势。

图书馆价值的实现主要就是体现在实现藏书价值,而图书馆之间进行资源共享,才能使更多的人利用到更多的文献。这是长期以来图书馆界一贯的追求。因此,从理论上来说,图书馆界应该欢迎这个项目,就如斯坦福东亚图书馆馆长邵东方表示,在把图书

数码化和检索电脑化之后,他们的藏书将向全世界读者开放。读者们可以通过互联网看到电子版的图书及文献资料。……把上百万册图书免费提供给读者并提供相应的信息,这是很大的进步。显然,他认为这是一件好事。因此,图书馆一般不会断然拒绝和 Google 进行合作。

当然,Google 的项目并不那么容易完成,该项目首先要遭遇知识产权法的阻击;其次,技术上可能也会有些问题,数字化的准确率并没有达到 100%,而假如需要进行人工校对,工作量极其巨大;另外,和各图书馆的合作过程中可能也会遇到麻烦。这是新兴的企业和传统的事业性机构之间的合作,是商业性和公益性的合作,是前沿技术取代传统技术的过程。有人认为如果这个项目能得以实现,可以与印刷术的发明相提并论,可以视为一场将会改变世界的信息革命。

然而,如果这类项目在全世界推广并逐步得以实现(已经有迹象表明,有类似的机构也有计划开展这类项目),被动地提供文献信息的图书馆将失去存在的价值,图书馆的社会角色必然将面临重新定位。

图书馆的一种选择是,倒退为保存人类文化遗产(主要是印刷型文献)的藏书楼,当然,这也是社会需要的(这实际意味着图书馆已经消失了。如果这样,图书馆界多年来追求的理想竟然要以削弱甚至失去自己存在价值的代价才能达到。这确实令人感到不可思议);另一种选择是,从被动的文献信息的提供转变为主动的知识提供;第三种选择是,前两者共存。

从事物发展的一般规律来看,第三种选择应该是唯一的选择。因为一种事物在发展过程中,要么发展,要么被淘汰,倒退是没有出路的。

丰富的信息资源,主动提供知识的手段,高品位的交流场所,专家型的图书馆员(谢拉曾经说过,早期的图书馆员都是专家,因

此,事物的否定之否定发展定律在这里又将得到验证),非赢利的、维护社会信息公平的作用,将是图书馆今后生存和发展的前提。而专家型的图书馆员是其中决定性的要素。就如 IT 信息机构对情报机构目前还很难构成威胁,就是因为信息技术目前还无法取代情报机构的情报分析研究人员。

阮纲纳赞的“图书馆是一个发展着的有机体”的论断应该不会过时。

参考文献:

[1]吴志荣. 对“信息悖论”的思考[J]. 上海师范大学学报专辑, 2004.

The Aspect of Communication Organization Is Reformed in Digital Environment

WU Zhirong

Because the methods of organizing information have changed, the aspect of communication organization is reformed. The Libraries will be faced with serious choices.