

新型工业化道路与产业结构优化升级研究丛书

中国的城市化与区域协调发展

——基于生产和人口空间分布的视角



本书先对城市化过程中生产和人口分布演变的规律和过度集中问题进行研究，明确我国生产和人口分布的现状和问题；然后分析了我国农村剩余劳动力的存在形式和不同等级城市农民工市民化的成本，在此基础上，研究培育我国东部多中心都市区、中西部明星城市和农村剩余劳动力吸纳池的理论和政策措施。

范红忠 著

中国社会科学出版社

中国的城市化与区域协调发展

——基于生产和人口空间分布的视角



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国的城市化与区域协调发展：基于生产和人口空间分布的视角/范红忠著．—北京：中国社会科学出版社，2010.7

(新型工业化道路与产业结构优化升级研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9017 - 3

I. ①中… II. ①范… III. ①城市化—发展—研究—中国 IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 147244 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 修广平

封面设计 杨 蕾

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 7 月第 1 版

印 次 2010 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

插 页 2

印 张 16.25

印 数 1—6000 册

字 数 262 千字

定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

自序

在整个 2008 年 5—9 月，笔者不顾武汉的酷热，日夜工作，撰写笔者主持的国家社科基金项目的研究报告。终于在 2008 年 10 月前向社科规划办提交了本书的初稿——近 30 万字的项目研究总报告。之后，笔者大病一场，至今未能完全康复。到 2009 年 6 月，笔者收到了社科规划办组织的项目评审专家的匿名评审意见，根据专家的修改意见，笔者对研究报告进行了第一次修改以便出版。由于社科基金尾款不足支付出版费用，笔者于 2009 年 11 月申请了华中科技大学文科著作出版资助，再次接受我校文科处组织的专家匿名评审，专家评审意见转到笔者手中后，笔者根据专家评审意见对书稿进行了再次较大的修改。

关于本书的创新点和研究特色，本书的导论和结论部分已经阐述，在此，笔者想要说明的是一些学者对本书观点可能存在的一些异议。过度集中问题是本书研究的一个重点，一些学者认为，市场机制可以使城市找到其最优规模，因此政府不应干预大城市的扩张。在政策层面，一些学者认为，应该充分利用上海、北京等东部大城市的聚集经济，提高产业竞争力，并通过人口向东部大城市的转移实现城市化。这些看似有理的观点实际上存在一个很大的理论漏洞。笔者认为，该理论漏洞正是本书的一个重要理论发现：聚集经济和聚集不经济承受者的非匹配性。

传统的城市经济学理论认为，城市有效规模反映了生产和人口集中所产生的更高生产效率和更高生活成本之间的一种平衡关系，随着城市规模的增加，聚集经济呈“S”形曲线变化，聚集不经济呈“U”形曲线变化，聚集经济和聚集不经济相等时的城市规模为城市最优规模。按此理论观点，似乎市场机制可以使城市找到其最优规模。但是，聚集经济（主要指生产效率）的主要承受者是厂商，而聚集不经济（主要包括住房和

交通成本)的主要承受者是工人和消费者,在许多现实情形下(如就业形势严峻的情况下),工人并不能将聚集不经济通过工资谈判转嫁给厂商,厂商可以无视大城市的聚集不经济持续向大城市投资,这就必然造成过度集中。

“过度集中的标准是什么?上海、北京等大城市的过度集中是否意味着把这些城市的制造业向第三产业的转换?”本书对这些问题进行了初步的回答,尽管这些问题还有待更深入的研究。首先,过度集中的标志主要是过高的住房、交通成本,其判断标准是资源的空间合理配置,这一标准并不简单直接,但在一定条件下可以通过比较大、小城市工人考虑生活成本的真实收入来判断。一个大城市的过度集中并不一定意味着该城市的制造业向第三产业的转换,而是所有产业向其他城市以及中、小城市的分散或对进一步投资的控制。在过度集中理论研究基础上,本书研究了我国农村剩余劳动力存在形式、农民工市民化、多中心大都市区的形成、国家产业中心的布局等问题。

本书是张建华教授主持的“新型工业化道路与产业结构优化升级”研究丛书的一部。资源环境的现实约束和国际产业竞争的现实背景要求中国的城市化和区域协调发展不能走发达国家过去走过的工业化道路,必须走新型工业化的道路,也只有在产业结构优化升级的过程中才能实现,而中国的产业结构优化升级和新型工业化也必须在城市化和区域协调发展的基础上才算得上真正完成。如果仅仅是东部地区或某些大城市实现了新型工业化和产业结构优化,而广大中西部地区仍然处于落后的产业结构和落后的工业化阶段,那么我们国家就不能算是真正实现了新型工业化和产业结构优化。因此,中国的新型工业化道路和产业结构优化升级与中国的城市化和区域协调发展是相辅相成的,具有内在的一致性。

如果我们要实现区域协调发展,如果我们要实现东部城市和中西部城市的协调发展,本书第三章认为,仅靠市场的力量是无法实现的,其主要原因是聚集经济和聚集不经济承受者的非匹配性,市场无法将聚集经济和聚集不经济自动匹配起来,东部城市绝大多数产业的竞争力超过了中西部城市的产业竞争力,因此,本书第八章和第九章认为,必须采取倾斜性政策打造中西部明星城市,必须面向未来空缺定位,选择朝阳产业作为中西部城市的主导产业,实现我国产业结构的空间优化。如果只是将东部城市

落后的产业向中西部城市转移，区域协调发展可能永远无法实现。

愿本书对我国生产和人口合理布局、区域协调发展和城市化的健康推进有所贡献！

范红忠

2010年3月28日于华中科技大学经济学院大楼336室

目 录

第一章 导论	1
第一节 我国的城市化和区域协调发展面临的理论和现实挑战	1
第二节 本书的研究视角和研究特色	5
第三节 研究的思路 and 结构安排	8
第二章 生产与人口分布的演变规律及过度集中现象	13
第一节 关于生产与人口分布的现有理论研究	14
第二节 日本和韩国生产与人口分布的演变与过度集中	25
第三节 拉美及东南亚一些国家生产与人口分布的演变及 过度集中	29
第四节 中国台湾生产与人口分布的演变	39
第三章 关于生产与人口分布的过度集中理论研究	43
第一节 我国劳动力流动特征与过度集中问题	44
第二节 交通住房等政策与生产和人口的过度集中	50
第三节 成功幻觉与过度集中	63
第四节 市场机制与政府政策共同推动下的过度集中问题	71
第四章 我国生产与人口空间分布的现状与问题	76
第一节 对我国区域差距的分解	76
第二节 宏观层面生产与人口分布的比较分析	79
第三节 中观层面人口分布的比较分析	83
第四节 我国大城市新城或新区微观层面人口分布的分析	

——以武汉经济技术开发区为例	88
第五章 农村剩余劳动力的存在形式与农村的“剩余家庭”	99
第一节 关于民工荒和农村剩余劳动力并存问题	99
第二节 关于家庭内部和家庭外部剩余劳动力的概念	100
第三节 对农户的调查	103
第四节 土地约束条件下的农业生产模型和本书的 研究方法	105
第五节 对农业收入的综合土地弹性和农业投入的 土地弹性的估计	110
第六节 农村剩余劳动力的存在形式和民工荒问题的分析	115
第六章 两栖式城市化与农民工市民化	120
第一节 两栖式城市化概念的提出	120
第二节 两栖式城市化对区域协调发展的利与弊	122
第三节 深圳地区不同等级城市农民工市民化的成本	132
第四节 苏州地区不同等级城市农民工市民化的成本	137
第五节 解决农民工市民化过程中住房问题的国际经验	146
第六节 关于促进农民工市民化的政策建议	153
第七章 培育东部多中心大都市区的模式研究	156
第一节 多中心都市区的形成:莱茵—鲁尔模式	156
第二节 多中心都市区的形成:大台北模式	167
第三节 多中心都市区的形成:巴黎模式	172
第四节 对我国东部三种不同类型都市区的发展建议	180
第八章 中美国家功能集中程度的比较	187
第一节 行业国家功能集中程度的比较	187
第二节 总体国家功能集中程度的比较	193

第九章 打造中西部明星城市和人口吸纳池·····	196
第一节 城市吸引力的影响因素及明星城市的内涵·····	196
第二节 采取倾斜性政策打造中西部明星城市的经济理论·····	199
第三节 在相对落后地区打造明星城市的国内外经验·····	204
第四节 打造中西部明星城市和人口吸纳池的政策建议·····	220
第十章 结论·····	228
第一节 本书的主要发现和结论·····	228
第二节 有待进一步研究的方向·····	235
参考文献·····	236
致谢·····	248

第一章 导论

第一节 我国的城市化和区域协调发展 面临的理论和现实挑战

一 生产和人口过度集中与农村剩余人口大量存在的矛盾

地区差距和城乡差距是我国区域发展不协调的两个重要症状。近年来，在国家采取多种惠农措施的情况下，城乡收入比例由 2003 年的 3.23 小幅下降到 2004 年的 3.21，但在此短暂下降后，城乡收入比例又从 2004 年的 3.21 上升到 2006 年的 3.28。如果考虑到城市居民享受到的社会福利和公共服务，如医疗、住房、教育、社会保障，等等，城市收入的真实差距会更高。另一个重要事实是，我国城市人口的地区分布很不平衡，2006 年我国东、中、西部的城市化率分别为 54.6%、40.4%、35.7%，东部地区的城市化率是中部地区的 1.4 倍、西部地区的 1.5 倍。我国城市人口的 49.1% 分布在东部地区，将近全国城市人口的一半，而全国农业人口的 67.7% 分布在中西部地区，其中中部和西部各占 36.2% 和 31.5%。由此可见，我国的地区差距、城乡差距与各地区在城市化进程上的差距本质上是一回事，扼制和减少地区差距、城乡差距，实质就是通过城市化来吸引和消化农村人口，把数以亿计的中西部农村剩余人口转变为城市人口。

2006 年，我国城市化率为 43.9%。可以说，我国的城市化进程才刚刚完成了一半，把数以亿计的中西部农村剩余人口转移出来，既是区域协调发展的客观要求，也是全面实现城市化不可避免的历史进程。然而，

就在我国城市化道路刚刚走到一半的时刻，我国的生产和人口过度集中问题突出地显现出来，并成为—个十分严重且引起广泛关注的社会热点问题。

所谓生产和人口过度集中问题，是指经济活动和人口在一些大城市高度集中，引发了房价过高、交通拥挤、城市环境恶化等城市病。近年来，几乎我国外来农民工比较集中的所有大城市房价都快速上涨，使得房价已经远远超过普通城市居民的购买力，外来农民工更是只能“望房兴叹”。

从理论上讲，如果—国劳动力能够自由流动，那么各地区的人均劳动力收入水平就不会有明显的差距。否则劳动力就会由低收入地区向高收入地区流动。正因为此，许多学者提出废除户口制度，消除劳动力市场的制度性扭曲，构建全国统一的劳动力市场，促进中西部农村劳动力向东部城市转移，以减少地区差距，实现区域协调发展（Cai et al., 2002^[1]；Lu, 2002^[2]；姚枝仲、周素芳，2003^[3]；岳修虎，2005^[4]）。然而，城市住房困难成为中西部农村剩余劳动力向东部城市转移的巨大障碍。

近年来，绝大多数城市政府在制度上放宽了农民工落户条件，允许具有“合法固定住所和稳定收入来源”的外来农民工落户为城市户口，其中“合法固定住所”是指拥有使用权证的公有住房和自有住房。许多农民工在城市已经工作多年，稳定收入来源这一条件较易达到，但他们中绝大多数根本买不起住房，更不可能拥有公有住房的使用权证。如果城市政府进一步放宽落户条件，只把具有稳定收入来源作为农民工落户条件，那么，农民工的大量涌入和昂贵的房价很有可能引发大规模的类似拉美国家大城市的城市贫民窟，进而导致本已严峻的城市交通、治安、贫富差距等社会问题更趋恶化。这就违背了区域协调发展的本意。

在这种形势下，“哪里能容纳下数以亿计的中西部农村剩余人口？在空间上把农村剩余人口转移到何处？”就成为我国实现区域协调发展和全面城市化所急需回答的重大问题。

二 生产和人口过度集中的易发性、普遍性和我国的城市化

从各国城市化的实践经验来看，不乏生产和人口过度集中问题的案例。日本东京市中心的4个特别区，面积60.33平方公里，白天人口330.6万人，人口密度近5.5万人每平方公里。在整个东京大都市区内，

每个工作日有 500 多万人上下班, 尽管东京有着很发达的城市轨道交通系统, 但东京人均通勤时间是 3 个小时, 上下班时间地铁十分拥挤, 有“通勤地狱”之称 (张善余, 2002^[5]; Huraya Hiroka, 2000^[6])。东京也是世界上房价最高的城市之一, 虽然东京人均 GDP 和人类发展指数在日本 47 个都、府、县中名列第一位, 但由于房价高, 东京人的主观幸福感排名 16 位, 而且在 2002 年日本官方举办的调查中发现, 只有 41% 的东京人对生活感到幸福或很幸福, 大多数东京人没有感受到生活的幸福 (Kusago, 2007^[7])。

另外一个生产和人口十分集中的著名案例是韩国首尔地区。首尔地铁有 5 条线, 全长 286.9 公里 (截至 2008 年 10 月北京地铁全长 200 公里), 居世界第 5 位, 地铁拥有最先进的设施, 售票和收费系统全部实现自动化。以首尔为中心包括仁川和京畿道的韩国首都圈, 面积 1.17 万平方公里 (比北京少 43.7%), 占韩国国土面积的 11.7%, 2005 年集中了韩国 48% 的人口和 GDP; 占韩国国土面积 0.6% 的首尔市, 集中了韩国 20.8% 的人口、22.6% 的 GDP (数据来自韩国官方统计局网站)。无独有偶, 同东京一样, 首尔地区通勤交通也十分拥挤, 其房价也居世界前列, 并且在 1997 年以来增长迅速, 节节攀高的房价引起市民不满, 2006 年韩国建设交通部长官秋秉直也因房价过高辞职 (《南方都市报》2006 年)^[8]。

拉美国家也普遍存在生产和人口过度集中的问题 (Henderson, 2002)^[9], 大多数拉美国家最大的城市 (往往是首都) 比第二大城市大 5—20 倍, 过度集中使得大城市交通拥挤、房价过高、城市环境恶化、贫民区治安混乱等城市病 (韩琦, 1999)^[10]。此外, 正如本书后面将要说明的, 菲律宾、印度尼西亚都存在严重的过度集中问题。这些事例表明, 在一国城市化过程中, 生产与人口的过度集中问题具有易发性。而且一旦一国发生了生产与人口过度集中问题, 要改变或解决这一问题就十分困难, 否则, 这一问题就不存在了。

我国正处于走向成熟阶段的经济快速增长和城市化过程中, 这一过程的城市发展政策将通过对资本与人口流动方向的深刻影响, 在很大程度上决定未来城市化完成以后, 我国城市体系的空间形态, 也将决定未来我国生产与人口空间分布的形态。如果我们把“特大城市 + 快速交通系统 +

远郊区睡城”的城市化模式称为日、韩城市化模式，把“特大城市 + 贫民窟”的城市化模式称为拉美城市化模式，那么我们并不希望在未来我国实现了全面城市化以后，我国人民普遍容忍“地狱般的通勤交通和支付不起的房价”，更不希望我国人民居住在城市贫民窟内。这就要求我们不仅要深入研究生产和人口过度集中的影响因素，而且要研究我国的城市化模式。

三 比较优势或比较成本理论难以指导区域协调发展

不少学者主张将东部的劳动密集型产业迁移到中西部地区，以便利用中西部廉价而丰富的劳动力资源。但这一主张忽略了“报酬递增、规模效益和外部经济”的作用。“在报酬递增条件下，特别是当这些报酬递增以外部经济形式存在时，历史的作用非常关键。某种分工模式也许是因为历史上的偶然事件或者这个地区的最初经济特点所形成的，然后随着生产规模扩大形成优势的积累，使这一分工得以固定下来。”（Krugman, 1990）^[11]在我国东部沿海地区，劳动密集型产业如服装业、电子业、鞋帽业、纺织业、皮革业，具有很强的外部规模经济，这些行业往往以产业集群的形态分布于东部沿海地区的城镇密集地区。在我国当前劳动力供给弹性很大且农民工流动比较便利的情况下，要想把主要集中于东部沿海地区的这类产业移向中西部地区无疑存在巨大的障碍。

此外，比较成本理论还有一重要的假设前提，即生产要素根据其可在区域间的流动性分为可流动要素和不可流动性要素（或流动困难的要素）两大类，比较优势是由不可流动要素决定的。在国与国之间，商品、资本等要素是可流动的，可从密集地区流向稀缺地区，不决定比较成本；而土地、普通劳动力等要素是不可流动的，决定比较成本。比如在我国，劳动力要素丰富，发展劳动密集型产业具有比较优势。但在一个国家内部，劳动力是可流动的，而土地等自然资源对经济增长的贡献也在不断下降，对于一个国家内部的各区域经济发展而言，比较优势的作用在不断降低，而竞争优势的作用不断强化。因此，比较优势理论难以指导我国区域协调发展的实践（金碚，2005）^[12]，我们需要探寻新的理论视角，建立新的理论框架，来研究和指导我国的区域协调发展的实践。

第二节 本书的研究视角和研究特色

通过对生产与人口分布、资本与人口流动的考察,不仅有助于研究生产和人口的合理分布问题、地域分工问题,也有助于研究生产和人口的过度集中问题及其解决办法,进而回答“哪里能容纳下数以亿计的中西部农村剩余人口?在空间上把农村剩余人口转移到何处?如何避免日韩城市化模式和拉美的城市化模式并实现区域协调发展”等重大问题。

从生产与人口分布的视角,本书的研究具有如下特色:

(一) 将城市化、过度集中和区域协调发展问题统一起来进行研究

我国地区经济社会发展差距与地区城市化差距有着内在的联系,一方面我国城市化进程还刚刚走过一半;另一方面,我国大城市尤其是东部大城市的中心城区生产和人口局部过度集中问题已经有所显现。要实现区域协调发展,我们既要处理好中西部剩余劳动力转移问题,又要处理好东部大城市中心城区生产和人口过度集中问题,这就需要将城市化、过度集中和区域协调发展问题统一起来进行研究。

(二) 将不同空间层次的区域协调问题统一起来进行研究

关于我国区域协调发展问题,现有研究分别以大区级、省级、省区内部各地区级、大都市区级地域空间层次为研究对象[如张敦富、覃成林(2001)^[13],刘树成、张晓晶(2007)^[14]]分别研究了我国东、中、西部三个大区之间或各省区之间的协调发展问题;肖金成(2006)^[15]研究了我国省区内部各区域的协调发展问题;陈振光、宋平(2002)^[16]研究了我国珠江三角洲、长江三角洲城镇密集地区内部各城市之间的协调发展问题。

本书将不同空间层次的区域协调发展问题统一起来进行研究,因为从生产和人口分布的角度来看,这些空间层次的生产和人口分布有着紧密的内在联系。例如,大都市区是一个省内生产和人口的主要聚集地区,如果大都市区内部的生产和人口分布不合理,该省区内部的生产和人口的分布就难以形成合理的分布格局,进而影响国家层面和大区层面的生产和人口的合理分布。这表明大都市区内部生产和人口的合理分布是省区、国家层面生产和人口合理分布的基础,要解决国家层面生产和人口的合理分布问

题,必须研究解决大都市区内部生产和人口的合理分布问题。因此,将不同空间层次的区域协调发展问题统一起来,有助于研究解决我国总体的区域协调发展问题。

(三) 提出了关于生产与人口分布的过度集中理论

从第二次世界大战后实现城市化的日本、韩国及拉美等国的城市发展经验来看,生产和人口在一些大城市过度集中问题具有易发性和普遍性,我国生产和人口过度集中问题已经显现,并严重影响了我国中西部农村剩余人口的城市化,进而影响了区域协调发展问题。但是,关于生产和人口过度集中问题的理论研究还属空白,为此本书对生产与人口过度集中问题的成因进行了深入研究,并提出了关于生产与人口分布的过度集中理论。

(四) 揭示了农村剩余劳动力的主要存在形式——农村“剩余家庭”

根据江西、湖北一些村落的案例分析,发现就整个农村而言,存在着大量剩余家庭(每个家庭有若干劳动力),如果能够把这些剩余家庭转移出去,农村总的纯收入不会降低,甚至会有所上升,也就是说这些家庭的边际生产率很低,甚至为负。但是,就单个家庭而言,每个家庭未外出打工的劳动力已经不是剩余劳动力了,他们对家庭总体效用而言有着非常重要的贡献。总体上看,一方面我国农村还有大量的剩余家庭和剩余劳动力;另一方面由于单个农户家庭已经没有剩余劳动力,这些因素综合作用,引发了2003—2007年我国农村剩余劳动力和“民工荒”并存现象。

(五) 提出了关于中西部城市主导产业选择和区域协调发展的新的理论分析框架

本书认为,主要根据比较优势理论来选择区域和城市的主导产业,具有很大的局限性。在现有文献中,通常采用区位商为指标来判断一个地区的比较优势,某地区某产业区位商越高,说明该地区在该产业越具有比较优势,该地区应该选择具有比较优势的产业为主导产业。然而,研究发现江苏、浙江的纺织业区位商较高,如果根据区位商来判断比较优势产业(贾晓峰、张晓丽,2006^[17];周建华等,2006^[18]),那么江苏、浙江两省就不应该放弃纺织业,而是应该进一步发展纺织业。而根据中西部劳动力资源丰富的现实,中西部地区应该发展纺织业才符合比较成本理论。这进一步表明,比较成本理论和区位商指标在实际研究中往往会出现矛盾,难

以指导我国区域协调发展的实践活动。此外,应用区位商来选择地区主导产业,实际上是以静态的比较优势来选择地区未来的产业发展。由于地区比较优势是会发生动态变化的,过去的比较优势很可能成为未来的比较劣势,这也是区位商指标应该受到质疑的地方。

从生产和人口分布的视角,本书提出了国家功能集中度、国家行业中心和明星城市的概念,指出要实现区域协调发展,必须在中西部打造承担国家行业中心功能的明星城市。在中西部明星城市主导产业的选择上要做到两点:一是着眼未来,二是错位发展,避免国家功能和国家行业中心过度集中在少数大城市。所谓着眼未来,是指中西部重要城市主导产业的选择,不能局限于等待东部劳动密集型产业的转移,国家要采取倾斜性政策,鼓励中西部一些有条件的重要城市承担起国家行业中心的重要功能,选择符合我国未来市场需要的新型制造业和现代服务业作为主导产业,否则中西部地区将永远落后于东部地区。所谓错位发展,是指东部地区如上海、北京等城市,要善于放弃一些现在看来很具有竞争优势和比较优势,而且有很大发展前景的重要产业,使得中西部城市能够发展起一些先进的产业,并承担起国家行业中心的重要功能,否则凭借上海、北京等东部城市的竞争优势,我国所有的新型制造业和现代服务业都可能在东部城市集中起来。其结果必然是,我国生产和人口在东部大城市的进一步过度集中,一方面,东部城市的房价远远超过居民的购买力,人民不堪重负;另一方面,中西部经济发展长期落后,无法实现区域协调发展。

(六) 注重从生产和人口分布空间的层次性和结构性视角,进行理论和经验分析

第二章将生产和人口分布的理论研究,划分为宏观层面(大区)、中观层面(大都市区)和微观层面(大都市区内某个城市内部)三个空间层面的理论研究。第四章又从宏观、中观、微观三个空间层面分析了我国生产与人口分布的现状、问题。第七章将深圳、苏州等大都市区中心城区和郊区区分为不同等级城市,研究了不同等级城市农民工市民化的成本。第八章按照生产和人口分布的空间结构,将多中心都市区的形成划分为莱茵—鲁尔模式、台北模式和巴黎模式,将我国大都市区划分为三类,其中每一类都市区适宜采用一类多中心都市区的形成模式,促其形成多中心都市区。这种生产和人口分布空间的层次性和结构性的研究视角,有助

于我们对空间经济现象的认识和理解，有助于提出促进区域协调发展的有效建议。

第三节 研究的思路 and 结构安排

一 研究思路

本书的研究目标是，将城市化、过度集中和区域协调发展三个问题统一起来，研究在避免生产和人口在大城市中心城区局部过度集中的前提下，如何安全有序、合理高效地将中西部数以亿计的农村剩余劳动力转移出来，实现城市化和区域协调发展。按照这一目标，本书研究的思路如图 1-1 所示。首先，研究总结生产和人口分布演变的一般规律，明确我国生产和人口分布的现状、问题和趋势；然后，分析了农村剩余劳动力的存在形式，厘清了我国当前民工荒的成因和农民工市民化的成本，在此基础上，研究培育东部多中心都市区、中西部明星城市，以及我国农村剩余人口吸纳池的理论和政策措施。

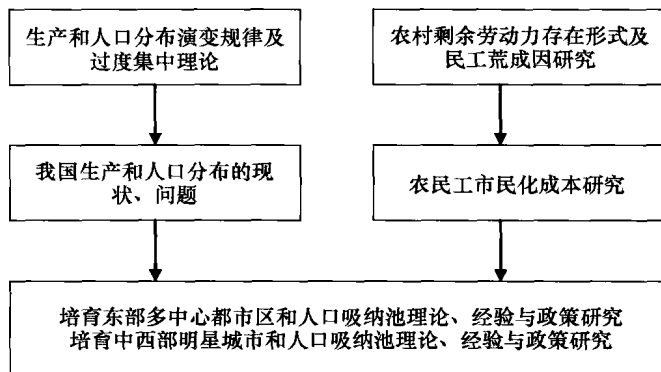


图 1-1 本书研究思路