

◎ 中国社会科学杂志社学者文库 ◎

写在稿纸的边上

孙 麾/著

中国社会科学出版社

◎ 中国社会科学杂志社学者文库 ◎

写在稿纸的边上

孙 麾/著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

写在稿纸的边上/孙麾著. —北京:中国社会科学出版社,2011.4
ISBN 978-7-5004-9591-8

I. ①写… II. ①孙… III. ①社会科学一文集 IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第040817号

责任编辑 张 林
特约编辑 李 英
责任校对 高 婷
封面设计 李尘工作室
技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲158号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011年4月第1版 印 次 2011年4月第1次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 23.25

字 数 388千字

定 价 46.00元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《中国社会科学杂志社学者文库》序

在中国社会科学杂志社建社三十周年，《中国社会科学》（1980年1月创刊）迎来创刊三十周年、《中国社会科学报》（2009年7月1日创刊）创刊一周年的特殊日子里，中国社会科学杂志社诸同仁精选自己的学术研究成果，汇集成这套《中国社会科学杂志社学者文库》出版了。这是中国社会科学杂志社科研人员呈现给自己单位的一份深情厚礼。

三十年来，中国社会科学杂志社始终坚持“编研结合”的方针，要求编辑人员结合自己的编辑工作，认真研究理论和学术问题，既要密切跟踪国内外学术前沿，又要准确把握本学科的学术历史；既要关注重大理论和实践问题，又要拥有真正属于自己的研究领域，努力形成自己的研究理念、研究风格和独到见解。正是浓厚的学术氛围、严谨的学术风气、深厚的学术积淀，使杂志社不同于一般的编辑机构，它拥有一支具有较深理论造诣和学术积累的科研队伍，推出了一批具有较高学术水准的研究成果。中国社会科学杂志社主办的学术报刊，始终保持着较高的学术水平，在繁荣发展中国特色哲学社会科学事业的洪流中，占有醒目而且重要的位置。

最近几年，中国社会科学杂志社在中国社会科学院党组的关心和领导下，进一步加强了对理论学术前沿的研究和引领，率先在全国期刊界成立了马克思主义理论编辑室，建立了理论前沿研究中心，创办了《中国社会科学内部文稿》，创办了新中国第一份全国性哲学社会科学专业报纸《中国社会科学报》，完善采、编、发流程管理，大力实施“开门办刊”和“开门办报”方针，更加强调“编研一体化”，努力培养和造就一大批专家型编辑、记者，努力为推动构建具有鲜明中国特色、中国风格、中国气派的当代学术话语体系作出更大贡献。这套学术文库，可以说是对杂志社编研结合办社方针成果的一次检阅。

尽管这部学术文库所收论著，既有离退休老同志的论文辑录，也有在职同志的自选集，还有青年同志的学术专论，但毕竟只是部分同仁的科研成果，未必代表杂志社工作人员的最高学术水平。当然，从其所涉领域、研究理路、学术风格中，人们能或多或少地体会到杂志社独特的学术视野和科研特色。

从事哲学社会科学研究，是一项充满挑战、异常艰辛的工作。在这里，没有坚定的信念，没有坚强的意志，没有经受挫折、百折不回的精神，是不可能做出任何重要成绩的。好在中国学术，具有源远流长的优秀学术传统，无论是从事编辑工作，还是从事科研工作，只要认真反思、体会、继承这些优秀传统，就能够获得一些重要的教益。

一是求是的传统，也就是追求真理、探索规律的传统。真正的学问家，从来都将认识人类之命运作为自己全部学术活动的出发点，力图通过对社会关系、社会形态的反思，通过对人和自然关系的反思，总结出具有普遍意义的历史结论，即所谓“究天人之际，通古今之变，成一家之言”。事实上，高层次的学术活动，不但是严谨的，而且是思辨性的，充满了理性的睿智。

二是求真的传统。学术研究，就其直接目的而言，就是揭示和研究人类活动的各种形态。这决定了它必须将具体的事实作为自己学术立论的重要基础。明儒王阳明曾提出“五经亦史”的重要论断，称“以事言谓之史，以道言谓之经。事即道，道即事。《春秋》亦经，五经亦史”。其言未必准确，但反映了中国学术注重事实、不空言义理的重要传统。学术的科学性，首先取决于研究者是不是在依靠事实说话。事实的论证，要永远重于空洞的说教。

三是经世的传统。这就是主张学术研究要服务国家，服务民族，做到文须有益于天下，有益于将来。经世不但是研究目的，而且是一种道德，一种精神，体现了中国知识分子“位卑未敢忘忧国”，以学问回报社会的高尚情操和庄严责任感。在中国传统社会，学术从来都以经世为其基本目的。章学诚在《浙东学术》一文中，明确阐述了自己以史经世的学术主张：“史学所以经世，固非空言著述也。且如六经，同出于孔子，先儒以为其功莫大于《春秋》，正以切合当时人事耳。后之言著述者，舍今而求古，舍人事而言性天，则吾不得而知矣。学者不知斯义，不足言史学也。”这就是说，注意人伦日用，关注时代需要，是章学诚治史的重要特征，也

是其以史经世的基本内容。正是经世的传统使史学在中国历代社会与政治变革中发挥着独特的重要作用。

环顾当今学林，中学与西学互动，传统与现代并存。然而，我们民族悠久、深远的优秀学术传统，仍是我们前进的基础和出发点，是不可或缺的智慧宝库。学术研究如果不以求是为目的，如果不关注、不探索社会演变的规律，以烦琐考证取代理论思维，以堆砌资料为博，以叠床架屋为精，拾芝麻以为玃珠，袭陈言而自诩多闻，以偏赅全，见小遗大，学术就注定要丧失自己应有的精神境界，在由无数具体事实堆积而成的汪洋大海中迷失方向。一旦如此，其着力逾多，其离科学精神所追求的境界愈远。但另一方面，如果缺乏严谨求实的科学精神，缺乏对规范的必要尊重，脱离实际，游谈无根，空言“义理”，或以一偏之见为理，或以望文生义为理，或以自逞胸臆、杜撰“体系”为理，或以拾洋人、权威牙慧为理，学术也会丧失自己的精神境界，堕落为“玄学”。就学术与社会的关系而言，如果缺乏对国家和民族的责任感和使命感，将学术研究与服务现实简单对立，学术将不但会丧失发展的余地，而且也会逐渐丧失生存的空间。反之，如果将经世致用简单化、庸俗化，用应时之作取代理性而严谨的科学探索，学术就会堕落为“俗学”，也谈不上起码的尊严。

当代中国正面临着极其宝贵的发展机遇，也面临着极其严峻的挑战。当代中国学术也是如此。如何立基，何去何从，是每一个治学者都不能不面对的重大问题，岂可不深思而慎择之。

《中国社会科学杂志社学者文库》付梓之际，潦草数言，权充书序。

高 翔

2010年4月于鼓楼西大街甲158号院

马克思主义中国化的当代主题(代序)

中国社会科学正面临的一大挑战是如何走向世界的问题。

30年，中国已成为重要的全球力量，改革开放的伟大实践，向世界表明，中国模式、中国经验、中国道路不仅具有本土意义，而且已具有世界意义。这部当代历史的理论表征深深地凝结在“中国特色社会主义理论体系”之中，事实证明，这一理论体系是中国现代化实践逻辑的真实体现，是中国人民对时代精神的深刻表达，也是当代中国学术走向世界的引领旗帜。

在知识和精神领域，伴随这一历史进程的，是中国社会科学各学科建制和成长的历程。在这个过程当中，从西方的学术发展史中寻找灵感和借鉴西方的学术范式，是必经的一个阶段，但不能止步于对西方学术范式和理论话语的复制和应用。要实现中国学术走向世界的重大战略，必须确立三个前提：第一，在世界文明体系的对话中，创立基于实践经验的中国形态的学术话语体系；第二，在中国与世界的普遍交往格局中，塑造中华民族的精神自我和核心价值；第三，在文化软实力竞争上，实现社会科学为中国特色社会主义的大局和现实服务的功能。

社会制度、历史条件、价值理念、文化传统、决策过程等等构成了各社会实体之间的结构性差异，这种差异性必然限制了社会科学理论与方法的普遍意义和解释范围。这自然要求克服和超越西方学术话语的支配力，努力实现学术话语的转化；要求从世界本身的原理中为世界开发新原理，使划时代的学术体系的真正内容与产生这些体系的真实需要相一致；要求问题本身，必须从理解了每一个与之相应的时代的物质条件和社会矛盾中被引申出来。当然，这并不构成对学术规范的否定，社会科学的研究在一定的前提和边界内具有可通约性和可借鉴性。学术规范反映的不仅是国

际通行的形式化的研究规则，而且包含了对学术自律性的尊重。

应该看到，在世界普遍交往的关联性不断加深的情况下，伴随全球化所产生的社会发展的各种不确定性和高度风险性，尤其是重大事件的突发性，更加强化了社会科学的综合化趋势。因为，问题本身就是综合的。这就需要社会科学各学科要不断扩展自己的学科边界，充分吸收其他学科，包括自然科学和工程学的研究方法，来提升本学科应对和解决实际问题的思维方式和知识谱系。也许囿于学科自身所设定的范围而不融入整个问题语境和时代背景，将是制约学科发展的一个障碍。

中国与世界整体格局中的文化交往与文明对话，必然要求哲学社会科学深刻把握现实中具有时代性的问题并以中国的方式来表达，进而通过中国的伟大复兴为世界文明的发展作出贡献。正是在中国特色社会主义事业的伟大实践中，对社会主义的中国特色、具体形态和特殊内容的大胆探索中，科学社会主义才保持了强大的生命力。中国社会科学的最高成就，就是对中国发展模式、中国发展经验、中国发展道路的理论总结与学术探索。对哲学社会科学来说，首要的任务是在阐发马克思主义中国化的最新成果和准确把握社会主义实践规律的过程中，提出作为时代性标志的中国学术思想，创立具有时代性标志的中国学术话语体系。因此，任何对马克思主义中国化的历史进程和理论建构的所谓“学术性”的责难，首要自问的就是其实践批判的前提和自身立论的基础。

意识形态的科学性就在于它要始终反映时代的精神和代表文化前进的方向。在世界文明对话的语境下，如何坚持当代中国先进文化的理念非常珍贵，否则在全球化的过程中，中国就会失去独特地创造社会历史的机遇。这个先进文化的核心就在于科学回答在市场经济条件下如何建设社会主义的问题；这个先进文化就是中国特色社会主义的学术凝结和理论表征；这个先进文化的目标就是在符合中国国情和历史条件的前提下实现民族的伟大复兴。这是中国共产党在社会主义初级阶段的特殊历史使命，与这个伟大使命相联系，也是当代中国的学术使命。因此，研究者面对现实的思维能力和分析能力能否达到时代对理论的要求，理论建构能否达到实践所开辟的历史深度和实际水平，这既是对学者社会责任的提问，也是社会对学者学术原创的要求。

“我们提出和遵循这样的学术理念和编辑理念：马克思主义是当代中国学术的旗帜和灵魂。马克思主义中国化的实现方式，实质上就是马克思

主义理论与当代中国实践的结合方式，当代中国的发展与当代中国气派学术话语的建构，都离不开中国化马克思主义理论成果的指导。这种学术与社会、历史的逻辑的有机关联，不仅深刻地构筑在当代中国实践的基础上，而且以适合中国国情理论的原创性获得了学术上的世界意义。因而只有以强烈的历史使命感和社会责任感，勇于站在历史的制高点和时代的制高点上思考问题，能够为解决时代问题提供创新性思维，才能真正实现学术的价值。我们的精神领域需要百科全书式的和具有深厚学术积累的学问家，更需要塑造时代精神的思想家。”（《时代精神的中国表达》，载《中国社会科学学术前沿》总报告，社会科学文献出版社 2007 年版。）

是为序，共勉之。

目 录

马克思主义中国化的当代主题(代序).....	(1)
------------------------	-----

一 论文

当代学术思潮的前提批判.....	(3)
马克思主义哲学的研究进路	(23)
马克思主义的基本品格及中国化的当代特征	(31)
论马克思主义的科学批判原则	(42)
批判性论辩的科学价值	(54)
马克思晚年对社会结构理论的发展	(63)
东方社会发展道路与社会形态理论	(80)
马克思跨越资本主义“卡夫丁峡谷”设想的实质	(91)
马克思“晚年设想”与俄国民粹派观点的本质区别	(97)
关于马克思“世界历史”范畴的理解.....	(111)
马克思非西方社会研究探源.....	(115)
恩格斯“执行遗言”对私有制、阶级和国家起源问题的解决	(128)
“人类学笔记”与马克思主义人类学建设.....	(139)
“人类学笔记”的科学价值与西方现代人本主义的阐释.....	(147)
马克思哲学的学术传统与问题意识.....	(159)

马克思主义中国化的学术意义·····	(171)
--------------------	-------

二 评论

建构社会科学中国形态的前提批判·····	(183)
学者的社会责任与理论的实现方式·····	(194)
学术论文的原创性是个大问题·····	(201)
学术原创在评价体系中的缺席·····	(204)
批判性反思之于学术发展的价值·····	(208)
本体论的限度与改变世界的哲学·····	(213)
马克思主义哲学研究的新形态及新进展·····	(218)
马克思主义政治哲学:阐释与创新·····	(226)
“马克思哲学论坛”的由来与学术期刊编辑模式的创新·····	(238)
关于走出哲学“困境”的几点思考·····	(259)
当前中国马克思主义哲学研究的基本走向·····	(265)
从学刊看马克思主义哲学的研究动向·····	(275)
人文关怀与实践概念·····	(279)
思想路线与制度保证·····	(282)
社会发展道路的历史演变及其选择·····	(287)
对一位思想家的敬意·····	(292)
学术刊物编辑琐议·····	(297)
从学科综合转向问题综合·····	(301)
附录 《由〈从学科综合转向问题综合〉所引起的》·····	(305)
学术期刊的编辑含量与评价尺度·····	(309)
学术期刊的竞争力与学术气派·····	(317)
资本时代艺术把握世界的方式·····	(326)
五四精神的时代回响·····	(329)

附录

一篇理论文章的命运及其思考

——《关于我国社会主义改造后期的几个理论问题》

一文的是非曲直..... (335)

后记..... (352)

—

论 文

当代学术思潮的前提批判

十七大报告对哲学社会科学提出了新的要求，这就是繁荣发展哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新，鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用，推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界。根据这个要求，哲学社会科学如何发挥思想库作用？何以走向世界？怎样实现学术创新？如何以意识形态的凝聚力来引领各种学术思潮？对这些问题，我们要站在国家战略的高度进行思考，并形成一种理论自觉，推进世界知识体系中哲学社会科学中国形态的建构与发展。

当代中国正处于改革开放关键抉择所开辟的伟大变革时代。与三十年的改革开放和中国特色社会主义现代化建设这一生动的具有世界历史意义的实践进程深切相关的，至少有两个基本事实奠定了当代中国社会科学的基础：一是形成了马克思主义中国化一脉相承又与时俱进的“中国特色社会主义的理论体系”，其对当代中国社会发展的重大意义就在于回答了在市场经济条件下怎样建设社会主义的重大理论和实践问题。二是具有重大社会影响的理论成果，都离不开中国特色社会主义的基本问题，这些基本问题不仅是当代中国马克思主义研究始终如一的主题，也是表现当代中国精神状态的最实际的呼声。

十七大报告指出：“改革开放以来我们取得一切成绩和进步的根本原因，归结起来就是：开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系。”事实证明，正是在中国特色社会主义事业的伟大实践中，对社会主义的中国特色、具体形态和特殊规律的大胆探索中，科学社会主

义才保持了强大的生命力。中国社会科学最高成就，就是对中国发展模式、中国发展经验和中国发展道路的理论总结与学术建构。这一理论与实践的双重探索，这种在开拓进取中进行改变世界的理论创新，决定了任何教条主义的思维方式都是思想原创的障碍。解放思想，就是要从传统社会主义的思维定势中解放出来，就是要从对西方学术的盲目崇拜中解放出来，包括从基于历史阶段性和历史条件限制并体现为实践定规的狭隘经验中解放出来，这是解放思想与实事求是相统一的逻辑要求和时代要求。这个统一就是“坚持把以经济建设为中心同四项基本原则、改革开放这两个基本点统一于发展中国特色社会主义的伟大实践”。

马克思指出：“人类始终只提出自己能够解决的任务，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候，才会产生。”^① 马克思还认为：“问题与解决问题的手段同时产生。”^② 因此，那些脱离了具体的历史的条件，离开了产生问题的实践基础，非现实性地或观念地提出问题，问题往往就只能是虚假的空洞的概念。马克思强调的正是问题之于时代的重要意义及其历史限度。

在学术思想界，各种学术思潮可以说是风起云涌，借助不同的理论范式和学术框架为阐发各自不同的主张和见解开辟道路。社会科学要有所建树，必须对围绕中国社会转型和社会发展方向的种种思潮在其学术外表下隐含的历史观、价值立场和学术动机进行前提批判；还必须反对那种在学术性的名义下脱离现实生活的抽象态度，这正如马克思深刻指出的那样，“一切理论观点，只有理解了每一个与之相应的时代的物质条件，并且从这些物质条件中被引申出来的时候，才能理解”^③。

关注时代的迫切问题，就不能不关注当代学术思潮。当代学术思潮是对时代问题的不同反映，尽管存在着不同甚至截然相反的政治选择和价值取向，但它们都不是局限在某个学科中施展自己的理论张力和学术主张，而是表现一种更尖锐、更入世、更宏阔的现实关怀。这种现实关怀可以说更具有意识形态特征。

然而，问题不是意识的外化和主观的认定。判断社会变革的时代不能

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第33页。

② 《资本论》，人民出版社1975年版，第106页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，第38页。

以它的意识为根据，相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。这是我们看问题的一个基本依据。

围绕中国现代性和改革的重大核心问题，引发了学术界一系列争论，但有些争论常常淹没在空洞的词句交锋之中。导致这种状况的最直接的原因是透过西方理论的针孔来观察中国的实际问题，在以观念的“应然”规定现实物质生活的“实然”中回避了或远离了中国的真正问题和产生问题的真正根源。其表现之一就是对中国的现实关怀演变成了西方理论在中国学界的回响和延伸，这一回响和延伸也形成了堪称“中国版”的学术派别，比方说弗里德曼式的基于新古典自由主义经济理论、制度经济学的“发展主义”；深陷哈耶克式的叙述框架中的自由主义；深受西方马克思主义、激进民主理论、依附理论、世界体系理论等影响的“新左派”；以罗尔斯、哈贝马斯和吉登斯等欧美左翼自由主义和社会民主主义思想为来源的“左翼自由主义”^①；建立在善治主义的威权政治基础上的“新保守主义”，如此等等。这种情形真正成了各自推举的学术代表在中国舞台的一场比武。于是，在“中国关怀”中，出现各种理论认知错位、现实维度错位、话语语境错位，是很自然的。另据《全球化的文化动力》一书中的作者所观察到的一种情况，“为了竞争到资助，研究人员不得不依照西方的学术规范设计自己的研究项目，按赞助单位感兴趣的事项作调研。结果，不论在理论上还是在方法上，中国学者都追随西方学术界，包括一些最激进的后现代主义者的著述”。该作者还给出了这样的评语：“他们能采用的最佳策略，就是避开马克思主义学说，构建其他的学说体系。这意味着引进西方的理论和研究模式，用以批判当今的社会和文化。”^②可以说，西方的“知识结构”渗透到我们的思维方式中并形成了一种替代方式和示范方式，而我们的思维方式却没有确立起科学的批判性的维度，也即批判的武器还没有被武器的批判所代替，真问题就这样在喧嚣与躁动中被放逐了。

① 最近的一个宣言声称，被“自由派”大力批判的“新左派”秉承了当代西方自由主义。中国的“自由派”实际上应被称为“自由右派”，“新左派”则与国际社会的“自由左派”站在同一条战壕里。

② 塞缪尔·亨廷顿、彼得·伯杰主编：《全球化的文化动力》，新华出版社2004年版，第8—9页。