

企业经营管理研究丛书

陶爱萍 / 著

网络产业的 结构、行为与绩效研究

Wangluo Chanye De Jiegou Xingwei Yu Jixiao Yanjiu

合肥工业大学出版社

企业经营管理研究丛书

陶爱萍 / 著

网络产业的 结构、行为与绩效研究

合肥工业大学出版社

内 容 简 介

本书在 SCP-R 范式框架下,采用规范研究和实证研究相结合的方法研究了网络产业的市场结构,在此基础上深入剖析了网络产业的定价行为和非定价策略性竞争行为,并从静态和动态两个角度研究了网络产业的经济效率,最后对网络产业中的政府规制重构和放松规制进行了探讨。

图书在版编目(CIP)数据

网络产业的结构、行为与绩效研究 /陶爱萍著. —合肥:合肥工业大学出版社,2010.10

ISBN 978-7-5650-0301-1

I. ①网… II. ①陶… III. ①计算机网络-高技术产业-研究 IV. ①F416.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 214526 号

网络产业的结构、行为与绩效研究

陶爱萍 著

责任编辑 汤礼广

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2010 年 11 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2010 年 11 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	889 毫米×1194 毫米 1/32
电 话	总编室:0551-2903038 发行部:0551-2903198	印 张	8.75
网 址	www.hfutpress.com.cn	字 数	225 千字
E-mail	press@hfutpress.com.cn	印 刷	合肥星光印务有限责任公司
		发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-0301-1

定价:22.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

序

陶爱萍博士的专著《网络产业的结构、行为和绩效研究》即将出版,请我写序,我一是由衷地高兴,二是有些忐忑不安。高兴的是,作者孜孜不倦的学术探索有了可喜的收获;不安的是,我对本书的内容在技术层面不很熟悉,怕说外行话,出洋相。因为我的专长是经济思想史,对陶爱萍博士论文的指导侧重于思想观念和研究方法,这篇序也只能围绕这些方面谈谈看法。

网络产业是在计算机技术取得突破性进展以后人类社会出现的一个重要的新经济领域。怎样看待这一产业的运行特点,怎样促进和规范这一产业的发展,自然成为经济学界颇感兴趣的热点。在历史上,技术革命推动社会经济的快速发展,案例很多,相关的理论研究也同时带动了经济学的繁荣。但是,有一个现象是值得反思的,即随着社会经济和科学技术的进步,人们的思想和观念越来越依赖于知识理性的建构。20世纪英国政治哲学家欧克肖特曾不无忧虑地写道:“在最近400年里,理性主义对生活大部分部门的掌握在其牢固性上是有变化的,但在政治上它的控制却稳固地在加强,现在比任何以往的时代都更强。”^①他所说的理性主义专注于知识和确定性,“他(指理性主义者——引者注)没有经验积累的意识,只是在经验转变为公式时才感到经验已准备就绪:过去只是作为障碍才对他有意义。他一点也没有那种消极的能力,即接受经验的神秘和不确定性,不去激动地寻求规律和区别的力量,

① 【英】迈克尔·欧克肖特,张汝伦译. 政治中的理性主义[M]. 上海:上海译文出版社,2003:20.

他只具备使经验服从的能力。……他缺乏细致周密地欣赏实际上自身呈现的东西的能力,而只具有认出一般理论加于种种事件之上的笼统概要的能力。”^①显然,当我们正视现代经济学日益偏重于技术分析,甚至企图以数理模型取代理论分析的弊端时,理性主义在经济学的影响就不言而喻了。也因此,在本书作者构思全书的主线和框架之初,我们就已经在网络产业的兴起是否颠覆了市场经济的根本法则、这一新型产业的行为模式是否给政府干预提供必要性证明等问题上展开讨论,并形成若干重要共识。

当然,对一种新的经济形态进行研究,需要有适用的新方法,为此,本书采用的 SCP—R 范式是对 SCP 范式的扩展。另一方面,对市场经济根本法则的新的表现形式,也需要进行新的解释和分析,本书在垄断结构上花费的笔墨显示了这一点。重要的是,本书在思想方法上体现了经济发展的渐进性和知识经验的累积性,这是与理性主义有所区别的,研究得出的结论既能包容和促进新经济的多样性发展,又符合人类文明进步的普世价值。关于这一点,可以作者在本书引言中所表述的一个观点为例:“网络产业运行中可能产生的一些非效率问题使得政府规制仍有必要,但由于经济规律已经发生变化,依据传统产业的经济规律而制定的反垄断法和设计的政府规制机制不能完全适用于网络产业,政府规制的价值取向、目标、内容等要根据网络产业的特征进行适当调整。网络经济时代经济的全球化和网络产业中比完全竞争更能实现经济效率的动态竞争型寡占垄断市场结构,客观上要求政府规制改革的最终趋向是放松规制。”

根据我的观察,经济学论文主要有两种写法:一种是以小见大,一种是大中见小。所谓以小见大,就是通过对某个案例的详细分析,证明或揭示一个经济学的原理。例如,科斯的《经济学中的

① 【英】迈克尔·欧克肖特著,张汝伦译. 政治中的理性主义[M]. 上海:上海译文出版社,2003:2.



灯塔》，张五常的《佃农理论》；所谓大中见小，就是在一个较为宽泛的论述框架内，依据翔实的资料，运用多种方法，去说明一种普遍性、长期性的倾向或规律，像张维迎的《企业的企业家——契约理论》。不用说，后面一种写法不容易写好，因为铺的面较广，就像打运动战，战线拉得很开，要应对的质疑以及研究中的不确定性均比前一种写法多，没有充足的兵力难有胜算。可能是出于资料积累的考虑，也许有个性的缘故，陶爱萍选择了后面一种写法，实际上是主动接受了一次挑战。果然，写得不轻松，论文答辩也不乏交锋。作为导师，我在心里为她的执着喝彩。看了修改稿，觉得她一步一步走过来，走得很坚实。现在回过头去看，这未必不是一种磨炼，一笔财富。经过这样一种写作和提高的过程，作者的知识面、方法论、驾驭材料和观点表达的能力，都有了提升。这种体验对一个学者十分宝贵，并且是可遇而不可求的。

本书的内容，自由读者见仁见智，担当评判。我想，具备了开放性的思想方法，经历了扎实的写作训练，陶爱萍博士已经为自己的学术发展奠定了必要的基础。因此，这部专著不仅是她往昔奋斗的标杆，更应成为未来精彩的起点。

是为序。

上海社会科学院研究员、博士生导师 钟祥财

2010年10月5日

目 录

引 言	(1)
第一章 理论基础与理论概述	(14)
第一节 理论基础:西方产业组织理论的演进	(14)
第二节 理论概述:网络经济和网络产业	(28)
第二章 网络产业的市场结构	(43)
第一节 网络产业中垄断的形成机理和特征	(44)
第二节 网络产业中竞争的新特征	(52)
第三节 网络经济时代垄断和竞争的关系	(60)
第四节 网络产业市场结构的实证分析	(63)
第三章 网络产业的定价行为	(73)
第一节 传统定价策略的失灵	(74)
第二节 免费定价	(77)
第三节 渗透定价	(82)
第四节 价格歧视	(87)

第四章 网络企业的竞争行为和策略选择	(100)
第一节 争夺市场份额的竞争与主流化策略	(101)
第二节 用户基数的稳定与锁定策略	(108)
第三节 标准化与标准竞争策略	(121)
第四节 产品差异化竞争和兼容性策略	(143)
第五章 网络产业的经济效率	(162)
第一节 市场势力和垄断势力	(162)
第二节 静态效率:资源配置效率和 X 效率	(168)
第三节 动态效率:技术创新	(181)
第六章 网络产业中的规制重构和放松规制	(194)
第一节 政府反垄断规制机制的重构	(194)
第二节 网络产业中的非效率与政府规制	(202)
第三节 政府规制的失灵和放松规制	(213)
第七章 我国网络产业的现状和发展趋势	(224)
第一节 网络游戏产业	(226)
第二节 网络广告产业	(234)
第三节 搜索引擎产业	(241)
第四节 电子商务产业	(248)
参考文献	(255)
后记	(272)

引 言

一、研究背景和研究意义

20 世纪 90 年代以来,伴随着计算机、通信等技术的发展,全球经济经历了一场巨大的变革,美国著名社会学家阿尔文·托夫勒(Alvin Toffler)预言的继农业化浪潮、工业化浪潮之后的第三次浪潮业已到来。在这场大变革中,计算机网络以其超强的渗透力把它的触角延伸到社会经济生活的方方面面,网络已经成为经济增长的重要驱动因素之一,互联网正成为全球经济的神经中枢。伴随着个人联网用户的持续增长和互联网商务用户的普及,互联网用户正在以超过以往一切信息媒体的速度发展;互联网信息流量也以惊人的速度增长;互联网电子商务的发展势头迅猛,呈现出与传统贸易方式相抗衡的态势。经济网络化和网络经济化已经成为不可抗拒的两股潮流,猛烈地冲击着传统的工业经济及其运行规则,把人类由工业经济时代带进到网络经济时代。网络经济已经成为当今时代经济发展的主旋律,网络的广泛应用催生了一个新的产业——网络产业。

网络对社会和经济的影响是富有革命性的,它不仅在宏观层面上对经济运行模式和运行规则产生巨大而深远的影响,而且在微观层面上对企业的运作机制和竞争策略提出了更新更高的要求。网络经济的到来,改变了网络产业的市场结构,网络企业的市场行为及其经济效率也发生了相应的变化。这些新变化无疑对传统的产业组织理论提出了新的挑战,迫使人们对市场结构、企业行为和经济绩效的有关理论进行重新认识。网络产业虽然是一个新

兴产业,但其发展成长的速度却令其他产业难以望其项背,网络产业已经成为新一轮经济起飞的驱动器,忽视或无视网络产业的发展必然会错失经济发展的机遇。网络经济运行的特殊规律和网络产业不同于传统产业的组织结构虽然已经引起越来越多国内外学者的关注,但从目前的状况来看,对网络经济和网络产业的理论研究要滞后于网络经济和网络产业的发展速度,有关网络经济时代的产业组织研究还没有形成系统的理论框架,已有的关于网络经济下产业组织的文献多集中在对网络经济下企业行为的研究;对网络产业市场结构的研究虽有涉猎,但为数不多;对网络产业经济绩效及相关公共政策的研究则相对欠缺,多散见于对前两个问题进行研究的文献中。正是在这样的背景下,本书选择《网络产业的结构、行为与绩效研究》作为研究主题,力图在扩展的 SCP 范式即 SCP-R 范式框架下对网络产业的市场结构、企业行为、经济绩效以及政府对网络产业的规制进行系统完整地研究。

SCP 范式是研究产业组织的经典范式,为经济学界所熟悉,无需赘述。这里对 SCP-R 范式中 R 作一简要解释,R 是英文“Regulation”或“Regulatory Constraint”的第一个字母,“Regulation”或“Regulatory Constraint”被翻译成“规制”是日本经济学家精心打造的译名,其含义是有规定的管理,或有法规条例的制约。我国学者习惯把它们翻译成“管制”,但不太符合原意。经济学家普遍认为政府规制的经济学理由是市场失灵,但这里的市场失灵不仅指狭义上的垄断、不完全竞争、公共物品、外部性、信息偏在、风险性等市场失灵情况,而且包括在市场机制运行中产生的经济不稳定、分配不公平、非价值物品存在等非效率问题,因而是广义上的市场失灵。

本书在 SCP-R 范式框架下,首先对网络产业的市场结构进行规范和实证分析,在市场结构分析结论的基础上重点对网络产业的定价行为和非定价竞争行为以及由此产生的经济效率进行探析,并就政府对网络产业的规制机制和相关规制措施进行探讨。

把产业组织理论与现行的网络经济环境和网络产业特征结合起来进行研究,不仅可以丰富和拓展网络经济理论和产业组织理论,而且为网络产业及相关企业的管理层提供决策的依据,为政府对网络产业的公共政策选择提供有力指导。

二、国内外研究现状

国外对网络经济和网络产业进行研究的代表人物有 Katz, Shapiro, Varian, Farrell, Saloner, Economides, Church, Gandal, Shy 等,内容涉及网络外部性、标准竞争、差别化、兼容性等多方面。最早对网络外部性进行研究的是 Rohlfs(1974),他在研究消费者消费电信服务时发现消费者倾向于选择用户多的电话网络。正式提出“网络外部性”概念的则是 Katz & Shapiro,他们在 1985 发表于《美国经济评论》上的《网络外部性、竞争和兼容性》一文中指出网络外部性有三种表现形式:直接网络外部性、间接网络外部性以及售后服务的质量和可得性,其中前两种形式已经被普遍接受。Farrel & Saloner(1985)用梅特卡夫法则(Metcalfé'law)形象地说明了网络外部性。Bental & Spiegel(1995)探讨了网络外部性对产品质量改进的影响。Economides & White(1993)区分了单向网络和双向网络以及它们和网络效应之间的关系。Liebowitz & Margolis(1994, 1995)区分了网络效应和网络外部性,他们认为网络效应是一个行动的净价值受采用同样行动代理人人数影响的情况;网络外部性是均衡表现来自网络参与者没有利用的收益。

关于标准竞争。Farrell & Saloner 通过用户基础外生模型(1985)和用户基础内生模型(1986)分析研究了新旧技术的竞争问题。Katz & Shapiro(1986, 1992)研究认为在网络效应很强的市场上,新旧技术之间的竞争可能会表现出两种无效率:惰性过大(excess inertia)或冲力过大(excess momentum)。Clements(2003)的研究则表明在消费者同质的假设条件下,标准的倡导者

能够解决标准采用中的惰性过大或冲力过大问题;在消费者异质条件下,即使有标准倡导者,也无法解决标准采用中的无效率问题。Church & Gandal(1993)通过一个有标准发起人的双寡头模型分析研究了间接网络效应市场的标准采用问题,结果表明软件的固定成本相对较低的标准更可能被市场采用。

关于差异化。Katz & Shapiro(1985,1986)通过一个两阶段博弈模型,研究了网络外部性条件下多个同质企业之间的竞争问题。模型假设老产品在第一阶段生产更廉价,新产品在第二阶段生产更廉价,研究结果表明由于消费者的预期,市场偏向于在第二阶段更廉价的技术。De palma & Leruth(1996),Economides & Flyer(1997)分析了在 Cournot 竞争框架下,企业使用网络规模作为产品纵向维度差异的研究。Baake & Boom(2001)主要集中于当网络外部性相互作用于对方的质量维度,而该质量可由企业控制时的寡头垄断企业的决策,他们假定消费者的意愿支付随产品的内在质量和网络规模的增加而增加,通过一个完全信息的四阶段模型,证明质量差异缓和了价格竞争。^①

关于兼容。Katz & Shapiro(1985,1986)研究了网络产品的市场结构与兼容性选择问题,结果表明强势企业对兼容性的偏好是不确定的,而弱势企业一般偏好兼容性。Katz & Shapiro(1992)还用了一个新技术引进的动态模型探讨了厂商提供兼容系统的动机以及兼容对其经济效益的影响。Matutes & Regibeau(1988)研究认为在竞争性供应商之间实现兼容的双头垄断市场中,产品价格和社会福利水平更高。Economides(1989)在一个寡头垄断模型中扩展了 Matutes & Regibeau(1988)的观点,即互补性商品之间实现兼容具有增值效应。Farrell & Saloner(1992)对通过“双向转换器”取得兼容性的情形进行了经济学角度的研究分

① 吉宏伟. 网络经济中企业的产品差异化和兼容性策略研究[D]. 成都:电子科技大学经济与管理学院,2007.

析。Chou & Shy(1993)研究了产品部分兼容的问题。Jeong-Yoo King(2002)采用横向差异的模型分析了不对称信息下的质量与兼容性选择问题,他认为,高质量的厂商比低质量的厂商更偏好于不兼容,以此向市场传递自身高质量的产品信息。^①

国外对网络经济和网络产业的研究,Carl Shapiro & Hal Varian 是集大成者,他们在《信息规则——网络经济的策略指导》一书中对上述问题都有研究,除此之外该书还用了大量篇幅对信息产品的定价和网络经济中的锁定策略进行了深入研究,并对有关的信息政策进行了探讨。

本世纪初以来国内学者掀起了对网络经济和网络产业研究的热潮,各方面的内容几乎都有涉及,下面仅对与本书有关的一些方面进行综述。关于市场结构。闻中、陈剑(2002)用一个序贯博弈模型研究了网络效应对市场结构、行业进入壁垒的影响。王安宇、赵明、司春林(2002)认为网络外部性、转移成本和网络产品的成本结构特点等因素导致的“增强回路”作用是网络产业容易出现“赢者通吃”现象背后的原因。唐未兵、刘巍(2004)指出由于网络效应所导致的正反馈效应和市场锁定,使网络产业呈现“赢者通吃”的市场格局。史晋川、刘晓东(2005)基于PC市场规模经济和网络外部性的特点,研究得出PC市场呈现出两种主要的市场结构:双寡头垄断和垄断竞争。李克克、陈宏民(2006)研究了在网络外部性和规模经济性动态变化条件下的市场集中模式和市场份额的演化。张丽芳、张清辨(2006)研究了网络经济下的市场结构变迁问题,认为网络经济中的市场结构具有垄断趋势加强和竞争日益激烈的双重性。

关于定价。黄品奇、李玉红(2003)探讨了网络产业定价模式的两种类型,即网络型公用事业的定价模式和信息产业的定价模

① 吴昊. 网络外部性市场后入者竞争策略研究[D]. 上海:复旦大学世界经济研究所,2006.

式。黄露(2003)对信息产品的多重定价模式和多重定价策略进行了研究。干春晖、钮继新(2003)对网络信息产品市场的主要定价模式差别定价尤其是其中的版本划分和捆绑销售进行了深入研究。杨剑侠、司有和、孙兴征(2004)研究证明在存在合同管理成本的情况下信息商品的纯捆绑合同定价与激励相容的定制捆绑合同定价不是垄断公司的最优选择,而将这两种定价策略相结合的混合定制捆绑合同定价策略才是垄断公司的严格帕累托最优定价选择。曾祖梅(2005)认为在网络产品生命周期的不同阶段应该采取不同的定价策略。潘小军、陈宏民、侯和银(2006)通过构造一个两阶段的动态模型,研究了存在网络外部性条件下垄断厂商在不同阶段的动态定价策略,结果表明,若垄断厂商在不同阶段提供同质产品,则第一时段的价格要高于第二时段价格的贴现值;若垄断厂商在第一阶段提供差异产品,则产品的价格会比没有网络外部性的情况下有所降低。殷醒民、刘修岩、贺小海(2006)设定了一个两期完全信息动态博弈模型,对生产和销售网络外部性产品的垄断企业采取先低后高定价策略的内在机理和福利效果进行了剖析。许春芳(2007)在分析网络信息商品和网络服务与其他商品和服务不同特征的基础上,探讨了网络信息商品与网络服务的价格影响因素、价格模型以及定价策略选择。刘晓峰、黄沛、杨雄峰(2007)研究了在具有网络外部性的双寡头垄断市场中两个竞争性的厂商在考虑到消费者对网络大小的预期时,如何动态地确定自己的最优价格问题,结果表明消费者对网络增长预期的增大会导致更大的网络规模和更低的初始价格。

关于标准竞争。李太勇(2000)以近年来世界信息产业中发生的标准竞争案例为基础,探讨了标准竞争策略问题。葛亚力(2003)研究了技术标准战略的构建策略,他认为在技术竞争中处于劣势的企业可以通过构建技术标准战略,通过先期获得广泛应用,以市场手段获得法定标准的地位,构建竞争壁垒,营造持续竞争优势。王国才、朱道立(2004)则研究了网络经济下劣势企业标

准的赶超策略。翁轶丛、陈宏民、孔新宇(2004)研究认为在具有网络外部性特征的市场中,面对从属厂商技术联盟等的联合反击行为,网络外部性的强弱以及用户基础规模决定了主导厂商的技术标准控制或开放的策略选择。李波(2004)、丁继锋(2007)基于网络效应理论分别对网络经济和 ICT 产业中的标准竞争模式、标准竞争的多均衡结果、标准竞争策略等进行了研究。李保国(2006)在研究技术标准生命周期性的基础上,探讨了标准生命周期过程中的 ICT 技术创新、知识产权及标准竞争策略和政策。吴文华、曾德明(2006)从交易成本视角论证了在标准设立过程中技术标准联盟较市场、科层组织在降低交易费用、提高交易质量方面有明显的优势,因此技术标准联盟形成有其合理性。熊红星(2006)系统研究了同代标准竞争、代际标准竞争和虚拟网络标准竞争,并就标准竞争中的公共政策以及中国的标准竞争战略进行了探析。毛丰付(2007)根据标准竞争发展的逻辑顺序,以数理推导的形式,分别分析研究了由消费者主导、厂商主导、厂商联盟主导以及标准化组织与政府主导的标准竞争的均衡决定规律。

关于联盟和兼容。宋华(2001)分析研究了网络化经济时代企业战略联盟的竞争力。帅旭、陈宏民(2003)研究认为在网络外部效应的市场中,进入企业的兼容性选择因转移成本的不同而不同,既可能兼容性选择不足,也可能兼容过度。唐未兵、刘巍(2004)通过企业选择技术标准的博弈模型揭示了网络效应与联盟结构的内在联系,重点分析了联盟结构分散化趋势的成因,指出竞争型联盟较之垄断型联盟更有利于产品多样化、消费者福利的增加和技术进步。王国才、朱道立(2004)通过两阶段的 Hotelling 双头竞争模型,研究了网络外部性以及兼容性所产生的转移成本对消费者的锁定效应,以及网络外部性与兼容性对企业竞争策略的影响。徐迪、翁君奕(2004)研究了具有网络外部性的创新产品的兼容问题,并论证说明了采用双向兼容的创新厂商要比单向兼容厂商获得更多的收益。黄巍、张向阳(2005)运用 Nicholas Economides &



Fredrick Flyer 提出的厂商联盟模型探讨了网络产业的市场结构、兼容以及厂商技术标准选择之间的关系。吉宏伟、孙武军等(2007)研究面对潜在竞争企业的进入威胁时,在位企业之间的兼容性决策问题以及提供具有纵向差异产品的新进入厂商的兼容性战略决策问题,结果表明在位企业之间的兼容性偏好以及进入企业对进入兼容性市场还是进入非兼容性市场的决策都取决于网络外部性强度的大小和潜在进入企业的市场进入成本的大小。

关于差异化。张地生、陈宏民(2000)基于达斯普里蒙(d'Aspremond)的产品定位模型,研究了在存在网络效应的产业中产品横向差异的选择问题,结果表明当网络效应较大时,企业的产品定位将偏离最大差异化原则。刘戒骄(2002)以差异产品竞争模型为基础,考察了产品兼容、网络效应对企业竞争力的影响,并就在位企业和新进入企业如何利用这两个产品差异变量增强其竞争力进行了研究。王国才(2005)运用顾客选择理论与产品差异化竞争理论,探讨了在网络外部性存在的情况下网络企业的竞争行为以及网络产品的竞争策略设计问题。蒋传海、夏大慰(2006)在 Hotelling 空间差异模型的基础上结合转移成本构建博弈模型来研究转移成本和产品差异的存在对于企业价格竞争和策略性行为的影响,他们发现纯策略价格均衡是否存在以及在位企业容纳还是遏制竞争对手的潜在进入,都依赖于转移成本相对于产品差异程度的大小。潘小军、陈宏民、廖刚(2005)利用纵向产品差异模型,研究了在具有网络外部性特征的双寡头市场结构中产品税收和网络外部性对产品纵向差异化的影响,结果表明网络外部性和税收将使企业产品质量差异偏离社会最优质量差异。吉宏伟(2007)在其博士论文中对网络经济中在位企业和潜在进入企业的产品差异化和兼容性策略进行了系统地研究。

关于经济效率。帅旭、陈宏民、鲁文龙(2003)在将网络外部性作为衡量产品纵向差异唯一因素的前提下,研究了完全不兼容与完全兼容两种情况下的市场竞争格局,并得出兼容的市场结构有

利于社会福利提高的结论。潘海波、金雪军(2003)研究认为技术标准对技术创新起到了“双刃剑”的作用,既有利于技术创新,也在某些方面阻碍了技术创新。石俊华、邓俊荣(2005)等认为在网络经济中,寡头垄断结构更有利于技术创新,更能促进竞争,提高资源配置效率。周绍东、朱乾龙(2006)认为传统产业组织理论中垄断低配置效率或静态无效率的论断在网络经济条件下已不再适用,并从创新激励的角度论证了网络经济条件下竞争性垄断市场的动态性,得出的结论是企业暂时的垄断地位推动着技术创新的进化和演进,创新、竞争和垄断在网络条件下的互动机制保证了竞争性垄断市场的动态效率。杜传忠(2006)基于新的研究范式在研究市场结构与技术创新的关系时得出网络型寡占市场结构应该成为实现中国企业自主技术创新的最有效市场结构形式的结论。

关于公共政策。张铭洪(2001)对网络经济下的市场竞争策略与政府政策进行了较为全面的研究,他认为反垄断法规和管制政策是政府对网络经济下市场竞争行为进行干预的主要手段,正确制订政府政策的前提是理解网络经济下的垄断模式,且指出了政府管制的若干原则和应注意的问题。黄纯纯(2006)以我国政府对WAPI标准的推广为例,探究了政府行为在标准竞争中的关键性作用。罗仲伟(2000)认为由于网络产业具有外部性、规模经济、相容性和标准等特性,因而是公共政策的重要对象,但由于政府干预亦具有不完全性,公共政策可能陷入尴尬境地。邓俊荣、王林雪(2006)认为在当前网络经济下中国产业组织政策的重点应该是促进集中,而不是反对垄断。王庆功、杜传忠(2006)在对网络经济条件下垄断形成机理及其市场绩效进行分析的基础上,提出网络经济中政府反垄断要在目标、方式、内容等方面进行相应地改革。张小强(2007)对网络经济的反垄断法规制进行了比较系统的研究,他在研究网络经济下反垄断法规制基本理论的基础上,对网络经济的反垄断法规制具体制度即滥用市场优势地位之禁止、对限制竞争协议的规制、合并规制三大制度进行了深入研究,并对中国反