



孙 仲◎著



尼布尔的 现实主义政治理论

中国社会科学出版社

孙
仲◎著



尼布尔的现实主义政治理论

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

尼布尔的现实主义政治理论 / 孙仲著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 3

ISBN 978-7-5004-9243-6

I. ①尼… II. ①孙… III. ①政治理论—理论研究
IV. ①D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 207083 号

责任编辑 储诚喜

责任校对 高 婷

封面设计 张建军

技术编辑 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京金瀑印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 3 月第 1 版 印 次 2011 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.5 插 页 2

字 数 242 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 为什么关注尼布尔的政治理论	(2)
第二节 研究状况综述与本书任务	(7)
第三节 尼布尔生平、著述及思想总脉络	(14)
第二章 尼布尔的辩证宗教哲学	(26)
第一节 尼布尔神学的基本特点	(28)
第二节 人的本性与命运	(39)
第三节 基督教政治伦理的辩证原则：爱与正义	(59)
第三章 尼布尔的内政政治哲学	(74)
第一节 重新论证民主的合法性基础	(74)
第二节 政治权力的必要性	(80)
第三节 民主意义种种	(91)
第四节 基督教与民主	(106)
第四章 尼布尔的国际政治理论	(138)
第一节 反对温和理想主义	(140)
第二节 反对极端现实主义	(155)
第三节 反对伪善以及进攻型理想主义	(176)

第四节	一个平衡与辩证的现实主义立场	(181)
第五章	尼布尔对美国世界霸权角色的反思	(193)
第一节	“二战”后的新形势和新问题	(194)
第二节	大国的谨慎责任	(198)
第三节	警惕“自我称义”：美国历史的反讽	(227)
第六章	总结和反思	(245)
第一节	美国的“保守主义转向”	(246)
第二节	尼布尔论自由主义与保守主义	(252)
第三节	尼布尔思想的当代启示	(262)
主要参考文献		(286)

第一章 导论

莱因霍尔德·尼布尔（Reinhold Niebuhr）是对美国 20 世纪的国际政治领域、神学、伦理和政治哲学等领域产生了重大影响的一位基督教神学思想家。而且，他的影响持久不断。1948 年尼布尔被选为美国《时代》杂志 25 周年封面人物；1958 年他被评为美国艺术人文科学院院士。1966 年，美国副总统休伯特·汉弗莱（Hubert Humphrey）在庆祝尼布尔等人创办的《基督教与危机》创刊 25 周年纪念日上发言说，尼布尔的稳健的现实主义自从 20 世纪 30 年代起就对美国的思想界和政治界产生了巨大影响，这一影响到了 60 年代达到顶峰。汉弗莱指出，尼布尔是一位改革者，一位先知，但从来也不是一位十字军圣战者。^①1964 年，尼布尔被授予“杰出贡献总统自由勋章”。哈佛、耶鲁、普林斯顿大学先后授予他荣誉博士学位。《生活》杂志在 1990 年把尼布尔评选为“20 世纪最重要的 100 位美国人之一”。黑人民权运动领袖马丁·路德·金曾在 BBC 电视访问中指出，尼布尔对其一生有重要影响；尼布尔的基督教现实主义思想，特别是《道德的人与不道德的社会》一书中对暴力和非暴力抵抗

^① Eyal Naveh, *Reinhold Niebuhr and Non - Utopian Liberalism*, Sussex Academic Press, 2002, p. 150.

的分析，是其非暴力抵抗运动的思想来源之一。^① 美国总统卡特、克林顿等人曾多次在讲话中引用尼布尔的有关著作，视尼布尔的著作作为他们的“政治圣经”。美国现任总统奥巴马曾经说过，尼布尔是他最为佩服的思想家之一。

第一节 为什么关注尼布尔的政治理论

尽管尼布尔的思想持续不断地渗透在美国内政和外政的决策和思考中，但是由于他的思维的悖论式（paradoxical）特点，人们对于他的“基督教现实主义”在面对现实政治问题时究竟会提出什么样的意见，并无一致看法。“如果尼布尔是一个传统的创始人，那么他的后继者选择的是以许多各不相同的方式来解释他的思想。”^② 当代美国的各种对立意识形态比如新保守主义和自由主义都卷入了“争夺尼布尔思想遗产”的争论中。一方面，自由主义者说尼布尔是自己的先驱。芝加哥大学著名学者马丁·马蒂在评价尼布尔的女儿希福敦（Sifton）最近出版的尼布尔回忆录《宁静祈祷词》时指出，希福敦从私密的家庭内部和密友交往的描述中所展示的尼布尔，完全是反对保守主义、站在今日美国反战的和平主义一方的自由主义者。^③ 用自由主义反对新保守主义的人指出，尼布尔的现实主义所最为警惕的，正是布什的自以为是的伪理想主义。当代美国民主党政府高层希拉里·克林顿、奥巴马等之所以宣称他们服膺尼布尔，正是出于这个原因。

① [美] 肯尼思·W. 汤普森：《国际思想大师》，耿协峰译，北京大学出版社2003年版，第26页。

② 同上书，第36页。

③ Martin E. Marty, *Recalling Niebuhr*, The University of Chicago Martin Marty Center, December 1, 2003.

“9·11事件”一周年时，戴维·布鲁克斯（David Brooks）在美国著名的政论杂志《大西洋月刊》（*Atlantic Monthly*）发表文章说：“如果在美国还会出现强硬的左派——一种对于权力的左派式怀疑但是却又愿意使用它来保卫自由的话，那么就确实需要当代的莱因霍尔德·尼布尔的复活了。”^①

另一方面，作为小布什政府智囊团核心的“新保守主义者”们对此坚决不同意，他们指出，尼布尔乃是新保守主义的先驱：终其一生，他都在批判自由主义、和平主义的天真愚蠢，主张不惜动武而坚决捍卫西方利益。“9·11事件”发生后不久，《华尔街日报》上发表的传统基金会研究员约瑟夫·罗康特（Joseph Loconte）的评论文章“战争党的神学家”的副标题，赫然是“布什总统承担了莱因霍尔德·尼布尔的自由传统”。这篇文章称颂布什对反恐战争的合法性的论证：反恐战争乃是在“邪恶的敌人”面前保护文明的道德基础。许多欧洲人和少数美国激进主义知识分子不明白这一点，所以还批评布什的战争政策。然而他们犯下了尼布尔早就批评过的梦想轻易获得和平的错误。布什的讲话所传承的才是正宗的尼布尔精神。尼布尔在第二次世界大战之前，也曾经是一位激进主义者。当时激进左派的一般思想逻辑是：帝国主义国家之间的战争没有任何道德上的好坏区别，因为所有帝国主义国家的本质都一样是坏的；所以激进主义者一概反战。但是后来尼布尔逐渐清醒地意识到：国家间区别虽然“不大”，但是文明与反文明之间的区别已经足够大，足够证明文明的捍卫者使用战争去打击邪恶。仅仅使用外交手段绝对不能有效抵挡敌人的坦克、火焰喷射器和轰炸机。罗康特的结论是：如果说基督教现实主义在尼布尔的年代意味着用战争反对纳粹，

① 参看欧阳肃通《尼布尔在当代美国的复兴与对他的后期神学的再思考》，《道风》2006年版春季号，第267页。

那么它在今天就意味着与极端恐怖主义者及其支持者激烈斗争。^①

作为 20 世纪美国本土最著名的神学家，尼布尔被公认为几乎是独自一人在 20 世纪 30 年代改变了长期占据美国神学思想主流地位的“自由主义基督教”思潮。^② 尼布尔是积极主张基督教思想与现实生活发生紧密关系的美国“公共神学”（Public Theology）的开创者和代表人物。托克维尔早就说过美国基督教与欧洲基督教相比，具有浓厚的实用主义或实践取向。尼布尔认为自己继承了这一传统。^③ 他的影响远远超出神学界。他不仅是一位思想家，同时还是一个热诚的讲演者和积极的社会活动家，他的影响远远超出学院与教堂。尼布尔几乎参与了美国 20 世纪从 20 年代末到 70 年代初的历次主要政治活动，前后参加或创建过一百多个组织，比较著名的有比如“纽约自由党”（Liberal Party in New York）、“美国人争取民主运动”（Americans for Democratic Action）、“社会主义基督徒协会”（Fellowship of Socialist Christians）等。他努力通过各种学术与社会活动，提醒处于现代文化中的人们重新认识传统基督教这一丰富思想伦理资源对解决当今社会所面临的各种问题与危机的启发。为此，尼布尔积极创办或参与编辑《明日世界》（*The World Tomorrow*）、《基督教和危机》（*Christianity and Crisis*）、《基督徒和社会》（*Christian and Socie-*

① Joseph Loconte, “The War Party’s Theologian”, in *Wall Street Journal* (Eastern Edition), 2002, 31st May.

② 美国著名神学家蒂利希回忆说：“……当时就是他一个人，莱因霍尔德·尼布尔，居然就改变了和平主义气氛、自由主义神学立场以及所谓科学的神学，并引入了他所发现的全新的东西。” See H. R. Landon, ed., *Reinhold Niebuhr: A Prophetic Voice in Our Time*, The Seabury Press, 1962, p. 32.

③ Reinhold Niebuhr, “Intellectual Autobiography”, in C. W. Kegley and R. W. Bretall eds., *Reinhold Niebuhr: His Religious, Social, and Political Thought*, The Macmillan Company, 1961, p. 3.

ty) 等一批有相当社会影响力的杂志, 被誉为“在一个为抽象的教条主义所统治的时代里, 尼布尔实现了任何人都未曾实现的神学和时代的先进知识分子的对话”^①。不相信基督教的哲学家怀特 (Morton White) 曾经说: 我们大家不妨成立一个新的党, 名叫“Atheists for Niebuhr” (可译为“无神论者尼布尔后援会”)。这话体现出这一事实: 尼布尔对许许多多的公共人物、政治家、知识分子、新闻界人士产生了巨大影响。^② 乔治·凯南称尼布尔为“我们众人之父”^③。摩根索公开承认他的思想受惠于尼布尔。哈佛大学著名历史学家阿瑟·小施莱辛格认为尼布尔是把“道德目的与政治现实熔融铸为一体”的最具影响力的思想家。^④ 小施莱辛格在美国政治科学学会 1974 年年会上总结尼布尔的贡献时说: “自 20 世纪 30 年代至 60 年代, 没有人能够取代他的地位和他所扮演的角色。”^⑤

从政治思想和国际政治思想的角度看, 西方在 20 世纪经历了几次重要的思想“转向”运动。尼布尔也不例外。不过, 作为一位神学家, 他的转向却从来都不是跟在公共世界的思潮后面。事实上, 这位“勇于变革”的人经常走在思想史的前面, 引领时代潮流。所以, 通过理解尼布尔这一典型个案, 有助于更好地理解 20 世纪美国上升为“国际国家”中的社会思想的张力 (比如理想主义、现实主义、孤立主义、遏制主义、扩张主义等

① Emil Brunner, “Some Remarks on Reinhold Niebuhr’s Work as a Christian Thinker”, in C. W. Kegley and R. W. Bretall eds., *Reinhold Niebuhr: His Religious, Social, and Political Thought*, The Macmillan Company, 1961, p. 29.

② Eyal Naveh, *Reinhold Niebuhr and Non-Utopian Liberalism*, p. 1.

③ 参见 June Bingham, *Courage to Change*, New York: Scribners, 1961, p. 368.

④ 参见 A. M. Schlesinger, Jr. and Mortonwhite, eds. *Paths of American Thought*, Boston: Houghton - Mifflin, 1963, p. 293, 308.

⑤ [美] 肯尼思·W. 汤普森:《国际思想大师》, 第 36 页。

等的困惑及争论)和发展轨迹。尼布尔的思想变革轨迹中,首先是从当时流行的乐观自由主义向清醒冷静的现实主义的转变。尼布尔在“转向”前后发表了大量有影响的著述,最先从理论上系统扭转了美国跨入国际政治中的第一个主要思维模式——威尔逊的理想主义,成为“现实主义”政治思想的奠基人之一。尼布尔是20世纪30年代从自由主义向现实主义转向的众多知识分子中开时代风气之先的人,这也许是因为他的思想成熟和发表时,其他重要的第一代现实主义政治思想家群体如布尔、摩根索、凯南、李普曼等人在年龄上或思想发展上还稍显“年轻”,正好比他稍慢半拍。这既使得尼布尔显出一种“旷野中的孤独呼告”的先知形象,又使得在他之后几年或十几年陆续出道的那些现实主义思想家们称其为“思想之父”。他们或者受到尼布尔先期发表的著作的影响,或者承认尼布尔的思想印证了自己的“新思维”。摩根索被公认为美国国际政治学科创始人之一。他有一次总结说,尼布尔对于美国的政治思考的贡献可以概括为“政治人的发现”,这由五个方面组成:人的权力意志的独立性所导致的政治学科(包括国际政治学科)的独立性;政治知识作为实践理性的独特性;政治道德的复杂性;政治思考的伟大在于在对具体问题的关注中体现出普遍性洞见;人类政治的悲剧性从而使政治行动应当追求审慎的小目标。^①

特别需要指出的是,虽然尼布尔在几次“转向”后最终立足于“基督教现实主义”,对所有现代世俗思潮都保持距离,但是,尼布尔的批判与扬弃始终是紧密结合在一起的。这使得他的思想在发展中日益丰富、成熟和辩证,而不是从一个极端走向另一个极端。他虽然批评自由主义与马克思主义,但是他公开承认在自己的思想中接受了这两种思想的重要洞见,从而形成了一个

^① H. R. Landon, ed., *Reinhold Niebuhr: A Prophetic Voice in Our Time*, p. 99.

开放的动态体系。

第二节 研究状况综述与本书任务

国外学术界对于尼布尔的研究规模相当可观，出版了大量著作和研究文章。因为尼布尔是一种“思想范式开创者”型的人物，所以围绕他的思想，即便在他生前就已经召开过多次学术研讨会，出版过由众多著名学者所共同撰写的评论文章。比如凯格里（Charles W. Kegley）于1956年在主持召开了关于尼布尔思想的研讨会之后出版的文集《尼布尔：他的宗教、社会和政治思想》（*Reinhold Niebuhr: His Religious, Social, and Political Thought*）就是一部分量很重的文本，其中包含了像汤普生、小施莱辛格、布鲁纳、蒂利希等美国与欧洲的国际关系学界、历史学界和神学界中的一流学者对他的思想的评述。该文集的开篇有尼布尔本人的思想自传，结尾有尼布尔对各位讨论者的回应。1962年，在纽约召开了蒂利希、摩根索等人参加的一次尼布尔思想研讨会，会后亦出版了文集：《尼布尔——我们时代的先知声音》（*Reinhold Niebuhr: A Prophetic Voice of Our Time*）；其中包括尼布尔对摩根索等与会发言讨论者的回应。1975年，由斯格特（N. Scott）召开的研讨会之后出版了文集《尼布尔的遗产》（*The Legacy of Reinhold Niebuhr*）。

此外，各种尼布尔思想和生平的研究专著层出不穷。最早的并得到尼布尔本人认可的是哈兰德（G. Harland）于1960年出版的《尼布尔的思想》（*The Thought of Reinhold Niebuhr*）。宾汉姆（J. Bingham）于1961年出版的《变革的勇气》（*Courage to Change*）则是一部很有特色的思想传记，作者基于自己与尼布尔的交往，写得非常生动。有的研究著作则受到人们的质疑，认为没有正确刻画尼布尔的思想，比如福科斯（R. W. Fox）于

1985年出版的《尼布爾傳記》（*Reinhold Niebuhr: A Biography*）雖然用功甚勤，但是其方法論屬於“心理分析”，傾向於用陰暗的心理去解釋尼布爾的言行，在許多人看來對尼布爾的描述不準確。在各種研究尼布爾的專著中，不乏各種偏重，除了集中研究他的神學思想以外，也有側重評述他的國際政治思想的，其中湯普森的《國際思想大師》（已有中譯本）和斯通（Stone）的《尼布爾：政治家們的先知》（*Reinhold Niebuhr: Prophet to Politicians*）就是一些典例。^①

由於尼布爾的重要影響和著述上的驚人豐產，不少學者還出版了各種尼布爾文選，將其重要文章從不同刊物中選出，匯集成冊，比如協和神學院的尼布爾講席教授拉思慕森（Larry Rasmussen）所編的《尼布爾：公共生活的神學家》（*Reinhold Niebuhr: Theologian of Public Life*），羅伯森（D. B. Robertson）編的《愛與正義》（*Love and Justice*），戴維斯等人（H. R. Davis and R. C. Good）編的《尼布爾論政治》（*Reinhold Niebuhr on Politics*），斯通（R. Stone）編的《信仰與政治》（*Faith and Politics*），以及布朗（R. M. Brown）編的《尼布爾基本思想》（*The Essential Reinhold Niebuhr*），等等。這些文集將散見於眾多刊物中的大約兩千篇文章中的重要篇目挑選和匯編起來，極大地方便了研究者。我們在本書中所引用的尼布爾發表在各種刊物上的文章，都依據這些文集。

冷戰之後，20世紀90年代以來，美國對於尼布爾的研究重新升溫。這次“尼布爾思想產業復興”有幾個特點值得注意。第一個特點是，不少著作進入專題化，並且注意與20世紀重要的美國政治思想和實踐流派的代表人物如杜威、華萊士等進行比較，研

^① Stone Ronald H., *Reinhold Niebuhr: Prophet to Politicians*, Nashville: Abingdon Press, 1972.

究尼布尔与他们的互动，以深入理解美国社会及其思想的当代发展。比如赖斯（Rice）的《尼布尔与杜威——一次美国历险》（*Reinhold Niebuhr and John Dewey: An American Odyssey*）讨论了尼布尔对著名的美国思想家杜威的挑战和批评，论证这是 20 世纪美国自由主义阵营内部的一次重要的“家族内部之争”，堪称“麦迪逊传统”与“杰弗逊传统”的当代再现；克莱因门（M. L. Kleinman）的《希望的世界及恐惧的世界——华莱士、尼布尔和美国自由主义》（*A World of Hope, a World of Fear: Henry A. Wallace, Reinhold Niebuhr, and American Liberalism*）则通过 20 世纪 50 年代冷战开始前后以美国副总统华莱士为代表的温和派和以尼布尔为代表的强硬派之间的冲突展示了美国两种外交路线的异同。第二个特点是，有的作者在综合众家研究成果的基础上，尽量做到在深度和广度上更上一层楼，比如布朗（Charles C. Brown）在 1992 年发表了《尼布尔及其时代：尼布尔在 20 世纪的先知意义》（*Niebuhr and His Age: Reinhold Niebuhr's Prophetic Role in the Twentieth Century*）。^① 这是作者经过了几十年的长期研究，访谈了许许多多认识尼布尔的人，查阅了大量著作后写出的。书中包括了一个对于此前相关研究著作的系统的文献综述。第三个特点是，新的研究著作的众多关注点中有一个比较突出：争论尼布尔思想到底属于“自由主义”还是“保守主义”。认为尼布尔属于保守主义的有著名思想家诺瓦克（Novak）。他把尼布尔描述成一位坚定地作为“民主资本主义”辩护的保守主义伦理思想的伟大先驱。^② 至

① 此书在 2002 年再版，名字稍有改动：*Niebuhr and His Age: Reinhold Niebuhr's Prophetic Role for Today*。

② 参看 M. Novak, *The Spirit of Democratic Capitalism*, Simon and Schuster, 1982, pp. 313 - 329。并参看 M. Novak, "Father of Neoconservatives", *National Review*, May 1992, Vol. 44。

于认为尼布尔属于“自由主义”传统的当代学者，也不在少数，他们有的是从神学发展史角度总结尼布尔的，也有的是从政治思想史角度重新看待尼布尔的当代意义的。前者的一个典例是杜里安（G. Dorrien），他在其新著《美国自由主义派神学的塑造——理想主义、现实主义和现代性》（*The Making of American Liberal Theology: Idealism, Realism, and Modernity*）中论证，尽管尼布尔自己以“批判自由主义神学”著称于世，许多人也把他看做是自由主义的敌人，但他实际上依然是一位自由主义政治哲学家：关心社会正义，相信进步改造，否认任何为自私特权辩护的“保守主义”^①。在这个问题上，人们的新争论体现出了美国思想界的一些动向。当代美国著名神学家哈沃斯（Hauerwas）也把尼布尔的思想总结为自由主义的，但他因此而批评尼布尔的神学，认为它代表了20世纪美国神学的一个不好倾向，即过于认同美国的世俗文化——实用主义文化，从而在教会中得不到共鸣。^②然而有的神学家比如吉尔凯（L. Gilkey）反驳这一看法，他还用自己的亲身经历和观察指出，尼布尔对于政治和公共领域的现实主义洞见为基督教信仰赢得了众多追随者，而且这些洞见并非仅仅是文化的产物，它们经常与当时的文化激烈对峙，超越了一时一地的有限视野。^③专门从政治思想史入手研究尼布尔的一部有深度的新著是纳维（Eyal Naveh）在2002年发表的《尼布尔与非乌托邦的自由主义》（*Reinhold Niebuhr and Non-Utopian Liberalism*）。此书是作者在康奈尔大学历史学讲座教授泊伦

① 参看 Gary Dorrien, *The Making of American Liberal Theology: Idealism, Realism, and Modernity*, Westminster John Knox Press, 2003, p. 480.

② S. Hauerwas, *With the Grain of the Universe*, Grand Rapids: Brazos Press, 2001, p. 23.

③ L. Gilkey, *On Niebuhr*, Chicago: University of Chicago Press, 2001, p. 222.

博格 (Polenberg) 指导下完成的。他把尼布尔放在美国思想史的左、中、右的相互激荡的现代视野下, 考察尼布尔所引起的争议以及环绕在他周围的公共知识分子圈子, 追溯尼布尔对于 20 世纪美国几代人的影响, 特别阐述尼布尔在后冷战的、“9·11 事件”后的今天美国政治中的意义。他对尼布尔的思想定位是“非乌托邦的自由主义”, 也就是说尼布尔的基督教现实主义并不否认自由主义的积极因素。这样的定位在日益多的学者那里得到共识。比如著名基督教伦理学家罗维因 (Lovin) 1995 年在剑桥大学出版社出版的《尼布尔和基督教现实主义》(Reinhold Niebuhr and Christian Realism) 中也指出: 尽管尼布尔经常批判启蒙自由主义, 但他并没有抛弃自由主义, 他实际上可以说是一种现实的自由主义 (realistic liberalism), 也就是说尼布尔的思想结合了对正义的追求和对政治现状的现实认识。^①

中国国内对于尼布尔思想的研究也取得了一定的进展。尼布尔的重要理论著作中,《道德的人与不道德的社会》、《人的本性与命运》、《光明之子与黑暗之子》等都已译为汉语。有人从尼布尔的伦理学和社会哲学的角度完成了博士论文, 比如王建国的《尼布尔社会哲学绪论》(复旦大学博士论文, 2002)。另外还有一些相关著作陆续出版, 比如卓新平的《尼布尔》, 王崇尧的《尼布尔》, 刘时工的《爱与正义——尼布尔基督教伦理思想研究》(中国社会科学出版社 2004 年版)。当代西方国际关系理论的教科书中往往会给尼布尔一定的位置。对于尼布尔在当代的影响, 也有人发表了新的文章, 比如欧阳肃通的《尼布尔在当代美国的复兴与对他的后期神学的再思考》(《道风》2006 年春季号) 等。我们将从政治哲学的视角探讨尼布尔的政治思想, 包

^① Robin Lovin, *Reinhold Niebuhr and Christian Realism*, Cambridge University Press, 1995, p. 160.

括他的国内政治思想（内政政治学）和他的国际政治思想。贯穿于他的政治思想中的基本精神就是独特的“基督教现实主义”。本书研究将从美国 20 世纪现实政治及其思潮的宏观发展角度入手。这一方法是思想史研究方法，它在研究尼布尔的时候尤其有效，因为尼布尔不是一位单纯的书斋型理论家，而是一位随时关注时代中发生的新问题并积极做出深刻的理论反思的思想大师。他的思想与时代的发展之间存在着共同的脉动。尼布尔的思想和表达特征是“辩证—悖论式”的，而且他又以具有“变革的勇气”著称，其思想经常处于动态发展之中，所以要完整而全面地把握它有相当大的难度。本书打算从下面几个方面进行探讨：

第一，对其整体思想精神和发展脉络进行一个概论式讨论。

第二，研究尼布尔的基本宗教哲学理论思想。这是尼布尔思想的理论基础。尼布尔一生思想和实践发展有过多次变化。总的来说，可以分为前后两期。本书将讨论尼布尔思想的几个来源和几次重大“转向”，包括他所经历的从自由主义转向马克思主义，又转向“基督教现实主义”的几次变化。在这些转向中，尼布尔最终形成了其思想的基本要点和基本特色。本书将主要依据他的《道德的人与不道德的社会》、《基督教伦理学诠释》以及《人的本性与命运》等著作对此进行研究。他的基本宗教哲学是一种辩证的现实主义，其要点大致是：人性是理解政治的基础；基督教所认为的人的原罪就蕴涵在人的自由和创造性当中，这使得政治充满复杂的辩证性：一方面，必须坚持基督教神学理想，不致陷入道德虚无主义；另一方面，又必须明白政治中的道德只能是低度的，只能追求公正和恰当使用权力，而不能追求乌托邦。

第三，研究尼布尔的内政政治学——民主论。尼布尔的基本宗教哲学理论分别体现在其内政政治学思想和国际政治思想中。