



媒體、教育與社會

媒介近用與媒體素養教育論文集

鄧宗聖 ◎著

- 媒體以物質為媒介，亦是社會化的空間，媒體社會談多元參與的問題
- 教育為社會化過程，亦為文化世界造人，媒素教育談批判反思的能力
- 社會為人共同建構，亦能為人所再形塑，媒介近用談文化再製的意義

巨流圖書公司印行



媒體、教育與社會

媒介近用與媒體素養教育論文集

鄧宗聖 ◎著

◎ 巨流圖書公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

媒體、教育與社會：媒介近用與媒體素養教育論文集 / 鄧宗聖著. -- 初版. -- 臺北

市：巨流, 2010. 08

面；公分

ISBN 978-957-732-376-7 (平裝)

1. 教育社會學 2. 媒體教育 3. 媒體素養 4. 文集

520. 1607

99013236

版次：2010 年 8 月初版

作 者 鄧宗聖

總編輯 蔡國彬

執行編輯 陳嘉珮、林瑜璇

出版者 巨流圖書股份有限公司

地 址 台北市文山區 116 秀明路二段 112 巷 1 弄 18 號 4 樓

電 話 Tel：(02)8661-9962

傳 真 Fax：(02)2234-3665

法律顧問 林廷隆 律師

Tel：(02)2965-8212

巨流圖書股份有限公司 版權所有・翻印必究

Copyright © 2010 by Chu Liu Bool Company

本書若有缺頁、破損或裝訂錯誤請寄回更換

版權聲明

本書內容僅授權合法持有者所使用，非經本書作者或藍海文化事業股份有限公司正式授權，合法持有者除備用存檔及自行使用外，其他一切權利均予以保留。

商標聲明

本書所提及之商標及產品名稱均屬於其合法註冊公司所有，本書引用純屬介紹之用，並無任何侵權之意。

有限擔保責任聲明

本書製作力求盡善盡美，惟不擔保本書及其所附光碟無任何瑕疵，亦不擔保任何人或單位因使用本書衍生之利益損失。

獻給

李瞻教授

吉星福與張振芳伉儷文教基金會

以及致力

媒體作為一種公眾論壇

促進社會改革、擔負社會責任

的教育工作者與朋友們

目錄

導論 媒體環境下的教育與社會	1
第一章 誰在近用媒介：	17
初探報紙讀者投書者的文化資本生態	
研究動機與問題	18
文獻探討：投書、投書者與文化資本	20
研究方法：內容與論述分析	32
資料分析	38
討論與建議	51
第二章 媒體近用的教育理想：	63
論媒介近用如何作為積極公民養成教育	
從政治公民到文化公民	64
媒體素養教育的內涵與核心	66
用媒體做公民	74
媒體素養如何融入教育：以公民教育為例	80
第三章 媒介近用的教育實踐：	87
青年近用媒體工作坊之行動研究	
挑戰：媒體為何不能開啟青年的公民性格？	88
募集：參與社會表達之青年	90
訪談：近用媒體對五位青年的意義	95
反思：從說出問題到提升感受力	110

第四章 教室中的媒體素養教育：	117
學習者入課的遊戲與對話	
媒體素養教育與遊戲	118
個案討論：再現與組織的遊戲設計	123
教學實踐再思考：遊戲入課與對話入課	131
教室中的媒體素養教育	138
附錄一 當媒體素養遇上數位環境：	145
當代傳播思潮中的數位素養	
數位素養是什麼	146
數位環境的發展脈絡	147
需要什麼基礎知識	149
發展新方向	152
附錄二 如何看待漫畫：	157
當代漫畫研究思潮的過去與現在	
漫畫是什麼	158
漫畫研究的過去式	159
漫畫研究的現在進行式：評四本當代漫畫研究書	160
參考文獻	165

導論：

媒體環境下的教育與社會



「媒體」滲透我們的生活，躋身成為打造文化環境的要角，跟學校教育同樣具有「選擇、傳遞、創造與更新」文化的功能。若廣義地界定教育，媒體儼然成為個人角色社會化的場域，以非正式的型態進行「價值引導」及「文化傳承與創造」的任務。然則，「教育」與「媒體」之間的關係密切，卻似乎已不能再用「正式」與「非正式」來看待，彼此之間的界線愈來愈模糊，筆者則拋棄這種二分法，改用「網絡」隱喻，來看待「教育、媒體與社會團體」間構成的「社會化網絡」。

從近十年來可以發現，教學者會拿新聞事件、電影、電視節目當機會教材，考試中心會拿媒體事件當作考題內容，教材編撰也會選用流行文化歌手的歌詞內容等；相反的，媒體內容也模仿教育現場，像是《百萬小學堂》將國小領域知識放置在益智問答的遊戲中；《大學生了沒》模仿大學中的討論課，主持人儼然就像是課堂老師一般，帶領學生討論禁忌話題。就種種跡象來看，教師不是不愛「上課本」，而是每日發生的媒體事件就可以編成一本「即時課本教材」，把每日厚厚的日報堆疊在一起，就可以看到這種效果；大眾不是不愛「上課學習」，只是「換了教室與方式」進行學習，每個電視頻道或印刷媒體彷彿是一間學校，沒有規定上課時間、閱讀材料與同班同學，每位主持人、記者或是媒體專家，都試圖告訴我們什麼是應該知道的事情。

繼大眾媒體之後，網路及手機新媒體的出現更使得「媒體即教室」，即時互動的媒體，除了轉化人際互動關係外，同時也改變了教育機構建構的學習環境，學生詢問「搜尋引擎」的次數可能比現場老師還多，以「人」為單位建立的部落格，透過「推文、轉文、貼文」的方式，建立起學習足跡與教材，每個

以 HTML 編輯的頁面構成了閱讀環境，每個人只需要透過超鏈結，就能輕易地進入讀取知識，於是許多如 Wiki、WordPress 等都可以成為教學材料，加入有人際功能的 Facebook、Twitter 則可建構學習社群，彼此之間資源的相互共享，如加入 Youtube 的影音串流媒體，很快地就能變成一個虛擬教室，知識傳遞的任務只需要透過媒體就可以完成。媒體成為開放性的學習空間與資源來源，甚至具備社交生活的形態，許多機構也在嘗試製作免費或低價近用的媒體課程，如 MIT¹、OLI²、OYC³、OCW⁴（Parry & Young, 2009）。

儘管上述先後出現的新媒體，在「傳遞知識」的能力上可能超過教育機構，若教育者只拿「傳遞知識」做自我定義，那麼很快就會為學習更新的媒體科技而疲於奔命，把知識「網上放」，製造無時空限制的課程教學環境。儘管學會適應，但真正的問題還是存在，學校場域與媒體場域之間的斷裂，對知識傳遞的正當性做競爭。

儘管學校仍具有給予文憑聲望的權力，使得學校機構在社會中仍有一席之地。但暫時撇開這種權力機制不談，除了文憑以外，值得重視的是傳統學習方式，也是「學校」存在的價值所在。這裡指的學習方式（style of learning），強調的是「互動」的形態，而非技術性的細節。媒體與學校的關係可以是合作性的，前者有能力提供知識，但後者提供親身交談的機會（Young & Parry, 2009）。

¹ MIT OpenCourseWare (<http://ocw.mit.edu>)

² Open Learning Initiative (<http://www.cmu.edu/oli>)

³ Open Yale Courses (<http://oyc.yale.edu>)

⁴ UC Irvine OpenCourseWare (<http://ocw.uci.edu>)

換言之，在媒體科技還沒有普遍應用前，人們之間大部分是「面對面的直接交流」，意義明確而且不會誤解，但是社會關係日益複雜後，表達意見者與接受意見者彼此文化背景差異、態度互異，雖然是直接交流但不免產生誤解，而媒體工具的應用，也可視為「次級的」交流工具，媒體使直接交流的關係漸漸減少，發表意見者多為一個媒體機構或名嘴、名人，在大眾媒體中儼然能同時向一群大眾發聲，但發言者與聆聽者彼此之間缺乏明確的關係。與現代媒體環境相較（特別是網際網路），學校在「傳遞知識」上的功能雖然明顯較弱，但卻保留了「人際互動、直接交流」的社會空間。

翟本瑞（2000）在《教育與社會》曾以網路媒體為主題進行研究，提醒我們當媒體作為教育資源、教育工具的同時，也可能對教育制度、教育型態或教育改革有所影響，但面對資訊整合時代的來臨，只把焦點集中在資訊教育是不夠的。誠如 McLuan（鄭明萱譯，2006）曾在《認識媒體》中開啟我們對媒體意義的想像，將各類媒體視為人們身體的延伸，使用不同媒體意味調整了我們感官的比率，同時能對我們心理與社會造成影響。他論及的社會影響不只是認知、印象、態度與判斷等認知心理學上的論題，而且更是生活形式、行動及其意義價值上的整體建構，像是慣用讀寫的西方社會，其字母拼音造字帶來的劃一、連續的秩序感，透過印刷術的加強滲透到文化形式中，表現在其劃一的定價體系、市場、城市設計、教育、科學（先後因果關係概念）等活動中（鄭明萱譯，2006：117-124）。

教育，同時在學校與媒體等社會空間內發生，這些社會空間卻又有意無意的彼此串連成一個社會化的學習網絡。在早期教育社會學的理念中，社會化的過程與場域，廣泛地包括家庭、宗教組織、社會、社教組織或同儕團體，但最

重要的預設是發生在學校與家庭之中（馬信行，1986），於是教育社會學之研究開始將「學校」視為一個社會化的單位進行論述與研究，進而討論教育功能、社會結構、家庭、社區、社會階層化、學校組織、課程與教學建構、師生權力關係等理論與實踐問題。

學校之所以作為一個單獨的研究領域，主要的原因無非是在現代社會中，很多社會團體的教育功能都轉移給學校，使得學校加深其獨特地位與特殊性，但這不表示學校已經在現代社會中孤立存在，相反地，學校與其他社會環境與團體仍具有互動關係（林清江，1986）。站在批判教育的立場來看待學校與媒體，兩者都可以視為「文化政治」的場域，即提供理解社會過程時，同時存在關於價值與意義的支配與抗拒、和諧與鬥爭的狀態，反映在「語言或各種符號」的使用與傳遞過程中（宋文里，2006），故對媒體的理解也可能會是教育與社會學的課題。

就此意義下，我們可以說媒體與學校一樣是提供教育的社會環境，而「媒體環境」與「學校教育環境」一樣離不開「社會性質」，它的產製過程有「人為的價值」介入，鑲嵌在學校構成的社會關係中：它可能是學生的社會環境，如家庭、同儕、社會階級地位等等，能影響其態度、情感、成就與行為；也可能是學校與教師角色的社會環境，影響學校形成、教育文化及其組織型態。然則，當我們嚴肅看待「媒體」作為一種社會化單位時，它該如何加入到教育社會學的研究論述中，並且討論其與學校及相關社會化單位的關係，筆者認為這會是當代教育領域需要探索的課題。



因此，筆者選擇從「知識社會學」的立場出發，討論「媒體、教育與社會」之間的關係。因為對學校而言，媒體多扮演工具性的角色，成為一種教材或教具，這種輔助教育的功能論述其實是很弔詭的，就好像假設媒體教材能加強教育的效果與目的達成，進而做教學、實證研究或論述，所以回到媒體本身作為一種學校之社會環境來看，媒體究竟是不是只是知識傳遞的工具呢？就知識社會學的角度主張來看，「媒體」本身所強調的重點不是其「工具性」而是「社會性」，換言之，媒體內容生產本身就有著不同社會團體利益、階級意識等參與場域，生產的內容滲入各種社會關係，而不同的媒體機構則生產符合其組織價值的語言與意識型態。這種實際生產過程，本身難以用「知識社會學」加以描述或一言以蔽之，因為就「知識社會學」的理念來說，它鑲嵌在各種複雜的社會情境中，「媒體」如同「學校」一般，可視為社會關係與文化的再生產場所。而學校教育工作者仍將會認識到，我們溝通方式改變了，過去一百年在印刷媒體下形成教育環境已經面臨新媒體的挑戰，光只是整合媒體納入教學工具並不足夠，它就像是詩、故事、小說一般內含形成的社會背景與文化、意識型態與價值，在推陳出新表現形式下，如何進行未來公民教育與社會溝通，是值得進行討論與研究（Kubey & Baker, 1999）。

從這個角度來看，「媒體」可視為教育環境之一，「教育」則是社會化的過程，科技技術的「發展、介入與改變」，可能改變媒體的表現形態（如報紙、廣播、電視、電影、多媒體等），但無損其「社會建構」的本體。基於這樣的背景與理由，筆者將「媒體」視為一個「社會化單位」進行研究論述，「媒體」與其他不同社會單位的互動則視為一個具有「關係性的網絡」，從中思考媒體、教育與社會之間的意義與關係，將「媒體視為教育社會學」的一個發展領域。

誠如張建成（2006）所言之「文化取向之教育社會學研究」，其主要探討的是「結構、主體、文化三者在不同層次之教育場域中的交互作用」，他強調的「教育場域」不以學校教育或課堂教學為限，舉凡涉及訊息之傳遞與接收的人類活動，不論其傳遞或接收是有意或無意的進行，只要構成舊經驗的鞏固或新經驗的學習，皆可視為廣義的教育。就此而言，「媒體」作為發生各式各樣教育經驗的活動場域有其意義與重要性。換言之「媒體」不只是一個媒介，它還提供一個場域作為微觀層次的人際互動，也可以作為鉅觀層次的組織（如學校）或國家（如政府）行動，無論何種情形，結構與主體的互動，都會帶來具有文化意義，有的時候是「穩固舊經驗，形成文化再製」，有的時候是「發現新經驗，促進文化生產」，更有的時候是在「文化再製與文化生產之間，往復試探、引申及串結，以醞釀下一次的行動」（張建成，2006）。

若要為此書做定位，或許將媒體角色置放在「文化取向的教育社會學」中，能使筆者在已劃定之教育／傳播兩個學術領域界線中進行論述與行動。因此無論是校內／校外、課堂／課外，將教育視為一個連動性的社會網絡，才有可能洞悉不同教育經驗之連動，畢竟所有的教育場域是互有交集。筆者穿梭在「媒體」與「教育」間，看起來「媒介近用」並不是什麼了不起的問題，但內心卻想藉此討論衍伸出來的社會與教育的連動關係，所以才不斷聽見心底的回音，創造這些研究論述。建議讀者不要期待這些研究能提出了不起的教育理論，相反的，至少透過它讓大家感受到媒體其實不是「工具」和「中性物」，筆者認為媒體是種社會與教育的狀態，愈懂得批判性地參與，愈容易感受到背後的權力網絡與形塑我們的力量，這也是筆者想透過這些論文帶來的訊息。

本書收錄筆者近年來寫作的四篇論文與兩篇書評，以「誰在近用媒體」破題，將媒體場域的「公共性、多元性」為發展線索，以 Bourdieu「文化資本的觀點」為收束點，透過對媒體場域中讀者投書的批判，將研究議題部署在三個思考平面上：「媒體如何作為文化再生產的場域」（第一章）、「為何需要批判與解放的媒體教育」（第二、三章）、「如何在教育現場實踐」（第四章）。第一部分「媒體如何作為文化再生產的場域」主要是透過實證性的資料，揭露社會實體中的不同階層、教育程度等，參與媒體場域的問題；第二部分「為何需要批判與解放之媒體教育」，則透過媒體素養理論，討論為什麼我們需要批判解放的媒體素養教育，再來透過行動研究，以理解此教育形式對參與者可能的意義；第三部分「如何在教育現場實踐」，則以批判與解放為前提，論述如何透過「遊戲」的教學法，使「學習者中心」的教學實踐能夠發生。最後附錄的兩篇書評，一篇以「數位素養」為主題，介紹國外學者如何討論數位環境對教育的影響與轉變，另一篇則以「漫畫研究」為主題，將其過去與現在的研究做描述，以作為未來圖像媒介研究的基礎。

第一章〈誰在近用媒介：初探報紙讀者投書者的文化資本生態〉⁵，接受 Bourdieu 文化資本觀點，假設不同社會行動者的教育程度、職業階層差異，同時會影響其媒體產製的表現。因此選擇以社會責任、公民近用為前提的「讀者投書」版面作為研究場域，除了從「量性資料」中指出教育程度與社會階層的差異而影響媒體內容表現外，也試圖透過「論述分析」讀出教育系統與媒體系

⁵本文修改自筆者所發表的論文〈誰在近用媒介：初探報紙讀者投書者的文化資本生態〉，《中華傳播學刊》，6期，2004年12月，頁195-239。本篇研究為筆者自我啟蒙之研究文章，開啟筆者對媒體、教育與社會後續研究行動之起點。

統間相互滲透的現象，換言之，一方面投書版再現投書者的職業、頭銜時，無形中將社會實體的制度性文化資本所構連的社會地位帶入投書場域，而投書者身分與主題的代表性與象徵性，可能降低弱勢個人近用媒介的意願；另一方面媒體是社會公器，媒體應反省如何更接近媒介近用的精神，而民眾也應該培養媒體是公共領域的意識，主動參與媒介近用的活動。

第二章〈媒介近用的教育理想：論媒介近用如何作為積極公民養成教育〉⁶，則跨領域地以教育人士為對象，將「媒介近用」概念轉入教育場域進行對話，將「公民養成」視為共同的教育動機，而使人能夠感到「賦權」並有能力做「社會性表達」的「媒介近用」則為「媒體素養教育」之核心，在此基礎下，透過區辨「用媒體教學（teaching with media）與教媒體（teaching media）」兩者間的差異，論述「媒介近用」如何能作為「賦權」教育的行動。本文主要論點是：「媒體近用」在教育中，是轉化社會／公共議題到媒體的活動。當「媒體近用融入教育的活動」時，至少會經歷四個階段，包括探索公共議題、聯繫到相關的社會團體、議題媒介化行動（設計與產製訊息），以及參與者彼此的分享與反省。最後，參與者需要創造出「展演、論壇與工作坊」，使媒介化的議題回到相關社群，並且近用不同的媒體，包括了各類出版品、廣播、有線電視、公共電視等與公眾溝通。

⁶本文修改自筆者宣讀的會議論文〈論媒體近用如何作為積極公民養成教育〉，臺灣教育社會學學會主辦第十三屆臺灣教育社會學論壇「地方／社區與教育實踐之社會文化意義」研討會，2007年5月。經匿名審查，按研討會中評論人及與會者重要意見做修正後，首度發表於此書。



第三章〈媒介近用的教育實踐：青年近用媒體工作坊之行動研究〉⁷，則順著前一章的思考脈絡，將「媒介近用」視為一種賦權教育的實踐，儘管理念上如此，但實際的教育情境，是否能對參與者產生賦權感。基於對可能的困難與機會有濃厚的興趣，故以「推動近用媒體」的實踐本身作為研究對象，於2007年7月至8月進行「行動研究」，舉辦「青年近用媒體工作坊」，招募5位青年參與此次的工作坊，並運用「觀察法」與「焦點團體法」蒐集參與者的詮釋資料。依照媒體近用的四個階段進行教育實踐，以理解在此過程中，媒介近用的活動對參與者有何意義與困難。

第四章〈教室中的媒體素養教育：學習者入課的遊戲與對話〉⁸則以「反思性與參與性」為前提，主張以「學習者」為中心的「教育設計」，於課堂活動喚起熟悉的媒體經驗，並以此作為「經驗反思」的起點與「對話」的基礎，使「媒體經驗」不僅停留在「享受愉悅、快感」的第一層次，同時能進入到「自

⁷本研究源於2007年青輔會「青年公共參與議題研究獎助」徵選，並評定為B級獲獎研究案。之後修改並撰寫為會議論文〈近用行！不行？青年近用媒體工作坊之行動研究〉，全文匿名審查後宣讀於政治大學新聞所主辦之「數位時代的自由傳播與知識共享」研討會，2008年9月。經審查者重要意見修正後，首度發表於此書。

⁸ 本文主要修改自筆者宣讀的會議論文〈Learning activities in media literacy course practice.〉，日本東京大學情報學環主辦之「MELL EXPO 2008：Media Expression, Learning and Literacy」研討會，2008年4月。部分內容已編入教育部編印之《媒體素養教育：教師參考手冊》第十六章〈媒體素養教學法〉（未正式出版品）供國民中小學媒體素養教育師資培訓使用。最後筆者以此文為基礎，整理在《卓越新聞獎基金會》發表的部分教室研究成果後撰寫形成此文，首度發表於此書。

我與媒體關係反思」的第二層次。本文論述共分三大部分，首先於緒論中討論「為什麼要以遊戲」為題，置入在媒體教育活動；再來則筆者提出兩個個案，包括「媒體再現」、「媒體組織」說明其實踐步驟與核心概念之間的關係與意義；接著在教學實踐再思考中討論「遊戲入課與對話入課」的社會學涵義。最後，用 Freire 的觀念，指出教室中的媒體素養教育是來回於字詞與世界之間的閱讀過程，教育者的角色則是以學習者為中心，引導批判與參與，以建構媒體的公共性格。

附錄一〈當媒體素養遇上數位環境：當代傳播思潮中的數位素養〉⁹為一篇以「數位環境」為對象的書評文章。筆者觀察到科技的推陳出新，不僅帶來工作環境的革新，同時重新定義了我們的生活方式。電腦與網路科技的發展，使得「數位」的工作與產品全面地滲透社會中的不同環節，不僅影響我們現今傳播溝通的型態，同時也影響教育未來的實踐方向。因此「數位素養」相較於過去「聽說讀寫」的素養概念，更強調了數位環境的影響與帶來的轉變，筆者以社會建構論的立場出發，傳播與教育學者為對象，透過評介 Digital Literacy for Technical Communication 一書，辨析討論未來的關鍵知識與能力，以及可能的研究發展方向。本文以此書的編撰邏輯，分四部分進行評介：首先，向「數位素養」的知識本體提問，辨識 Spilka 等人使用「數位素養」一詞的範圍與意義，並確認此篇書評的撰述方向；再來，描繪數位環境的發展脈絡，將其彰顯的三種特徵，「寫作科技、出版科技與管理科技」視為數位素養發展的前提；接著，

⁹ 本書附錄一之書評，原題名為〈當代傳播思潮中的數位素養：評介 Digital literacy for technical communication : 21st century theory and practice〉發表於《教育資料與圖書館學》，47 卷 4 期，2010 年 6 月。