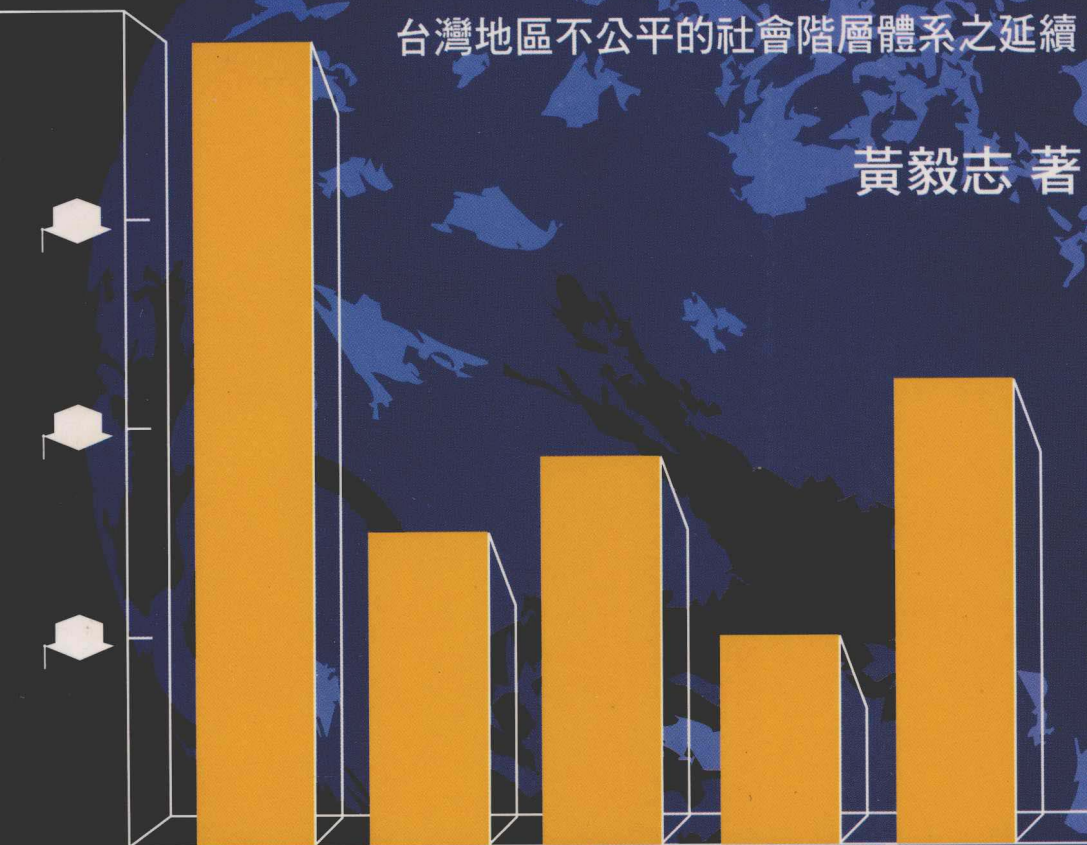


社會階層、社會網絡與主觀意識

台灣地區不公平的社會階層體系之延續

黃毅志 著



社會階層、社會網絡與主觀意識

台灣地區不公平的社會階層體系之延續

黃毅志

 巨流圖書公司印行

國家圖書館出版品預行編目資料

社會階層、社會網絡與主觀意識：臺灣地區不公平的社會階層體系之延續／黃毅志著．--二版．
--臺北市：巨流，2002[民91]
面；公分
參考書目：面

ISBN 957-732-154-2(平裝)

1. 階級

546.1

91003007

**社會階層、社會網絡與主觀意識：
臺灣地區不公平的社會階層體系之延續**

出版者：巨流圖書有限公司

創辦人：熊嶺

總編輯：陳巨擘

著者：黃毅志

編輯部：106 台北市大安區溫州街48巷5號1F

電話：(02)23695250・23695680

傳真：(02)83691393

E-mail: chuliu@ms13.hinet.net

<http://www.liwen.com.tw>

總經銷：高雄復文圖書出版社

地址：802 高雄市苓雅區泉州街5號

電話：(07)2261273

傳真：(07)2264697

郵購：郵政劃撥帳號41299514

出版登記證：局版台業字第1045號

ISBN 957-732-154-2

2002年3月二版

定價：320元

版權所有・請勿翻印

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換。

作者簡介

黃毅志

學歷：台灣大學社會學系學士（1985）

東吳大學社會學研究所碩士（1989）

東海大學社會學研究所博士（1994）

現職：台東師範學院教育研究所教授

研究專長：社會階層 社會網絡 教育社會學 量化方法

主要著作：散見於國內主要社會學及教育學期刊

再版序

自認是學術界的黑手，一直很努力、勞力密集式地從事很基層、而社會學專家們不一定覺得有價值的研究。考慮現實條件與理想志趣，也都沒有變成學術頭家的夢想，畢竟學術界還是須要一些黑手。

會寫這本書，可說是延續碩、博士階段，對於現實客觀面的台灣社會階層分配體系不公平性之探討。當我寫完博士論文後，爲了繼續留在社會學界當黑手，指導教授瞿海源先生建議我轉向有關社會階層的主觀意識之研究。在作過客觀面的探討後轉向主觀面之研究，首先想知道的是：過去研究所發現的不平等階層體系，何以還能延續下去？是大多數社會民眾以爲還很公平？還是相信有志者事竟成，而把希望寄托於未來，甚至於下一代，而安於不公平的際遇？

爲了釐清這些問題，我從歐美的理論出發，提出許多可能的假設，並以本土的資料作檢證。在假設檢證的過程中，往往發現許多歐美的理論並不能解釋台灣社會，甚至於在歐美社會作假設檢證時所發展的研究方法，也不一定能適用於台灣。我也就勞力密集式地從本土社會的特殊性，來思考可能的理論解釋；並對發展本土性的研究方法，如建立一套台灣的職業分類與調查方法來努力。

能完成這本黑手製造的小書，從先前已在各期刊出版的部份章節內容，到全書最後的出版，必須感謝瞿海源教授在我完成學業的前後，一直至今的許多指導；也必須感謝另一位指導教授孫清山先生。章英華教授在各章的內容，到全書的架構之建立，都提出許多指正；熊瑞梅、林南教授則在本書探討社會網絡與社會階層的關連時，給我很大的啓發。陳寬政、許嘉猷、馬信行、蕭新煌、葉啓政、王振寰、張芷雲、譚康榮、陳奎熹、林生

傳、陳伯璋、林嘉誠、蔡明哲、徐正光、張維安、謝雨生、謝小苓、楊瑩、朱元鴻、王錦旭、張建成、蔡淑鈴、薛承泰、蔡瑞明、伊慶春、傅仰止、謝國雄、張晉芬、蔡明璋、蘇國賢、王甫昌、呂玉瑕、齊力、翟本瑞、蘇峰山、林佳瑩、羅國英、洪永泰、鄭讚源、吳泉源、王宏仁、黃厚銘、陳志柔、郭丁熒、王麗雲、黃駿……諸位教授，以及方孝鼎博士與多位匿名評審委員也提供許多啓發與指正。而本書第四章是與關秉寅教授合寫，附錄二是與張善楠教授合寫，很感謝他們允許將這兩章納入本書的架構中。

還必須感謝台東師範學校長郭重吉，副校長侯松茂教授，前校長方榮爵教授所提供的良好研究環境，曾世杰、夏黎明、熊同鑫、劉奕蘭、梁忠銘、蔡進雄、林文寶、杜明城、簡淑真、章勝傑諸位教授的指正與關照，教育所林玟漣、簡貝珊、陳威志、賴威岑、張怡貞、陳錫湖、王昭蓉、曾天韻、唐雅蘭、邱慧玲、黃菁瑩、陳建志、廖品蘭諸位研究生與張淑玲小姐的協助。以及巨流圖書公司所提供的出版機會，陳巨擘總編輯、李麗娟編輯的指正。

最後特別要感謝剛過世的父親，生前對我的關懷與付出。

黃毅志

於台東師範教育研究所

二〇〇二年二月

附記：再版除了修訂初版的錯別字，改善版面、印刷之外，最大的不同在於加強全書的整體連貫性；這除了將有關調查研究方法的兩章移至附錄外，也加強各章文字的連貫性，凸顯全書的焦點。至於初版全書的內容，這兩年來一直為後續的台灣研究與社會實況所支持，特別是有關「教育在不公平社會階層體系中所扮演的角色」之論點，因而再版也就沒有做太多的內容修改。

目 錄

再版序

第一章 緒論.....	1
一、理論基礎.....	6
二、研究架構.....	16
三、本書各章的整體架構.....	18
第二章 台灣地區民眾主觀階級認同.....	21
一、文獻研究.....	23
二、研究方法.....	26
三、研究發現與解釋.....	28
四、結論與討論.....	37
第三章 社會流動、社會網絡與工人意識.....	41
一、文獻檢討.....	42
二、本章之理論假設.....	48
三、本章所運用之方法.....	49
四、研究發現與解釋.....	55
五、結論與討論.....	67
第四章 台灣社會民眾對成就之歸因及重分配政策之態度.....	75
一、文獻檢討.....	78
二、本章之理論假設.....	82
三、研究方法.....	84

四、研究發現.....	89
五、結論與討論.....	105
第五章 社會階層、社會網絡與心理幸福.....	111
一、文獻檢討.....	113
二、理論架構.....	118
三、本章所運用之方法.....	119
四、研究發現與解釋.....	125
五、結論與討論.....	136
第六章 教育階層、教育擴充與經濟發展.....	145
一、文獻檢討.....	147
二、教育擴充與經濟發展的關連性之實證分析.....	156
三、結論與討論.....	163
第七章 職業、教育階層與子女管教：論 KOHN 的理論 在台灣之適用性.....	177
一、文獻檢討.....	178
二、本章之理論假設.....	181
三、本章所運用之方法.....	182
四、研究發現與解釋.....	187
五、結論與討論.....	200
第八章 社會變遷調查資料的抽樣與測量問題之探討.....	207
一、社會變遷調查的訪問失敗問題之探討.....	208
二、社會變遷調查資料的再測信度之探討.....	212
三、社會變遷調查收入資料的信度與效度之探討.....	216
四、結論與討論.....	217

第九章 總結.....	221
一、結論.....	222
二、有關台灣社會階層研究的討論議題.....	225
三、對今後研究之建議.....	230
附錄一 台灣地區新職業分類的建構與評估.....	233
一、文獻檢討.....	234
二、社會變遷新職業分類的建構與調查.....	239
三、社會變遷新分類與主計處新分類的比較.....	249
四、結論與討論.....	253
附錄二 1997 台灣教育長期研究之先期研究.....	263
一、本研究計劃的目標.....	264
二、「教育研究資料庫」和「教育長期研究」.....	265
三、國內相關文獻分析.....	273
四、「1997 台灣教育長期研究」之研究設計.....	287
五、結論.....	298
本附錄所評論之文獻.....	301
參考書目.....	305
本書各章所取材之已出版品.....	337

圖 表 目 次

表 2-1：各客觀階層類別之主觀階級認同交叉百分比與平均數比較分析	31
表 2-2：主要階層變項相關係數表	32
表 2-3：各客觀階層變項對主觀階級認同迴歸分析	34
圖 3-1：階級形成因果模型	48
表 3-1：客觀階層變項與階級認同關連性百分比交叉表	57
表 3-2：台灣地區民眾對勞資抗爭之態度因素分析 (Pattern Matrix)	62
表 3-3：台灣地區民眾的階層態度因素分析 (Pattern Matrix)	62
表 3-4：親密網絡與工人認同邏輯迴歸分析	63
表 3-5：勞資態度與階層態度迴歸分析	66
表 4-1：台灣地區民眾對各項成就歸因之次數分佈表	86
表 4-2：台灣地區民眾對各項重分配政策態度之次數分佈表	86
表 4-3：職業流動經驗之分類	89
表 4-4：各客觀階層變項與成就歸因關連平均數分析	93
表 4-5：各客觀階層變項與重分配政策態度關連平均數分析	95
表 4-6：對各項成就歸因之因素分析 (Pattern Matrix)	98
表 4-7：對各項重分配政策態度因素分析 (Pattern Matrix)	98
表 4-8：成就歸因之迴歸分析	101
表 4-9：重分配政策態度之迴歸分析	104
圖 5-1：影響心理幸福因素之因果模型	118
表 5-1：各心理感受變項次數分佈	127
表 5-2A：全家收入與快樂程度關連性均數分析	128
表 5-2B：各階層變項與煩惱程度關連性均數分析	128
表 5-3：心理幸福迴歸分析	130

表 5-4：心理健康問題迴歸分析·····	135
表 6-1：民 54 年—80 年台灣地區經濟發展對教育擴充之影響時間系列 GLS 迴歸分析·····	158
表 6-2：民 54 年—80 年台灣地區教育擴充對經濟發展之影響時間系列 GLS 迴歸分析·····	158
圖 7-1：子女管教方式因果模型·····	182
表 7-1：不同職業階層之為人父母者對於青少年所強調的價值(平均數比較 分析)·····	188
表 7-2：不同職業階層為人父母者對於自己子女和別家孩子打架之處理方式 百分比交叉分析·····	188
表 7-3：不同職業階層之為人父母者當子女做錯事時，經常採取溫和規勸或 體罰的處置方式之比率：·····	191
表 7-4：不同職業階層之為人父母者當子女表現特別好的時候，採用各種處 置方式之比率：·····	191
表 7-5：階層變項與子女管教價值之關連性迴歸分析·····	192
表 7-6：階層變項與子女打架處理方式之關連性邏輯迴歸分析·····	196
表 7-7：階層變項與子女做錯事時採取體罰之關連性邏輯迴歸分析·····	197
表 7-8：階層變項與口頭稱讚關連性邏輯迴歸分析·····	198
表 7-9：階層變項與物質獎勵之關連性迴歸分析·····	199
附錄表 1-1：社會變遷調查新職業分類表·····	240
附錄圖 1-1：職業調查流程圖·····	247
附錄表 1-2：各項現職分類與其它階層變項之關連性比較分析·····	251
附錄附表 1-1：主計處新三分位現職各類別之平均教育年數、收入及階級認 同(作為職業併類之基礎)·····	258
附錄附表 1-2：主計處三分位新職業分類與社會變遷新分類對照表·····	262

附錄圖 2-1：美國 NCES 教育長期研究的主要研究議題·····	269
附錄表 2-1：NLS-72 長期研究資料簡表·····	270
附錄表 2-2：HS & B 長期研究資料簡表·····	270
附錄表 2-3：NELS：88 長期研究資料簡表·····	271
附錄表 2-4：因果推論的問題：共檢討 49 篇經驗研究·····	277
附錄表 2-5：樣本代表性問題：共檢討 43 篇問卷調查研究·····	277
附錄表 2-6：社經地位資料品質的問題：43 篇問卷調查研究·····	278
附錄表 2-7：量表問題 ·····	278
附錄圖 2-2：「1997 台灣教育長期研究」研究架構圖·····	288
附錄表 2-8：「1997 台灣教育長期研究」調查內容大要·····	289
附錄表 2-9：「1997 台灣教育長期研究」研究流程·····	293
附錄表 2-10：「1997 台灣教育長期研究」工作組織及參與人員 ·····	295

第一章

緒 論

一、 理論基礎	6
二、 研究架構	16
三、 本書各章的整體架構	18

就所有社會而言，總是有些稀少而有價值的資源，如財富收入、聲望、與權力，以及與它們有重大關連的教育、職業……等，為大眾所渴望而努力追求，而有人得到的多，有人得到的少，按所得到的各項資源多寡來給人們分層，就構成了許多層級高低不等的社會階層（social strata）；同階層者擁有類似的資源，如每月收入都是介於二至三萬元者，都是小學程度者；依種種不同的資源來作分層的標準，也就能得到許多階層體系，如教育階層體系（分未受教育，小學……），收入階層體系，職業階層體系……（參許嘉猷，1986:1-3；Tumin，1985:1）。這也就是說階層的分化（區分）涉及許多面向，這可以是教育，也可以是收入、職業、權力……，而教育、收入與職業三者通常被稱為社經地位（Hodge and Treiman，1968）。根據生產過程所涉及的權力，如馬克思根據是否具有生產工具的產權，與是否雇人所區分的，則為階級；根據這項區分，沒有產權而出賣勞力的是工人階級；有產權，且可雇人，控制勞力，乃至於剝削勞力的是資本家；有產權，不過沒雇人，無法藉以控制、剝削勞力的是小資本家（Elster,1986;許嘉猷，1986:13-17;Wright,1979;黃毅志，1996a）。而一個人在階層體系裏，改變階層位置的過程，如職業從農人變成總統，即為社會流動；這項改變如果發生在兩代之間，如父親為農人，本人為總統，則稱為代間流動；發生在本人這一代內，如最初職業為農人，現在為總統，則稱為代內流動。

而社會學所常用的另一個相關概念「社會階層化」（social stratification），所指的則是社會成員被分配到不同階層，得到不同資源之過程（參許嘉猷，1986:2;Tumin,1985:1；黃毅志，1996a）。在這過程中，如果成員被分配到不同階層所根據的是其能力與努力，不論出身背景，如性別、族群、家庭背景為何，祇要能力強，肯努力就能晉身上階層，比如取得高學歷，從事高層主管職業或高度專業技術工作，如醫師、教授，並得到高收入，就符合了所謂的「機會均等」原則，而顯得很公平；反之，如果分配所根據

的是出身背景，家庭背景好的，如父母都是高教育、高職業與高收入者，即使能力不強，又不肯努力，仍然能憑藉家庭的庇蔭而晉身到上階層，就是所謂的「機會不均等」，或不公平。

就台灣社會而言，由於深受「萬般皆下品，唯有讀書高」的傳統文化之影響，藉著求取高教育來提高職業、收入與聲望，已成為社會大眾提高社經地位的重要途徑（章英華等人，1996）；對於無法取得高教育的民眾，透過創業，從工人階級變成小資本家或資本家，以達成「黑手變頭家」的代內流動之願望，也成為階級翻身的途徑（謝國雄，1989；熊瑞梅與黃毅志，1992；許嘉猷，1996）；一旦階級翻身，不但可提高工作自主性，也可免除被資本家剝削，進而提高收入（謝國雄，1989；孫清山和黃毅志，1995）。而不同出身背景者，接受教育或階級翻身所涉及的階層化分配過程，是否符合機會均等的原則，也就成為社會大眾與學術界所關注的焦點。

在大家都關注個人所取得的階層位置，這包括社經地位與階級的分配過程之情況下，近年來不論是國內或國外的量化社會階層研究，特別是國內的研究，也就大多把分析的焦點擺在「影響一個人所取得的階層位置之因」，就如地位取得研究所作的。固然地位取得研究者很可能也預設著：一個人所取得的階層位置，如職業，對其所分配到的資源，以及生活機會有很大的影響（Blau and Duncan, 1967:5-7），進而對於心理幸福（psychological well-being），如生活快樂或心理健康與否（參 Rosenberg，1995:146-147），也有很大的影響（Featherman and Hauser, 1978:9-10），不但為社會上多數人所爭取，亦值得階層化研究者詳加研究；然而有關這方面「一個人所取得的階層位置之果」的研究，如探討客觀階層位置對於生活機會，生活風格，與相關連的文化資本，社會網絡，階級意識，階層信仰，子女管教的價值與方式，以及心理幸福之影響的研究，卻還做得不是很充份，仍有很大的發展空間。

就台灣地區眾多「影響一個人所取得的階層位置之因」的研究，特別是地位取得研究所累積的發現而論，台灣社會民眾，從教育、職業、階級，到收入的整個地位取得或階層分配過程，都充滿著機會不均等性，而顯得非常不公平；背景因素，如性別、族群、家庭背景等，一再地影響到個人所取得的階層位置（Lin, 1997；許嘉猷，1990；孫清山和黃毅志，1994，1996a，1996b，1997；蔡淑鈴與瞿海源，1992；薛承泰，1995；黃毅志，1990；謝小苓，1992；謝雨生和余淑嬭，1990；蔡明璋，1996；周裕欽與廖品蘭，1997；巫有鎰，1999）。比如當前女性就業民眾的教育程度已不低於男性，收入卻祇有男性的三分之二（陳建志，1999）。家庭背景對於下一代的階層位置，更是有強烈的影響；家庭背景較好的，往往有較好的家庭讀書環境，較佳的補習機會，而有助於教育取得與進一步的事業發展，甚至於可直接繼承家業；上一代不公平的階層位置，往往可傳給下一代（孫清山和黃毅志，1994，1995，1996b，1997）。

許多女性、原住民、家庭背景不佳者，取得低劣的階層位置，並不是能力不強，或努力不夠，而是遭受不公平的待遇所致；即使高教育者，得到高職業、高收入，也不一定是他們的專業強、貢獻大所致，也未必就一定公平。然而如此分配不公平的社會階層體系，如何延續下去？何以絕大多數的低階層民眾，如工人、低薪的女性員工，會接受如此不公平的體制，而不集體抗爭，如發展自主性工會，爭取福利，加強對公司決策的參與，以提高公平性（謝國雄，1997；張晉芬，1992；陳玉璽，1992；方孝鼎，1991；夏林清，1989；顧燕翎，1996）？這也就成為重要的研究問題。

為了答覆以上研究問題，本書運用已經有系統地蒐集許多年的「台灣地區社會變遷基本調查」，這項全國性大樣本資料作分析，把分析焦點擺「階層位置之果」，探討客觀社會階層對於主觀意識，這包含階級意識、階層信仰、子女管教價值，以及心理幸福之影響；此不同客觀社會階層的主觀

意識之發展，關連到階級形成的重要議題。階級形成指的是：從生產過程佔有類似客觀階層位置的成員（即自在階級），如現實上受到不公平待遇的工人，發展成具有主觀階級意識，而能起來從事集體行動的群體（即自為階級）之過程（Wright, 1994；王振寰，1989）。在階級形成的過程中，原先為地位取得研究所關注的個人層次之階層化資源分配過程，將升高至集體層次的階級動員、抗爭之分配過程；由不同個人爭取有限的地位、資源，升高至由不同階級爭取有限的權力、資源。在台灣社會，究竟存在那些機制，妨礙低階層民眾，從不公平的遭遇中，發展出抗爭性的階級意識，也就成為本研究在經驗分析的層次中，所要探討的焦點。

在本書所要探討的客觀社會階層與主觀意識之關連性中，主要的中介變項是社會網絡。從關係網絡結構來分析人類社會行為，可說是具有十足社會學特色的研究取向，而有別於經濟學新古典主義人力資本論與心理學之原子化個人研究取向（Granovetter, 1985; Coleman, 1990; Knoke and Kuklinski, 1982:9）。在國內外，依網絡結構分析的研究取向，來探討社會階層化、企業組織、社區生活、家庭制度等具有社會學重大意義的主題，也已經給理論建構提供具備十足社會學特色之基礎（Knoke and Kuklinski, 1982; Emirbayer and Goodwin, 1994; 熊瑞梅，1995）。本研究則在社會階層化理論的脈絡下，用社會網絡來探討社會階層與主觀意識的關連性，以及妨礙低層民眾的階級形成之機制。