

DAODEJING

Xinjie

道德经

心解

道可道

非常道

名可名

非常名

無名

天地之始

有物

有象

有音

有始

有母

莫能名

此三者

不可分

言者

道之

母也

自今及

古

謂之

道也

夫道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道可道

非常道

名可名

非常名

無名

天地之始

有物

有象

有音

有始

有母

莫能名

此三者

不可分

言者

道之

母也

夫道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

地者

道之

母也

道者

天地之

母也

抱朴子

道德经

刘战魁

编著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

道德经心解 / 刘战魁编著. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 1

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1917 - 6

I. ①道… II. ①刘… III. ①道爱②老子—研究
IV. ①B223. 15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 237634 号

道德经心解

编 著 / 刘战魁

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 张晓莉 关志国

责任校对 / 邓 敏

责任印制 / 岳 阳 郭 妍 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京宝蕾元科技发展有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 15.2

字 数 / 204 千字

版 次 / 2011 年 1 月第 1 版

印 次 / 2011 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1917 - 6

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

智慧教育文化之瑰宝

《道德经》是中华民族几千年来最为博大精深的经典之一，也是世界智慧文化之瑰宝。它是古智者圣人对宇宙自然规律的根本认识和总结，是对人与自然及社会的相互关系的描述及生命真义的归纳。它告诉我们：道是兼容遍透于宇宙自然的绝对真理。

老子所著的《道德经》实质上不是某个时代或某家的思想体系内容，而是人类上古智慧文明延续发展的结果，是人类智慧教育文化中的精髓。《道德经》说：“古之善为道者，微妙玄同，深不可识。”什么是“古之善为道者”？就是指上古之时能够全然合于道并遵循自然运化规律的智者圣人，正是这些先驱者将智慧教育文化传承了下来。

《道德经》之智慧真义是一脉相传而无古无今的，因为无始之始的道是没有任何时空限制的。人类智慧文化的传承在老子更早之前就已经存在了，是随着人类智能文明的诞生以及人对宇宙自然、社会和自身生命的探索与认知而开始的。

在《道德经》流传的两千多年间，后人增改的原文版

本以及古今中外的译本、注释层出不穷。对其解读的不同理念、观念，甚至理论派系也应运而生。众家各执一词，好像各有千秋——有以道排儒论，有玄化空无论，有主张权谋论的，更有诟病其消极厌世的，而将其归入军事、政治领域的更是数不胜数。从现象上看好像各得其理，实际上都是偏执一隅，断章取义，完全背离了自然道德观之整体性、和谐性与智慧性的根本内涵。

《道德经》言“挫其锐，解其忿，和其光，同其尘”，道如果不具有这样万应之用的属性特征，也就不是道了。对于道生德之种种功用，若不立论于道体之本，那么德用之展现也就无从谈起。道体德用必须是一体同观的！所以老子才说“复归其根”。但是历代译注者在个人的自我思想层次、践证^①层次以及所处不同社会背景中的伦理道德观念的局限下，难免管中窥豹，而不能得其真旨。

在现今可考的古人典籍中可以看出，对于《道德经》的论述大多都昧于评论者的自我观念来认识人与自然及社会的各种关系，且以识为智，而非躬行亲证，这样就会失其根本，最终沦为案头知识，因此必然会曲解老子著述《道德经》的本意；而今人又曲解古人译注论述之内容，由此愈行愈远。

现代人虽然从科学知识的多面性和普及性上较之古人来说更便利了，但却处在整个中华文明智慧教育文化的断代阶段，最多只能在古人的文字堆里打转转。现今市面大量涌现出来的泛读本、普及本，更是望文生义，把文言文

① 践证：源自佛学用语，即通过身心实践来证明。



按照字面意思一字一句地译成白话文，因此也就出现了“永远使百姓没有知识、没有欲望”（原文“常使民无知无欲”）这样的笑话。如此一来，从古至今的人们对道之大智慧境界的认识和实践便失去了方向，即失去了把握其整体性的本质要义。

对于《道德经》这样伟大的智慧性经典之真义的认识，必须站在自然道德观、智慧整体辩证观的高度，通过自身生命活动实践的见证才能揭示出其本质，即人的身心整体与自然及社会之间和谐性共存关系的根本要义，还道体德用“同出而异名”的本来面目，否则必将错解老子原义而走向谬误。这也是为什么刘战魁先生要重新译释《道德经》的根本原因，也正是因此才有了本书的出版。

在《道德经》流传的两千五百多年间，五千言的原文出现了不同的版本。现今可考的最早版本是战国中期稍晚的郭店楚墓竹简本；与现今流传的各版本比较接近、流传最广的是马王堆汉墓帛书本，其文字明显经过后人润色增改，对后世影响颇深，亦有称帛书版本系统。在众多版本中，唐代易州龙兴观碑本的字句多与其他版本存有相异之处。先生参阅了诸家版本，独见此碑本语言简洁、字句严谨、精炼古朴，涵义最近原本，因此先生特择此版本为原文底本来译讲《道德经》。由于原碑文个别字已缺损，文中又有一些古字、通假字和异体字，以及个别讹误处，因此为了方便读者学习，先生详参几位大家的版本，严谨地对其进行了修订。

《道德经》是春秋末期的作品，文中所用的字词之义不仅取自于金文、篆文（大篆、小篆），甚至还要追溯到甲骨

文造字之初的古字涵义，而且还运用了当时楚地的某些方言。随着时代的发展，语言文字的表义与应用也发生了很大变化，尤其是现代白话文的语言文字与其表义差别更大。如不还原其古时字词之涵义，想弄懂《道德经》中的本质内涵则无从谈起。因此先生译解《道德经》时，对原文中的某些重要的古文字义进行了还原式的解析。

先生将自身多年智慧实证所积累的难得的珍贵经验，用于智慧文化的教育实践活动中，并以此为基础来传承中华智慧文化之精髓，将《道德经》从玄谈艰深的译释中解放出来，从粗浅低俗的解读中超拔出来，从现代人对古经典厚古薄今的观念中挣脱出来，还现《道德经》之智慧真义。

学生 杨明

2008年11月10日

| 前 言 |

《道德经》是我国古智慧教育文化体系中最重要经典篇章，应该说它是人类文明、人类智慧文明之根，是将上古时期智慧教育文化之精髓传承下来的宝贵经典。

《道德经》寓意广博，精深博大。从本质上来看，其虽仅有五千言，但却蕴涵了整个人类智慧文明最宝贵、最本质的内容，浓缩了古智慧传承教育文化的全部内容，涵盖了人类从古至今对宇宙自然、人类社会以及人自身的根本认识。所以说《道德经》是最根本、最全面、最系统、最透彻的一部智慧文化之瑰宝。

一 重识老子《道德经》

《道德经》的著者史称老子，历代对其人考证均未有定论，一般认为其生活于春秋后期——约公元前 600 年左右。据司马迁《史记》记载：“老子者，楚苦县厉乡曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。”苦县即今河南鹿邑县一带，老子当时的职务相当于周朝国家图书馆馆长。

无论老子其人为谁，从其留下的五千言著述中我们可以看出，他是一位能够把握阴阳、顺应四时、安和五行的大智者，是一位非常稀有的圣人、非常伟大的修行家。他

的智慧哲学思想体系是围绕着自然道德观来展开的。这种素朴的哲学思想体系，不仅对我国两千多年以来的思想文化发展作出了巨大的贡献，更重要的是对我国智慧教育文化的传承产生了深远的影响。

老子所著的《道德经》在流传的两千五百多年间，虽然经历了战国乱世、始皇焚书、汉武“罢黜百家，独尊儒术”等文化浩劫，但仍然被不同时代的人们广泛传抄，并流传下来180多种版本，这也正说明了智慧性教育文化所具有的独特魅力。但是由于后人没有见证到合道顺德的大智慧境界，因此自然不能理解文字中所描述的智慧境界，由于没有见证，也就自然会在不理解的过程中对其语言文字进行增改性的加工，或在传抄的过程中驽人批注，以及分篇、划章、断句，等等，使得《道德经》的原貌变得越来越模糊，甚至很多地方已不符合道德之根本真义了。

其实对于像《道德经》这样的智慧经典，只有真正的智慧践证者才有能力对其真义进行还原性的析析，而不是以识为智地对其进行案头研究。后世诸多《道德经》修编者、注释者，正是因为走进了案头研究的误区，所以大多都歪曲了其本质要义。

《道德经》的整体内涵主要讲的是人之存在的本质属性、自然存在的本质属性、社会存在的本质属性，即此三者特性的同一性和统一性；其丝毫也没有离开道与德的整体辩证关系，没有离开道体的绝对存在与德用的衍生演化之规律。在这五千言中，无时无刻不紧扣“道德”之主题。《道德经》一文没有上篇与下篇——“道经”与“德经”的分别，也不能进行断章分目，连《道德经》以及更早的《老子》这个名

字都是后人所加；划分章节只不过是勉为其难地来帮助学习者进行导读，学习者要明白这一点是至关重要的。

所以我们在了解和认识《道德经》的时候，必须站在自然道德观、智慧整体辩证观的高度上，以全新的观点来学习它、认识它，使我们的思想意识境界呈现最本然、最根本的清静质朴，与老子讲述“道可道非常道；名可名非常名”的境界相映相合，这样才能对“天之道，利而不害；圣人之道，为而不争”的古智慧教育文化的根本内涵还其原貌；同时，又给我们当代的人类文明添光增彩。

二 大道真旨

简而言之，《道德经》就是描述宇宙自然、自然存在的自然道德观。这是在中华源远流长的智慧文明中，古智者圣人通过祖祖辈辈接受道法自然、人天相应的智慧教育文化的学习，通过对自身生命活动实践的见证而传承下来的。所谓“玄之又玄，众妙之门”，其玄妙之义是从哪里来的？是通过人们对宇宙自然、人类社会的观察，是通过对自我生命活动的实践而证明出来的。而且这种“玄”是贯穿于宇宙自然的每一个事物之中的，并连续不断地运化发展，万物并作，在宇宙自然的整体存在之中互根、互化、互合、互离地运化着，生生不息。社会中的人们看待事物总有自己的固有观念，然而道就是这样自然存在着的，毫无分别地兼容遍透于整个宇宙自然的万事万物之中。所以古往今来的智者圣人，都是在践证了自然道德观的真义之后，才自觉地呈现出合道顺德的智慧境界，这样其身心神形就会

自然地与天地同体，与万物同根。正是因为其明了“天道无亲，常与善人”的至真之理，才践证出清净无为之心行^①。

合道顺德的思想言行，其展现是利益众生、和谐万物、为而不争。要达成这样的境界，就必须了解宇宙自然的存在及其衍生演化的规律。这个境界就如同万物归根一样，回归有无相生的那个根本。人只有做到虚其心，才有可能于豁然开朗之际了然“宇宙自然原来如此”的境界；才有可能察照万物如何“并作”、明了如何“观其复”的法则；才会在践行智慧真理的过程中，知晓违背宇宙这个常之则、善之理，违背这个复命的运化过程，而仅仅依靠自己主观的意愿去行动，像这样凭主观愿望去作为的人就是僵化者、狭隘者、愚昧者，是“坚强者死之徒”。

《道德经》中讲述了智者圣人在生命活动方面的诸多要求和身心行为活动方面的参考准则，讲述了很多智慧境界和不同层面清净心行的衡量标准，讲述了引导人们去学习和践证自然道德观的根本原则，还讲述了践证智慧真理与自身日常生活的辩证关系。如果能够遵循这个法则而合度量行，那么人就一定会处在道德之智慧境界中。

老子告诉我们，大智者是自然地、平实地、平常地生活在社会现实中的。很多人把大智者理解为高高在上的神，或者独居深山老林的隐士，我们说不能这样狭隘地理解。真正的智慧者是把自己的智慧和平时的生活完全地融会贯通起来的，是在自然无为的心行中呈现出一个平平常常的人；他能分别事物，但不执著于自己的分别，看似与平常人生活没有

① 心行：本书中指人的心意活动与行为活动。

什么区别，但是他能完全体现出合于道、顺于德、自然无碍的大智大慧之境界。所以老子说圣人“被褐怀玉”，遇事不执著，于平时的生活中不炫耀、不固执于自己的见解。大智慧是在平常生活中呈现出来的，在行住坐卧之间，在点滴细行之间表现出来的那种自然亲善的身心状态和质朴无华的心行境界。这样才是“道法自然”之真义的展现。

三 千载误读

对于《道德经》这样的智慧经典，虽然你可能从知识文化层面学懂它、理解它，但是你很难真正掌握它。为什么？因为每一个学习智慧教育文化的人，必须靠自己的身心实践去证明，这是自然道德观所蕴涵的最根本、最重要的教育性和传承性之特性所决定的。然而两千多年以来，真正能够认识《道德经》的智慧教育性、真正能够理解其自然道德观的人却非常稀少，反而产生了诸多对其智慧真义的歪曲和误解。

比如古今许多名家都提出了《道德经》是“消极论”这样的观点。这种观点的出现对历代学习《道德经》的人们影响颇深。他们由于不能理解道德之真义，没有践证其智慧真理之本质要义，仅仅只是从其文字中去找根据，这样自然会吧《道德经》中的“不争”与“无为”理解为消极避世与不作为的厌世观。实质上《道德经》之真义是这样的吗？

中国的智慧教育文化从古至今都没有离开过道之绝对真理的这个根本，而且因华夏文明的底蕴深厚，又有一贯性的传承教育文化相袭承，所以其智慧性始终都没有消失。

虽然其在两千多年间一直被误解，但同样还是会被后来的践证者所领会和证明的。这里所说的领会不是从文字上领会，而是从智慧层面明其真旨。所以我们强调学习老子的《道德经》，必须以自身的生命活动实践去践证。每一步都需要通过实践来证明，而这种践证活动的根本点就在于虚其心，“虚其心，实其腹，弱其志，强其骨”，要从证智和朴这个层面上去明了老子讲的“不争之德”。“不争之德”的根本意义在哪里？需要人去践证“道生一，一生二，二生三，三生万物，万物负阴而抱阳，冲气以为和”这个最根本的道德之理。虽然我们说是道德之“理”，但其却是无时无刻不处在兼容遍透万事万物的运动、变化和发展之中的。

还有一些人认为老子的自然道德观是玄学。其实老子所说的“玄之又玄，众妙之门”的内容，是我们每一个活着的人每时每刻都在经历的内容。宇宙自然的一切事物都是处在无生有、有化无的运化过程中的，是恒于不断运动、变化、发展^①的，人身心整体的生命活动亦是如此。人类的一切劳动成果，皆是通过人思想言行所展现的社会活动而创造出来的。人只要处在“虚其心”的境界，就能够“湛常存”，即反映人所能够反映的一切真实，可以通过不同层次、不同角度、各个环节同时而整体地将事物的本与末揭示出来。难道这很玄吗？“道出言，淡无味”，道本平常，根本没有玄可言！

① “恒”在这句话中是形容道衍生演化万有万象之规律的永恒特性。万有万象都是在此常恒不易的规律中不断运动、变化、发展的。因此在本书中，用“恒于不断运动、变化、发展”来表达立德的这种不断不常的整体辩证性。

还有些人说老子讲的是神鬼论。为什么？因为“以道莅天下，其鬼不神。非其鬼不神，其神不伤人”不好理解，哪来的鬼？其实这是对阴阳互化、阴阳互推、阴阳互根规律的一种描述。纯阴之中的一点元阳，纯阳之中的一点元阴，由冲和之性而呈现其于整体中的变化。“其鬼不神”是对事物相互转化时内在的景象、内在的运化状态所进行的描述。能够形成显在的变化莫测的冲之性即被称为神；能够形成隐在的、渊隐莫测的冲虚之机即可被称为鬼之性。这是讲阴阳规律互化过程中，能被人所知与不能被人所知这两方面规律的属性特征，这样的衍生演化内容构成了“道生一，一生二，二生三，三生万物”的全过程。这是对宇宙自然动态平衡的一种灵动的描述，绝对不是一种静态的描述。

还有人说老子是个狡猾的诡辩家，更有人主张他是擅弄权术的政治家。因为《道德经》中多次提到“王侯”、“侯王”、“孤”、“寡”等词，认为这是说给封建帝王将相听的，这就完全歪曲其义了。什么是侯王？所谓的王侯、侯王之意是一种比拟、借代的创作手法的运用，是指人真正的那个自性真心的，即人真正的主人翁，是夷、希、微——三者不可致诘而于当下^①混元为一的那个境界，这才是王侯或侯王借喻指代的真义。

虚寂而生冲，人类的一切智慧文明皆源于侯王之性。哪个侯王？人的根本智慧——虚寂之境界就是侯王。人应该认识天地间存在的各种自然规律、社会中存在的各种伦

① 当下：佛学用语。可以理解把时间分到最小单元而化于“无”。因此其所表达的此时此刻、立即之义中，又涵和虚寂之永恒。

理道德准则，要把握它并为己所用，这样才能获得自觉的、自由的、自然而然的人生。老子是让你去获得这样的智慧人生，而不是教你耍权谋。

由于读不懂《道德经》的涵义，还有人说老子的思想是反儒思想，这更是莫须有的罪名。这些人只从文字去看，“绝圣弃智，民利百倍；绝仁弃义，民复孝慈；绝巧弃利，盗贼无有”“夫礼者，忠信之薄而乱之首”……老子不要人有智慧，不要人有仁义礼，这样也太反动了。又有人说老子与孔子所讲的做人原则是有根本矛盾的，孔子是教你如何做一个好人，做个道德高尚的人；而老子则教你如何赢，如何胜。实际上这根本就是在歪曲地理解老子的智慧真义。

老子是告诉人们，不要从形式上去执著仁义的概念，不要对智慧、对智者圣人以及对自然道德观之理论形成固有的概念，放下这些僵化偏执的观念、观点，去顺随事物自然的运化发展。老子是从更高的层面去开示这个根本内容的。关于对“道、德、仁、义、礼”的认识，古今的人们在纷繁的自然关系与社会关系的应对中，这些方面的不同内容必然会呈现出来，但要明了“道、德、仁、义、礼”实质上是不可分的整体，所以追求真理的人们必须学会从存在的整体性高度上去认识这一切。

老子讲得很清楚，“从事而道者道德之；同于德者德德之；同于失者道失之”。不是不让你有是非观，而是教你在有是非观的同时，不去执著所谓的是非观，不执著于心行的任何分别与贪欲，“无为故无败，无执故无失”，这也是不争之德所蕴涵的原则。

“我有三宝，持而宝之。一曰慈，二曰俭，三曰不敢为

天下先”，老子教你如何贤于贵生，教你如何去做一个有智慧的人，而且在五千言的字里行间，每一个字都透出仁爱慈悲之心，每一个字都折射出悲悯天下的大智情怀！只要今天乃至未来有智慧文明的存在，老子博大的智慧就将光耀于整个人类文明的发展之路。

《道德经》五千言最根本的就是具有智慧性，而且还具有教育性、传承性、文学性、实用性。只有按照这种智慧教育的传承内容去学习和践行，人的智慧境界才会不断提高，完善身心，和谐人生。而社会上的人们对于智慧教育文化完全无知，仅仅从文字上去找渊源、从各种文献上去找关联，那怎么能不陷入主观狭隘的、偏执的观念之中呢？

四 明古御今

在儒释道三家文化中，都存在智慧教育文化方面的内容。只要是具有智慧性的教育文化内容，其本质如一，不可分裂。其中最精炼、最博大、最深入浅出、最能够表达人与自然及社会的相互和谐关系，并描述出自然的道德德用运化发展这个动态平衡关系的，就是老子阐释自然道德观的这五千言。儒学思想是想倡导社会的自然道德观的，它是从人们的社会习俗、社会生活……总而言之是从人的社会属性方面入手去讲的。也正是因为有了中国自古传承的自然道德观，古印度释迦牟尼的智慧教育内容进入中国后才得以沉淀下来、融合进来。

古印度的佛学文化，其智慧教育思想与《薄伽梵歌》中几千年前奎师那所展现的智慧真谛是一脉相承的，也可

以说是从《摩诃婆罗多》史诗核心的、最精华的智慧内涵延续下来的（《摩诃婆罗多》史诗虽成书较晚，但其智慧性内涵的传承至少可以上溯到五千年前）。就像我们中国的黄老思想，是由黄帝甚至更早的智慧圣人一脉相传的。古印度智慧文明的高度与中国智慧文明的高度相似，虽然语言不同，表现形式不同，但是其智慧底蕴是相似的，大道无别，同根同祖。

中国的智慧教育文化是承始承终的，深厚的智慧底蕴如丰沃的土壤，根深蒂固，源远流长，其对外来的智慧教育文化具有强大的吸收性、融合性和整合性，却从来没有任何异化，也从来没有消失过。

从《道德经》这部著作中我们可以看出，两千五百多年前人类对自身最本质的认识和对宇宙存在最根本的认识，与我们今天所认识、所见证的智慧真理在本质内涵的层面上是无差别的。所以我们提出智慧教育文化是无古今、无国界的。

对于自然道德观，对于智慧教育文化的根本内涵，需要穷尽毕生之精力，通过身心整体的生命实践去践行践证。这对我们今天的国人、今天的人类来说意义非常重大。人类需要反思，需要在反省的过程中自我净化，不要再在纸醉金迷、纵欲妄意的愚昧心中背道而驰了。

在今天的社会中，我们要深入老子传承的黄老之学的智慧教育思想“以御今之有”，把我们生命活动所践证到的微明、玄同、玄德的境界，通过朴实的语言，深入浅出地展现在大家面前，这是我们译讲《道德经》的根本宗旨。