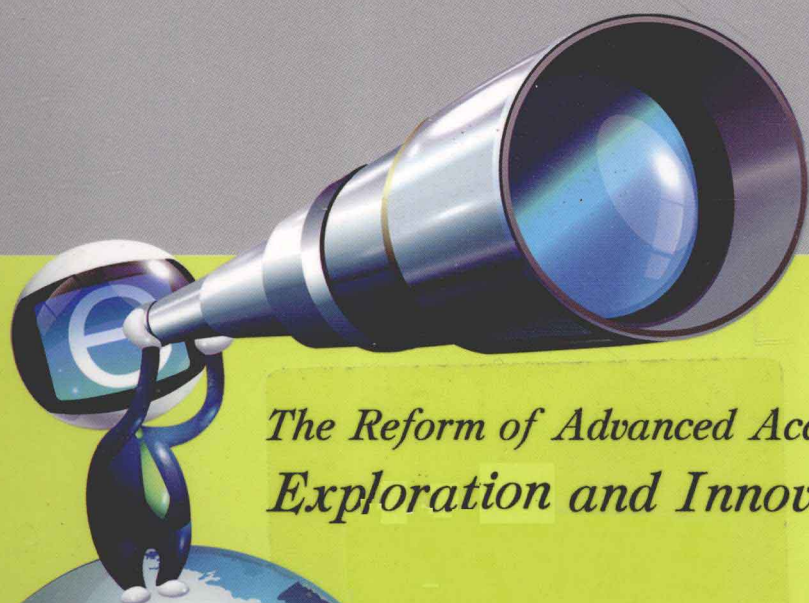




高等会计教育改革： 探索与创新



*The Reform of Advanced Accounting Education:
Exploration and Innovation*

主编◎盛明泉

副主编◎卢太平 安广实



经济科学出版社
Economic Science Press

高等会计教育改革： 探索与创新

主 编 盛明泉

副主编 卢太平 安广实

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高等会计教育改革：探索与创新 / 盛明泉主编. — 北京：经济科学出版社，2011.3

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0442 - 4

I. ①高… II. ①盛… III. ①会计学 - 教学研究 - 高等学校 - 文集 IV. ①F230 - 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 030815 号

责任编辑：黄双蓉

责任校对：王苗苗

技术编辑：王世伟

高等会计教育改革：探索与创新

主 编 盛明泉

副主编 卢太平 安广实

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

北京三木印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 27.25 印张 710000 字

2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0442 - 4 定价：48.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前言

2010年7月在全国教育工作会议上，胡锦涛总书记发出进一步教育改革动员令：办好人民满意的教育，建设人力资源强国。高等学校会计教育担负着培养和输送适应经济社会发展需要的高层次会计人才重任。随着我国经济蓬勃发展，对会计人才特别是高层次会计人才需求量越来越大，质量要求越来越高，继续深化会计教育改革、探索提高会计学科专业教育质量和人才培养质量，已经成为高等学校会计学院院长（系主任）和会计学教师的一项十分紧迫的重要任务。

2010年10月，由中国会计学会会计教育专业委员会主办、安徽财经大学承办的中国会计学会会计教育专业委员会2010年年会暨第三届会计学院院长（系主任）论坛，在美丽的淮河明珠——安徽省蚌埠市隆重召开。会议围绕“会计学专业人才培养目标及培养机制”中心议题，对学术型研究生和专业学位研究生教育、会计教育发展与特色专业建设、会计教学改革与质量工程建设三类问题进行了广泛、深入研讨，这必将促进高等学校会计学科专业教育水平进一步提高。

安徽财经大学会计学专业设立于1959年建校之初，经过几代会计学人的不懈努力，会计学已经建设成为一个专业齐全、特色鲜明的优势学科专业。2001年安徽财经大学会计学科成为安徽省重点学科，2008年会计学重点学科经验收合格后再次遴选为省级B类重点学科，2008年会计学专业成为国家特色专业建设点。五十多年来，为全国各地输送两万多名会计人才，赢得社会广泛赞誉。值此会计学科专业建设之机，根据中国会计学会会计教育专业委员会2010年年会暨第三届会计学院院长（系主任）论坛组委会安排，本届会议结束之后，我们组织力量，精心遴选、编辑了74篇参会论文，集结成册。这些论文在内容上，涉及学术型研究生与专业学位研究生培养目标、培养模式和课程体系建设，国外研究生教育先进经验介绍，大学本科会计学专业培养目标、培养模式和培养方案改革，会计教育国际化问题，会计学国家特色专业建设，会计教学新理念和会计教学方式方法、教学手段创新等，既有理论思考，又有经验介绍；在研究范式上，涵盖了规范式探讨、实证式研究和案例分析等，反映了会计教育工作者本着发展我国会计教育事业的高度使命感和责任心，对会计学专业人才教育问题的多维度深入探索。

本书编辑出版工作是在中国会计学会会计教育专业委员会主任委员刘永泽教授具体指导下开展的，同时，得到中国会计学会会计教育专业委员会副主任委员王华教授、樊行健教授、王化成教授的指导，得到会计学老一辈专家学者、知名教授的关心和帮助，在此一并表示深深的谢忱。

《高等会计教育改革：探索与创新》编辑委员会

2010年12月于蚌埠

目 录

一、研究生教育

学术型研究生与应用型研究生课程体系设置的探索

——以管理类研究生为例

王 华 兰艳泽 陈建林 3

会计专业硕士人才培养目标优化与机制创新探讨

盛明泉 翟胜宝 8

关于会计硕士专业学位研究生培养的几点思考

——兼谈会计硕士专业学位研究生指导性培养方案

阚京华 周友梅 14

会计学专业学术型研究生与应用型研究生培养方案

樊行健 19

MPAcc 的发展现状及相关问题思考

付建设 王晓艳 25

我国会计硕士研究生教育：现实矛盾与改革构想

王清刚 29

浅论会计专业学位教育问题

姜 欣 38

国内外研究生培养模式的回顾与启示

王爱国 43

会计专业硕士（MPAcc）与理论硕士的区别考察与分析

张俊民 尹 行 52

会计专业硕士（MPAcc）培养目标研究

陈永飞 杨锡春 60

石河子大学会计硕士专业学位（MPAcc）教育的目标、定位与建设思路

白 俊 65

会计硕士研究生培养模式的国际比较与借鉴

申富平 袁振兴 丁 含 70

会计学专业应用型研究生培养模式浅析

杨 鑫 76

论 MPAcc 教育双导师制校外导师的若干问题

张文忠 80

会计学专业硕士研究生培养模式的思考与重构

钟子亮 周咏梅 84

论会计学博士研究生学术创新研究能力的培养

——基于美国的经验借鉴

宿 晓 91

资产评估专业硕士培养模式探讨

王明虎 96

二、本科教育改革与培养模式

特色——建设会计特色专业“标志”的探讨

于玉林 103

论财经类院校会计专业本科教育的国际化

刘永泽 陈艳利 113

中俄会计教育改革浅议

樊行健 122

论拔尖创新型国际会计人才的培养

张敦力 王 华 李 琳 127

会计教育国际化本质及若干关系分析

张建军 栾甫贵 132

“双能”目标导向的会计学专业成人高等教育柔性人才培养模式设计

王竹泉 马广林 137

多层次创业教育目标与会计高等教育的融合机制研究

郭展霞 145

本科会计学专业人才培养方案的改革研究与实践

——基于“造就会计人”教育理念的思考

顾 远 顾银宽 152

研究型大学会计学专业本科培养方案研究

侯晓红 林爱梅 160

普通财经类高校会计本科教育改革研究			
——以北京物资学院为例	兰风云	张 军	165
地方性本科院校会计专业学生“自主学习”能力培养模式探析			
——以嘉兴学院为例		刘 勇	169
我国高校会计教育模式研究	周萍华	刘 亮	174
浙江财经学院会计国际化会计人才培养的实践与体会	汪祥耀	邵毅平	葛晓蕊 181
会计师角色演变与会计人才培养链：现实问题与政策选择		冯卫东	184
我国高等会计教育改革探讨		张传明	191
地方财经院校特色专业建设理论探讨		卢相君	196
会计专业人才培养模式研究		宋建琦	200
会计教育改革的几点思考	宋英慧	刘朝阳	204
论信息时代高校会计教育的创新	汪路明	周 蕾	209
会计专业建设的探索与实践			
——来自西北工业大学管理学院会计系的报告		王京芳	213
对会计教育国际化问题的思考			
——基于会计专业双语教学体系的角度		石怀旺	220
对财务管理专业学科建设的几点思考		王志亮	224
中小企业会计人才现状分析及其培养方案设计	程昔武	纪 纲	刘春苗 230
关于工商管理（会计）专业教育国际化的思考		杨 雪	236
依托学科竞赛促进财会教学改革与创新型人才培养		李郁明	240
大学生理财教育初探	张芳芳	张文珂	244

三、本科教学方法与质量工程建设

群策群力，精心建设国家级本科教学质量工程系列项目			
——东北财经大学会计学院参加国家第一期“质量工程”建设取得的成果与经验总结			吴大军 251
会计实验教学创新的实践与探索			
——以内蒙古财经学院会计实验教学为例	魏喆妍	张静伟	282
金融危机下会计毕业生的就业认知、求职困境、自我认识、工资福利期许与就业愿望的调查			
——来自浙江六所高校的调查数据	郭强华	李 莹	288
管理会计案例教学：学生提升素质的“实践场”		崔国萍	298
会计专业学生道德推理能力：概念内涵、影响因素与教育策略		邓德强	303
开设大学生第二课堂 培养学生创新能力的探索			
——基于山东科技大学会计专业第二课堂的分析	张月玲	张思远	马 南 309
对以区域化需要为基础的会计国际化人才培养的思考			
——基于中国—东盟自由贸易区的需要	陈 红	余根亚	317
关于应用型本科会计学专业实践教学法的探析		李 雷	322
高校管理工程类专业《会计学》教学内容与教学方法探析	朱 敏	程昔武	325
会计人才执业能力培养问题研究			
——会计实训体系和流程设计		李瑞芬	330

完善教学体系 提高本科会计教学质量	卓 敏	334
本科会计实验教学评价	李 霞	刘庆龄 338
会计专业应用型本科教材建设的探讨		彭 浪 342
会计学专业本科毕业论文教学现状调查及对策研究	王秀芬 张功富	闫明杰 355
地方本科院校会计学专业实验教学特色探索		杨火青 370
本科财务管理实践教学的调查分析	尹美群	李 洁 377
管理会计学应用行为导向的情境教学法		岳 焱 385
本科教学质量研究		汤琦瑾 388
案例教学法下双语课程教学方案设计		
——以《会计信息系统》课程为例		刘凌冰 394
专业基础课程开展双语教学及效果的调查研究		刘 萍 402
民办高校双语教学问题与对策探讨		张建平 408
会计学专业的实践教学探索		靳能泉 414
以培养职业判断能力为导向的会计实验教学体系研究		裘丽娅 422

一、研究生教育

学术型研究生与应用型研究生课程体系设置的探索

——以管理类研究生为例

王 华 兰艳泽 陈建林*

【摘要】 本文以我国高等学校的管理类研究生课程体系设置为研究样本,运用实证分析方法,对我国目前学术型研究生和应用型研究生的课程设置进行了分析,并从办学层次、办学规模、科研能力、学科体系的完整性等四个维度对研究生课程体系的影响因素进行了分析,得出我国研究生的选修课比重和专业前沿课程比重偏低;学术型研究生的公共课程的比重偏高,而跨学科课程的比重偏低;应用型研究生的实践类课程的比重偏低的结论。

【关键词】 学术型研究生 应用型研究生 课程体系

一、前言

目前,我国研究生按照培养类型分类,可以分为应用型(专业学位)研究生和学术型(科学学位)研究生两类,近年来,应用型研究生的规模呈现扩大的趋势。国务院学位办主任、中科院院士杨玉良(2009)指出,2003~2008年期间,英国每年授予的专业学位占授予研究生学位总数的比重平均约为75%;我国当前专业学位研究生培养规模过小,仅占硕士学位的10%,加大应用型专业学位研究生的培养力度已经成为必然!因此,本文有必要探讨两类研究生的课程体系设置的不同及相关问题,分析影响这两类研究生课程体系设置的因素,为我国研究生课程体系设置提供相应的建议。

课程体系是培养研究生科研能力的重要因素,学术界有些学者已经对我国研究生课程体系进行了分析。有学者分析了我国研究生课程体系存在的问题,罗尧成(2006)指出,目前研究生课程体系存在以下问题:课程体系要素“本科化”色彩较浓;课程设置要求“统一化”倾向突出;课程体系结构“学科化”特征明显;课程实施过程“弱学术化”倾向较强;课程体系编制“科学化”程度不够。张喜梅(2005)介绍了新世纪美国理工大学研究生教育的专业设置与课程体系的特点与经验。还有学者分析了我国研究生课程体系的发展趋势,黄昆梅(2005)指出,以培养学术型、研究型人才为目标,课程设置要朝向应用型人才培养的实用性和为博士阶段学习做准备的过渡性转变。

然而,在当前的国内研究中,存在着以下两个问题:首先,在国内文献里,尚未见到针对学术型研究生与应用型研究生课程体系差异的研究;其次,国内大多数对研究生课程体系的研

* 王华、兰艳泽、陈建林:广东商学院。

究均以定性分析为主，大样本数据定量分析的文献很少。本文将试图以上述两个方面作为突破口展开研究。

二、研究生课程体系设置的现状

1. 数据来源与数据含义

本文以管理类研究生的课程体系为研究对象，收集了全国各大高校企业管理学、会计学、工商管理硕士（MBA）和会计专业硕士（MPAcc）的培养方案。每一份培养方案作为一个样本，本文共收集了162个样本，其中学术型研究生（企业管理学和会计学）培养方案的样本有101份，应用型研究生（MBA和MPAcc）培养方案的样本有61份。数据来源于各大高校的研究生处网站或者其二级学院网站。数据含义如表1所示。

表1

数据含义

变 量	符 号	含 义
总学分	A	学分总数
必修课比重	B	必修课学分/总学分
选修课比重	C	选修课学分/总学分
公共课程比重	D	公共课程学分/总学分
研究方法课程比重	E	研究方法课程学分/总学分
跨学科课程比重	F	跨学科课程学分/总学分
专业前沿课程比重	G	专业前沿课程学分/总学分
实践类课程比重	H	实践类课程学分/总学分

2. 数据分析

从表2可以看出，我国管理类研究生课程的学分的平均值为38.722，应用型研究生课程的学分明显高于学术型研究生，两类研究生的学分分别为46.475和34.040。应用型研究生必修课比重为72.3%，高于学术型研究生的65.8%；而应用型研究生的选修课比重为22.6%，低于学术型研究生的28.4%。从公共课程所占的比重来看，学术型研究生显著高于应用型研究生，两者的比重分别为23%和12.9%。从研究方法课程所占比重、跨学科课程所占比重和专业前沿课程所占比重这三方面来看，均是学术型研究生的比重高于应用型研究生；而从实践类课程所占比重来看，学术型研究生的比重低于应用型研究生。上述现象在一定程度上反映了学术型研究生和应用型研究生不同的培养目标。

表2

我国管理类研究生课程体系设置的现状

变量	全体研究生	学术型研究生	应用型研究生	均值差
A	38.722	34.040	46.475	12.44 ***
B	0.682	0.658	0.723	0.065 ***
C	0.262	0.284	0.226	-0.058 ***
D	0.192	0.230	0.129	-0.102 ***
E	0.136	0.175	0.071	-0.103 ***
F	0.056	0.058	0.053	-0.004

续表

变量	全体研究生	学术型研究生	应用型研究生	均值差
G	0.039	0.049	0.023	-0.025 ***
H	0.036	0.033	0.042	0.009
样本数	162	101	61	

注：均值差是指应用型研究生平均值减去学术型研究生平均值的差。

*** 表示应用型研究生与学术型研究生平均值的 T 检验在 1% 置信水平显著。

通过 T 检验可以发现，学术型研究生和应用型研究生的课程体系有显著差异。在总学分、必修课比重、选修课比重、公共课程比重、研究方法课程比重和专业前沿课程比重这些指标上，两类研究生有显著差异。但是，从跨学科课程比重和实践类课程比重这两个指标来看，两者的差异不大。

3. 我国研究生课程体系设置的问题

从表 2 来看，当前我国研究生课程体系设置存在以下问题：

首先，我国研究生的选修课比重偏低。美国麻省理工学院每年开设的选修课程所占的比例是 1/3（张喜梅，2005），而我国研究生的选修课比重的平均值仅为 26.2%，还有很大的差距。尤其是对应用型研究生来说，选修课所占的比重非常低。研究生个体的课程体系与自身实际适合与否，对他们的学术成长有很大影响，而个体课程体系形成的关键在于任选课程所占的比重，为此，研究生课程体系改革应重视任选课程比重的增加（罗尧成，2005）。

其次，我国研究生的专业前沿课程比重偏低。我国研究生的专业前沿课程比重仅有 3.9%，无论是学术型研究生还是应用型研究生，其专业前沿课程比重都没有超过 5%。这不利于研究生了解最新学术研究动态，对学术型研究生而言更是如此。

再次，对学术型研究生来说，公共类课程的比重偏高，而跨学科课程的比重偏低。我国学术型研究生的公共类课程的比重是 23%，差不多是应用型研究生的两倍，学术型研究生在外语类和政治类课程上花费了过多的精力。学术型研究生需要更多学科知识作为今后的研究基础，而我国学术型研究生跨学科课程的比重仅为 5.8%，与应用型研究生的 5.3% 相差不大，因此学术型研究生跨学科课程的比重相对偏低。

最后，对应用型研究生来说，实践类课程的比重偏低。我国应用型研究生实践类课程的比重仅为 4.2%，与学术型研究生的 3.3% 没有显著差异。对应用型研究生来说，在实践中学习非常重要，因此应用型研究生的实践类课程比重相对偏低。

三、研究生课程体系设置的影响因素

下面进一步分析不同类型的学校是否对研究生课程体系设置产生影响。本文从四个维度对高校进行分类。首先是办学层次，分为 211 工程学校和非 211 工程学校；其次是研究生办学规模，分为有研究生院和没有研究生院；再次是科研能力，分为 985 工程学校和非 985 工程学校；最后是学科体系的完整性，分为有博士点的培养单位和没有博士点的培养单位（如表 3 所示）。

表 3

单因素方差分析

项目		A	B	C	D	E	F	G	H
是否 211	均值差	1.690	0.007	-0.009	-0.015	0.003	0.021 ***	0.015 ***	-0.004
	F 值	1.946	0.172	0.367	1.940	0.036	5.564	5.379	0.429
是否 研究生院	均值差	0.408	0.015	0.012	-0.010	0.018	0.013	0.003	-0.024 ***
	F 值	0.110	0.760	0.658	0.910	1.785	2.019	0.197	15.818
是否 985	均值差	2.831 **	0.027	0.022	-0.024 *	0.006	0.009	-0.007	-0.024 ***
	F 值	4.175	1.941	1.531	3.814	0.129	0.764	1.098	12.090
是否有 博士点	均值差	0.173	0.013	-0.013	-0.014	-0.005	0.010	0.008	-0.009
	F 值	0.011	0.313	0.427	0.967	0.066	0.698	0.912	0.912

注：表中的均值差都是指各个项目的“是”的平均值减去“否”的平均值的差。

*** 表示在 1% 置信水平显著，** 表示在 5% 置信水平显著，* 表示在 10% 置信水平显著。

通过单因素方差分析可以得出以下结论：

首先，办学层次的提高，有助于学校增加跨学科课程的比重和专业前沿课程的比重。方差分析的结果显示，211 工程学校的研究生课程体系中，跨学科课程的比重和专业前沿课程的比重都明显比较高。这表明学校的办学实力越强，其拥有的师资力量也比较强，对跨学科课程和专业前沿课程的重视程度也越高。

其次，拥有研究生院的培养单位的实践类课程的比重显著偏低。其深层次的原因大概有以下两个：第一，随着学校的研究生规模的扩大，学校可以提供的实习岗位相对紧缺，不得不缩减实践类课程；第二，随着学校科研实力的增强，学校的主攻方向是学术科研，因此对社会实习有所忽视。

再次，科研型的院校的公共课程的比重明显较低，实践类课程比重显著偏低，学分总数明显偏高。因为科研型大学的研究实力较强，学生的基本素质也较高，因此倾向于削减英语等公共课程的比重，增加其他专业课程。另外，因为科研型院校的主要精力在于科研，其实践类课程比重也显著偏低。

最后，学科体系的完整性对研究生课程体系没有显著影响。研究结果表明，对于拥有博士点的培养单位或者没有博士点的培养单位来说，其课程体系的设置没有明显区别。这个结论说明，当前我国硕士研究生的培养和博士研究生的培养脱节现象明显，两者没有很好地结合起来。谢安邦（2003）指出，研究生课程设置在体系上缺乏层级性，与本科生课程拉不开档次，这是目前我国课程体系设计中存在的突出问题。本文的研究则进一步表明，我国硕士研究生和博士研究生的课程体系设置同样没有统筹考虑。

四、结论与建议

本文通过对我国管理类研究生课程体系的实证研究，得出以下结论：（1）我国研究生的选修课比重和专业前沿课程比重偏低；学术型研究生的公共课程的比重偏高，而跨学科课程的比重偏低；应用型研究生的实践类课程的比重偏低。（2）提高办学层次，有助于学校增加跨学科课程的比重和专业前沿课程的比重；拥有研究生院的培养单位的实践类课程的比重显著偏低；科研型院校的公共课程的比重明显较低，实践类课程比重显著偏低，学分总数明显偏高；学科体系的完整性对研究生课程体系没有显著影响。

基于以上研究结论,本文对完善我国研究生课程体系的设置提出以下建议:

(1) 不同类型的高校应该“准确定位,差异发展”,从而有利于完善我国研究生的课程体系。对于科研型高等学校来讲,应该以培养学术型研究生为主,以培养应用型研究生为辅,其培养应用型研究生应该走高端路线,做到“少而精”。因为本文的研究表明,学校的科研实力越强,更有利于为学术型研究生设置合理的课程体系,但不利于为普通的应用型研究生提供合理的课程体系。相反,对于教学型高校来说,则应该以培养应用型研究生为主,以培养学术型研究生为辅。然而,当前我国的实际情况恰恰相反,往往是科研实力强的高校招收应用型研究生的规模更大。随着今后我国应用型研究生的大规模增长,从合理分配资源和合理设置课程体系的角度来说,这一局面应该改变。

(2) 学术型硕士研究生的课程体系应该与博士研究生的课程体系实现“无缝对接”。当前,我国高校是否拥有博士点对研究生课程体系没有显著影响,说明硕士和博士研究生的课程设置明显脱节。由于相当部分的学术型硕士研究生要攻读博士,为此,设置两者的课程体系有必要统筹考虑。对硕士和博士的课程体系进行一体化设计,一方面有利于避免课程内容简单重复,另一方面,也可以体现课程体系的层次性。

(3) 应用型研究生的课程体系应该提高选修课比重和实践类课程比重。应用型研究生的课程过于固定,不利于发挥其学习的积极性,应该进一步调整原有的单一的研究生课程体系,设置不同的由学生自选的课程模块组,适当减少必修课程,增加选修课的学分数。应用型研究生实践类课程比重与学术型研究生基本一样,相对于学术型研究生而言,应用型研究生的实践教学显得更重要,实践类课程比重过低不利于培养应用型研究生在实际工作中的研究能力,因此,应该努力提高应用型研究生实践类课程的比重。

主要参考文献

- (1) 黄昆梅. 硕士研究生学制缩短后培养目标的定位和课程设置的改革. 高等农业教育, 2005 (5)
- (2) 罗尧成. 我国研究生教育课程体系存在的主要问题. 学位与研究生教育, 2006 (6)
- (3) 罗尧成. 对我国研究生教育课程体系改革的思考——基于调查问卷统计结果分析的建议. 高等教育研究, 2005 (11)
- (4) 谢安邦. 构建合理的研究生教育课程体系. 高等教育研究, 2003 (9)
- (5) 张喜梅. 美国理工大学研究生教育课程体系特点与启示. 外国教育研究, 2005 (1)

会计专业硕士人才培养目标优化与机制创新探讨^{*}

盛明泉 翟胜宝^{**}

【摘要】会计专业硕士人才培养是近年来学术界和实务界关注的热点。而其培养目标优化是关注的首要问题，培养机制的创新是实现培养目标的关键所在。本文通过分析原 25 所试点院校^①2004 年开始招生以来 MPAcc 教育存在的不足和问题，结合今年大幅扩容招生的新形势，优化设计会计专业硕士人才培养目标，并提出会计专业硕士人才培养的创新机制。

【关键词】MPAcc 培养 目标优化 机制创新

按照系统论的观点，目标是一个系统的核心和导向，同时它也会受环境变化的影响而调整。对于会计专业硕士人才培养来说，社会的需求和变化决定了其目标定位，而培养目标进而决定了其培养机制。事实上，会计专业硕士人才培养可以主要归结为两大方面的问题：“培养什么样的人”和“怎样培养人”。因此，培养目标引导着“培养什么样的人”，培养机制决定了“怎样培养人”。

一、会计专业硕士人才培养的新形势分析

会计硕士（MPAcc）专业学位研究生指导性培养方案（2009）中认为培养目标是：培养具有良好职业道德、法制观念和国际视野，具有较强分析与解决实际问题能力的高层次、应用型、复合型的会计专门人才。这一目标内涵较为丰富，兼备德才方面的要求。基本考虑了上述大环境的要求。然而，作为一个对于全国培养院校的指导性文件，概括性太强，具体指导不足。尤其忽视了信息化这个对于培养现代人才特别重要的因素和培养区域化人才对于国家区域经济发展的重要战略作用。因此，我们还应该结合新形势和培养单位的具体情况做更为详细的分析，才能更好地定位。

目前面临的主要形势是：

^{*} 本文为安徽省省级教学质量工程教学研究项目（高等会计教育方向设计、人才培养方案创新及实施路径选择研究，20100467 号）和安徽财经大学教学研究重点项目（ACJYZD200901）中期成果。

^{**} 盛明泉，安徽财经大学会计学院院长，MPAcc 教育中心主任，会计与财务发展研究中心主任，教授、博士，南开大学商学院博士后，安徽省学术和技术带头人；翟胜宝，安徽财经大学会计学院副教授，博士。

^① 25 所试点院校包括：北京大学、北京交通大学、财政部财政科学研究所、清华大学（北京国家会计学院）、中国人民大学、中央财经大学、厦门大学（厦门国家会计学院）、暨南大学、中山大学、武汉大学、中南财经政法大学、湖南大学、吉林大学、南京大学、江西财经大学、东北财经大学、中国海洋大学、西安交通大学、复旦大学、上海财经大学（上海国家会计学院）、上海交通大学、西南财经大学、南开大学、天津财经大学、重庆大学。

(1) MPAcc 教育对象的复杂化

2009 年起,MPAcc 开始进行“双轨制”培养专业硕士学位人才。教育部决定自 2009 年起,增加全日制专业学位硕士研究生招生,以往只有具备数年工作经验才能报考的会计专业硕士学位(MPAcc),被允许招收应届本科生。

此外,目前我国 MPAcc 教育对象主要面向公司、金融机构的会计人员和会计师事务所管理人员,相当多的政府及非营利组织机构的会计人员和注册会计师会逐渐参与进来。

(2) MPAcc 教育方向的差异化

在培养 MPAcc 人才的过程中,针对不同情况,应区别对待,不能千篇一律。同一层次但不同学校的培养目标要有所不同。如研究型综合性大学与一般的教学型大学 MPAcc 的培养目标就有所不同。所以,高校应该结合自身实际,发挥优势,科学定位。全国重点综合性大学应发挥自身的科研实力雄厚、教学质量高、国内知名度高的优势,尤其要重视国际化教育,培养理论基础厚、综合能力强、人文修养底蕴深厚的复合型人才。财经类专业大学是培养应用型高级人才的主要基地,结合国家和本地实际,培养出高素质的、动手能力强、适应性广的实践型人才。理工科类以及农林等大学应结合学校自身具体条件,培养特有行业需要的 MPAcc 专门人才。

(3) MPAcc 教育内容的区域化

2011 年始,MPAcc 招生单位有 105 所,多数为地方性大学。尤其是 2010 年新增会计硕士专业学位授权点高校 77 所,使得考生的选择面更宽的同时,对于多数地方性高校而言,生源可能主要是本区域或本省范围内的考生。这就有必要和可能制定更加适合于培养地方人才的教学方案和教学内容。

虽然目前我国会计队伍十分庞大,从业人员至少有 1200 万人,但高层次会计人才所占比例不到 10%。随着我国经济国际化程度的提高,对高水平会计人才的需求也会越来越大。MPAcc 教育在高层次会计人才培养中仍然任重道远。

二、会计专业硕士人才培养目标优化策略

在确立什么样的会计教育目标,即培养什么类型的会计人才的问题上,各种观点分歧较大,成为争论的主要焦点。

各试点院校培养目标虽然都定位于培养应用型人才,不过强调的重点多种多样,除多数院校强调职业道德和专业知识与技能以及国际化视野的培养外,有的强调职业方向,有的强调素质和气质,有的强调某些方面的特殊技能。然而,所有培养单位基本上都没有体现针对地方经济,培养区域化专门人才目标。事实上,我国的经济区域化特征十分明显,有针对性地培养符合区域发展的高级专门人才,培养的效果可能更好。

此外,会计硕士设置的专业培养方向各不相同,基本上可以分为两大类。一类是按照期望的工作职位分类,如中山大学、暨南大学、东北财经大学等分为 CFO 和 CPA 方向;上海交通大学分为 CFO(首席财务官)方向、M&A(并购专家)方向、CRO(首席风险官)方向、CPA(CPA 合伙人)方向;清华大学分为总会计师、财务总监、事务所高层从业人员等。

另一类是按照工作的专业职能分类:如南开大学分为企业会计与财务方向、审计与管理咨询方向、证券分析与价值评估、法务会计方向;西南财经大学分为会计实务、公司理财、成本

管理、审计实务等。

那么,究竟应该怎样优化会计专业硕士人才培养目标,首先要考虑社会环境的变化及其对会计教育的要求。目前面临的主要形势如下:

综合考虑上述因素,MPAcc教育对象的复杂化要求培养中因材施教,培养多样化人才。MPAcc教育方向的差异化,强调充分挖掘培养院校的潜力和特色,培养特色人才。MPAcc教育内容的区域化重点指出,要响应国家的区域发展战略和本区域经济发展状况,在掌握核心知识的基础上,培养本经济区域最需要的人才。

国家中长期人才发展规划纲要(2010~2020年)指出:适应发展现代产业体系和构建社会主义和谐社会的需要,加大重点领域急需紧缺专门人才开发力度。到2020年,在金融财会11个等经济重点领域培养开发急需紧缺专门人才500多万人。创新人才培养模式,建立学校教育和实践锻炼相结合、国内培养和国际交流合作相衔接的开放式培养体系。探索并推行创新型教育方式方法,突出培养学生的科学精神、创造性思维 and 创新能力。

因此,本文认为,培养目标是符合国际化、信息化和区域经济发展需要,为企事业单位、政府部门等培养掌握会计专业知识和技能并有能力综合运用相关领域专业知识和技能,培养创造性思维 and 创新能力,能够适应多变商业环境、解决复杂经济问题,具备承担高级管理岗位职责的条件和潜质的会计专门人才。

三、培养目标指导下的改革方向

依据国家中长期人才发展规划纲要(2010~2020年)中关于加大重点领域急需紧缺专门人才开发力度的精神,为了保证完成MPAcc的培养目标,应该主要从以下几个方面加强MPAcc教育。

1. 招生侧重实务,培养强调实效。MPAcc是典型的实务导向的会计硕士研究生教育模式,与传统的会计学术型研究生教育模式是两种学位类型。对于应届毕业生,挑选实习成绩和考试成绩均优秀的生源;对于在职考生,综合素养考评为主,笔试为辅。培养过程中,需要不断增加大量软性技能培养和实践性较强的课程,加强体验实践式学习,通过在实习单位挂职锻炼等方式,培养学院的实际操作能力。

2. 课程侧重战略,能力强调全面,而更侧重战略层面的问题。关注关系企业未来发展、影响企业前途和命运的问题,而不应主要关注细节性的、具体的操作问题。讲理论要既密切联系实际又具有前瞻性,使学员通过课堂学习把知识转化为一定的能力,运用这种能力去解决在单位中遇到的现实问题和未来可能面临的问题。

3. 学习侧重沟通,教学强调互动。建立学员之间以及师生之间良好的沟通平台,班级是一个团队,需要团队成员间的协调和互动。建立有效互动沟通的机制,老师不但知道接收信息的学员是否真正理解与接受,还知道学员在实际工作中遇到的各种状况,有利于教学相长。

4. 优势源于特色,差异成就发展。这里的特色主要指两个方面:一是知识结构特色,以学生需求为中心,结合本校师资状况,构造有一定特色的知识结构,形成自己的优势方向;二是区域特色,紧密结合国家区域发展规划,预测本地区发展在未来一段时间内的人才需求状况,培养符合地区发展需要的人才。

5. 强调国际理念,加强本土教育。随着我国企业国际竞争力的增强,将有更多国内企业