

语文出版社



养育模式 决定未来

余波
主 编

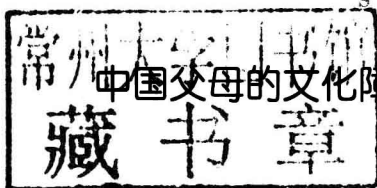
中国父母的文化障碍与解决方案

爱

超学越笨

● 中国父母大都如何养育孩子？ ● 中国式
养育隐藏了哪些玄机？ ● 多少孩子被
圈养 成了弱者？ ● 父母群体为何
热衷 大跃进？ ● 兴趣班是
如何把兴趣搞掉的？ ● 学校

养育模式决定未来



中国父母的文化障碍与解决方案

语文出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

养育模式决定未来 / 余波长著. —北京: 语文出版社, 2010

ISBN 978-7-80241-415-0

I. ①养… II. ①余… III. ①家庭教育 IV. ①G78

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第187650号

养育模式决定未来

余波长 著

语 文 出 版 社

100010 北京市朝阳区门内南小街 51 号

<http://www.ywcbs.com>

新华书店经销 四川锦祝印务有限公司

*

880 毫米 × 1230 毫米 大 32 开本 9.5 印张 210 千字

2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

定价: 29.00 元

责任编辑: 王永强

特约编辑: 曾朝容

封面设计: 叶 超

版式设计: 张陆科

本书如有缺页、倒页、脱页, 请寄本社发行部调换。

序：中国父母的根本问题是什么？

我国有 13 亿多人，大约三分之二是父母，即 9 亿人；其余的将来也会做父母。

我国人均寿命 73 岁，一生中大约三分之二的时间在做父母，约 50 年；其余三分之一的时间被父母养育。

可见，“做父母”与每个人都有关系，贯穿每个生命的过程，该是何等重要的大课题！父母做好了，造福子孙，有益社会，生命圆满，是一种境界；父母做不好，则可能祸害子孙，殃及无辜，是失败，是作孽，也是生命的重大缺陷，稍有良知的罪犯也难免歉疚、悔恨不已。

做父母是如此重要！那么，我们做父母的能力如何？我们做得好不好呢？归纳起来，我们的能力大体来自三个方面：一是从上一代父母耳濡目染、传承复制的观念方法之类；二是做了父母后，本能的父性母性的感悟体会之类；三是遇到问题时头痛医头、脚痛医脚的断续学习和交流所得。没有专门的学习培训，更没有考试认证，大都是自发的。同样，父母当得好不好，尽到职责没有，也没有统一的评判标准，更没有社会机构来管理；做父母属于家务。

这种“自发”的、“原生态”的状况与做父母的重要性相比，显然是不合拍不相称的，完全处于“业余”状态，姑且戏称为“业余父母”。粗略评估，可能现在 90% 以上的父母都属于“业余父母”。何故？蔡元培先生说：“譬如诸位有一块美玉，要琢成佩件，必要请教玉工；

又如有几两黄金，要炼成首饰，必请教金工，断不是人人自作的。现在要把自家的子女造就成适当的人物，难道比琢玉炼金容易，人人可以自任的么？”未经专业培训而承担此专业工作，岂非业余？

那么，“业余父母”与“专业父母”的差别在哪里呢？这需要登高望远，纵横比较。现在是一个全球化的时代，我们的国家又处在大变革的转折时期。从横向看，比我们发达的国家，他们是如何养育子女的，他们有哪些研究成果作为依据？我们是如何养育子女的，我们依据的又是什么？从纵向看，我们的祖祖辈辈是如何做父母的，为什么那样做？我们这两辈处在转折期的父母，是该追随祖先的脚步还是向发达国家看齐？中国与世界，过去与未来，构成了一个思考的坐标。经过反复比较和思考后，我们发现：有没有民主与科学的精神，是“专业父母”与“业余父母”的根本差别。

我们90%以上的父母是缺乏民主与科学精神的，这是由我们的文化基因所决定的。在我们的父母文化中，父母是“官”，孩子基本不是“人”，很少有父母从心里把孩子当平等的“人”看待，而是作为“臣民”一样统治，作为“动物”一般圈养，作为“器物”一般浇铸，作为“私有财产”一样任意支配；父母可以把自己的意志强加于孩子，孩子必须听话服从，因为父母都是为孩子好，哪怕事实上并不好；有功都是父母的，有错则是孩子的，父母基本不会反省自己。照此逻辑推论，当父母还需要学习吗？当父母谁还不会呢？于是我们多数父母因为缺乏民主精神进而丧失科学态度，成为了“业余父母”。这就是我们做不好父母的文化根子，这个劣根盘踞我们头脑久矣！

现在，我们的国家如同一条源远流长的河流，正在汇入全球化的海洋，已经快到入海口了，海洋的潮汐已经泛上来了，淡水和咸水已经在交融碰撞了，激起了千层浪！在这种全球化背景下、网络时代环境中，以人为本的潮流浩浩荡荡，我们还是一如既往地沿袭“官父母”

传统，把孩子不当“人”地呼来喝去，把我们的意愿需求强加给他们，把我们的包袱让他们背起来，岂能不矛盾不冲突？做父母成为普遍性难题，悲剧惨剧不断发生，可以说是必然的结果。

所以，当代父母必须与时俱进，对头脑进行“大扫除”，全面清除文化污染源；必须继承五四精神，把“德先生”（民主）与“赛先生”（科学）请回家去，供于心中，奉为神灵。这不是一个空洞的理论问题，而是一个迫切的现实问题，是一个根本性的普遍问题。讲民主讲科学，是社会转型的时代要求，是当代父母的责任与使命，也是我们做好父母的法宝。

基于上述思考，本书力求从文化上追根溯源，解析我们的“父母文化”，把我们的家庭教育放在全球的视野上加以观照，检讨得失；力求站在巨人的肩膀上看问题，使我们找到新思路、新方法和新的答案；力求超越现实的困惑，站到人生的终点上去审视“人”、生命的价值和意义，审视父母与子女的关系和问题。这三个“点”，即全球视野、巨人肩膀、人生终点，是本书讨论问题的三个视角；同时，我们也认为这三“点”是做好父母需要达到和具备的思维高度。

站在这三个“点”上就会清晰看见，我们这两代父母已经到了一个历史的转折关头，父母这“官”当不下去了，孩子是“人”要站起来不可逆转，就像世界上去殖民化浪潮一般。父母死扛着不变，只会害了孩子害自己。父母当主动求变，从当“官”到做“人”，从教育者到合作者，从科举到科学，从“业余”到“专业”，从功利到“无用”，从成“才”到成“人”，从面子到尊严，从“喂养”到觅食，从“督学”到自学……父母这样改变了，孩子一定会改变，家庭一定会和谐，社会也一定会进步。这种改变会像30年前国家确定改革开放一样，当时还感觉不到具体效果，今天才深知其意义何其伟大！

因此，本书以专题讨论的方式展开，以期引起读者思考和觉悟；

同时注重与实践相结合，力求读来有趣，读后有用，具有可操作性。全书共八章，可分为四个部分：

第一章反思父母，讨论我们的养育模式存在的主要问题，分析父母缺乏民主与科学精神的历史文化原因。

第二章认识子女，本着民主与科学精神，讨论应该如何认识孩子，如何认识父母与子女关系，如何认识对孩子的教育。

第三、四两章，着眼现实中父母的观念和心态，讨论哪些不民主不科学，应该“破”；哪些是民主与科学的，应该“立”。

第五、六、七、八章，放眼未来，从思维方式、行为方式和方法论三个方面，讨论构建民主与科学的父母文化体系的思路 and 原则，并提出了“教改”建议和“终结者”倡议书。

我相信，我的思考是有价值的；我也深知，我的才学识是有限的。愿以此书抛砖引玉，引起各方有识之士的关注和参与，推动父母脱胎换骨，改变养育模式，造福千家万户。同时我也认为，只有“专业父母”成为多数，也就是民主科学、高尚智慧、宽容幸福成为好父母的新标准和普遍追求后，我们的下一代才能真正全面发展、焕发生机与活力，众多的人口才能转化成人力资源优势，我们国家才能从人力资源大国转变为人力资源强国，中华民族也才能真正踏上复兴之路。

是为心愿，是为序。

序：中国父母的根本问题是什么？	002
-----------------	-----

第一章 反思父母 1

本章导读	1
中国父母大都如何养育孩子？	2
中国式养育隐藏了哪些玄机？	7
多少孩子被“圈养”成了弱者？	14
父母群体为何热衷“大跃进”？	20
兴趣班是如何把兴趣搞掉的？	26
学校教育会不会“越学越笨”？	30
父母之“爱”如何成了“祸害”？	36
“官父母”是中国人的文化基因？	41
大多数父母是不是很“业余”？	48

第二章 认知子女 57

本章导读	57
孩子是不是一个平等的“人”？	58

孩子究竟是个什么样的“人”？	63
父母子女各有哪些责权利？	67
智商是先天的还是后天的？	73
智力开发究竟有多大效果？	77
情商对孩子是否非常重要？	83

第三章 父母观念 89

本章导读	89
为什么要剔除君权观念？	90
为什么要取舍孝顺观念？	95
为什么要培植民主观念？	99
为什么要摒弃奴仆观念？	106
为什么要转化面子观念？	111
为什么要更新人才观念？	118
为什么要强化道德观念？	125
为什么要推崇私有观念？	134

第四章 父母心态 143

本章导读	143
只有爱心没有狠心可否？	144
如何减少担心树立信心？	148
如何才能开心而不伤心？	153



非凡心好还是感恩心好?	158
要虚荣心还是要平常心?	163
应该补偿还是应该包容?	168

第五章 父母思维 173

本章导读	173
好父母为何应有战略思维?	174
好父母为何应有种子思维?	179
好父母为何应有差异思维?	185
好父母为何应有团体思维?	191
好父母为何应有创新思维?	196
好父母为何应有策略思维?	200

第六章 父母行为 205

本章导读	205
逐步后退还是步步紧逼?	206
改变自己还是改变孩子?	210
重新做人还是扮演角色?	215
我们比犹太人差在哪里?	219
不学习能不能做好父母?	224
有没有敬畏重要不重要?	228
讲诚信是大事还是小事?	233

第七章 父母方法 **237**

本章导读 **237**

好父母如何同孩子合作? 238

好父母如何与孩子沟通? 242

好父母当如何启发孩子? 247

好父母当如何引导孩子? 252

好父母当如何激励孩子? 257

好父母当如何约束孩子? 261

好父母当如何评价孩子? 268

好父母当如何反省自己? 275

第八章 附录 **281**

建议：改革教育必须改造父母文化 281

倡议：让我们成为终结者 286

第一章 反思父母



本章导读

我们中国人做父母，基本是“喂养+督学”的模式。这个模式千年传承，包含了许多国民性弱点的信息。

现在，我们有点钱了，养育模式的问题更加突出。从“喂养”升级为“圈养”，实质是把孩子弱化了。在督学上搞“大跃进”，把考试分数放在第一位，把兴趣学习变成第二战场，实际上给孩子灌了一肚子死知识，兴趣也整没了，还“越学越笨”。

我们的做法不是让孩子“学会认知，学会做事，学会共同生活，学会生存”，相反是阻碍人的全面发展，制造“心灵残废”，损害公平正义，所以，父母之“爱”竟然成了“祸害”！

我们为什么这样做，缘于传统的父母文化，君王如父母，父母如君王。因此，我们做父母如做官，不讲民主只讲科举；科举又为了当官，所以要“圈养+督学”全力以赴。可见，我们的养育模式是“官”的派生物。

因此，九成以上的父母都很“业余”，需要反思，需要学习，才能走上“专业”之路。

中国父母大都如何养育孩子？



如果把做父母看作一项工作，其任务包括了“生”、“养”、“育”三项。“生”略去不谈，“养”至少有两个内容：一是提供各种物资与服务，满足孩子生存生长的需要，简称“**喂养**”；二是培养自理自立的各种生活能力，逐步分担家务，融入社会，简称“**培养**”。比如，提供食物、喂奶喂饭是“**喂养**”，让孩子自己吃饭做饭则是“**培养**”；抱孩子是“**喂养**”，让孩子自己行走奔跑则是“**培养**”；由父母料理孩子的各种事务是“**喂养**”，让孩子逐步自理并分担家务则是“**培养**”。

“育”也至少有两个方面内容。一为“**智育**”，包括从小学到大学的学校教育，以应试、升学、谋职为核心，简称“**学校教育**”；还有以兴趣特长为主导的教学活动，与应试有关联，以课堂教学为主，简称“**特长教育**”；还有不为应试，以自学为主的课外阅读及书本之外的“**学习事物**”的各类求学活动，简称“**益智教育**”。这是智育，另一方面是“**德育**”，即对孩子心灵情操的培育教化。体育、美育等在多数父母眼里都略去了，故不考察。这样，我们就可以列出四项主要的考察指标：喂养、培养、智育、德育。

那么，我国父母是如何确定这些指标的主次轻重的呢？粗略考察即可发现，大多数父母皆以“**喂养**”为主，“**培养**”为次；以“**智育**”为主，“**德育**”为次。重视“**喂养**”和“**智育**”，特别是“**学校教育**”，轻视“**培养**”和“**德育**”，这是我们做父母的总体倾向。这种倾向在各种类型的家庭中都普遍存在，只是程度上略有差异而已！

为了考察分析上的方便，我们姑且以教育投入能力的大小，将全国的家庭分为富贵、中产、小康、贫困四大类。所谓教育投入能力，金钱是个主要指标，另外还有时间、精力、智力、关系资源等。比如，在同一个城市，一个普通公务员和一个小业主经济上可能有差距，教育投入能力却可能接近。所以，分类较粗，也无法细究。

具体看，**富贵家庭**的构成主要是成功的工商业者、高级官员、国有企事业高管、高级专业人士等。这些发了大财的父母，在“喂养”方面大多高标准、高水平，出手阔绰，名牌崇拜，比较奢侈。在“智育”方面，许多人花大钱将子女送到国外学习，重视“学校教育”和“特长教育”，也不反对“益智教育”，不看重国内白热化的升学竞争，因为有更好的出路。“德育”方面，参差不齐，鱼龙混杂，有要求极高的也有要求极低的。“培养”则是非常次要的。

中产家庭包括工商业者、政府及其企事业中高层干部、教科文卫专业人才、白领金领人士等。这个群体有强烈的精英意识，望子成龙望女成凤，且有充分能力实施培养计划。在“喂养”上是倾其所有，充分满足。在“智育”上是高标准严要求，除了名牌中小学的“学校教育”外，还有大量的“特长教育”，如音乐、美术之类，多数限制“益智教育”，强调子女在竞争中出类拔萃，目标是国内外一流大学。对“德育”重视不够，对“培养”大都忽视。

小康家庭包括政府及企事业单位一般工作人员、产业工人、城镇市民、郊区及条件较好地区的农民等。他们生活虽不富裕，但吃穿不愁，生活水平已大为提高。他们一般都把对未来的希望完全寄托在子女身上，所以在“喂养”上是优先供给，自己省吃俭用，勒紧裤腰带；在“智育”上是强化“学校教育”，将“特长教育”视为应试补充，严禁“益智教育”，一切以升学考试为目标为核心，这方面期望值不比中产家庭低。所以，对“培养”可有可无；对于“德育”，强调“听

贫困家庭主要是偏远地区的农民，为生计所迫，远走他乡，成了“农民工”。长年累月与子女分离，形成了数千万“留守儿童”群体。对于“喂养”，他们是千方百计保证子女有饭吃有衣穿。对于“智育”，他们只关注“学校教育”，只要子女考得上，他们大多可以用血汗拼命换钱来供养。对于“培养”，无为而治，任其“野生”而自理。至于“德育”，只要不犯法就行，基本上是听天由命。

综上所述，在“喂养”上，四类家庭都是全力保障供给，只是能力大小、条件优劣有差异。在“智育”上，中产之家和小康之家是第一梯队，富贵之家和贫困家庭屈居第二，但都“非常重视教育”，即重视“学校教育”。对于“培养”和“德育”，基本上是得过且过，差不多就行，以不出大问题为原则。究其原因，一类是为了突出“智育”，强化“学校教育”的重要性；另一类是出于关爱，怕孩子因“培养”吃苦受累，担心孩子因“德育”而犯傻吃亏。这是相同相近的一面。当然，四类家庭也各有侧重，试排序如下表，加以说明和比较。

排序 分类	1	2	3	4
富贵家庭	喂 养	智育（学校、特长、益智）	德 育	培 养
中产家庭	智 育 （学校、特长）	喂 养	德 育	培 养
小康家庭	智育 （学校教育）	喂 养	培 养	德 育
贫困家庭	喂 养	智 育 （学校教育）	培 养	德 育

0-4

各阶层养育孩子的基本取向。还需要进一步说明的是，父母在对孩子高标准“智育”的同时，自己的学习却是呈递减趋势、逐渐停滞的，到了孩子中考高考时，多数父母早就不学习了，专门监督孩子学习。如何监督呢？好一点的像教练，指手画脚吼来吼去；差一点的就像周扒皮，经常搞半夜鸡叫吆喝出工（学习）；更糟的就像资本家的狗腿子，拿条鞭子在扛包的苦力（孩子）身边转悠，时不时啪的一鞭打将下去……此情此景，“督学”之状，活灵活现。因此，我们中国父母都是如何养育孩子的？概言之，“**喂养 + 督学**”模式！

这种模式同样体现在学校教育中，“喂”即是满堂灌、填鸭式、死记硬背之类；“督”则是作业、考试、排名次之类，还有讽刺挖苦、当众羞辱、打骂体罚等。于是，我们的养育模式就像一条产品流水线，父母和老师虽然都很辛苦，但技术含量并不高，大家也容易“合格”、“胜任”，照章办理机械操作就行，只要**态度严格**就是好父母好老师了，负责嘛。由此也可明白，我们为什么崇尚“严”，无论父母老师，都以“严”为“好”，类似于流水线上的员工，态度丝毫不能马虎，能力差水平低倒无关紧要，故“严格”便等于“优秀”了。

与父母老师的“严格”相应，孩子通常比较**被动**，从记事起就被灌输、被监督、被加工成父母希望的样子，孩子自己的意愿、个性、特长等常常被忽略了，孩子只有不听话、贪玩好耍、调皮捣蛋时，才能找到内心快乐，才能体现自己作为“人”的意志。于是，生活中有一个奇怪的现象，父母老师都要求孩子“听话”，但往往调皮捣蛋不听话的孩子，比老实听话守规矩的孩子更有出息，原因何在呢？因为他有自主性，个性没有泯灭，还保留了其独特的不同于他人的特点，能够独立地动脑筋想问题，久而久之便有了创新能力，生命的价值就可能实现，与只会听话者的差距就拉大了，也就有了出息。

此外，这个模式还有片面的特点，忽视孩子的德育、体育、美育，



甚至智育也是很狭隘的，只强调与考试有密切关系的知识学问；对于孩子的生活能力、做事能力、内心世界等就更不当回事了。于是，孩子就像是一个“零部件”，被父母老师进行作坊式“粗加工”，一门心思抓考试成绩，结果许多孩子高分低能，许多孩子厌学，许多孩子心理有障碍，许多孩子营养充足身体孱弱……就像小煤窑，不管安全也不考虑污染，只要出煤量，早晚会出现问题的，不出问题才是偶然。可见，我们的养育模式还处在低层次的初级阶段，与科学养育、人的全面发展相距甚远。

那么，“**喂养+督学**”的养育模式是如何形成的呢？农耕社会环境和科举文化取向，应该是两个主要原因。“朝为田舍郎，暮登天子堂”，便可光宗耀祖，那是何等令人激动！科举文化的价值取向必然导致“督学”，监督孩子专心于应试的学业，世世代代如此，旅居海外多年的华人也是如此。而在长期的农耕社会，经济不发达，物质匮乏；中国人又有多子多福的追求，还有“不孝有三，无后为大”的压力，于是养得多而又养不起便成了普遍问题，能给孩子提供好的物质条件自然就成为好父母的标准，“喂养”理所当然成为父母的另一个追求。当父母做好了这两件大事，还有什么欠缺呢？完全可以死而无憾了，一百个父母中大概九十几个都会这样想，直到今天。

今后，我们还该不该沿袭这个模式呢？要彻底弄清这个问题，还需要进一步考察。