

東亞儒學研究叢書 03

東亞朱子學的 詮釋與發展

蔡振豐◎編



304
東亞儒學研究叢書 03

東亞朱子學的 詮釋與發展

蔡振豐◎編



國家圖書館出版品預行編目資料

東亞朱子學的詮釋與發展 / 蔡振豐編.

--初版--臺北市：國立臺灣大學出版中心 2009〔民98〕

320面；15*21公分.(東亞儒學研究叢書；3)

ISBN: 978-986-01-8408-2 (精裝)

1. 朱子學 2. 儒學 3. 詮釋學 4. 文集 5. 東亞

125.507

98007791

統一編號 1009801048

東亞儒學研究叢書 3

東亞朱子學的詮釋與發展

編者：蔡振豐

策劃者：國立臺灣大學人文社會高等研究院

「東亞經典與文化」研究計畫 (<http://www.eastasia.ntu.edu.tw>)

出版者：國立臺灣大學出版中心

發行人：李嗣涔

發行所：國立臺灣大學出版中心 (<http://www.press.ntu.edu.tw>)

法律顧問：賴文智律師

展售處：國立臺灣大學出版中心

10617 臺北市羅斯福路四段1號

電話：02-23659286 傳真：02-23636905

E-mail：ntuprs@ntu.edu.tw

國家書店松江門市 電話：(02) 2518-0207

國家網路書店 <http://www.govbooks.com.tw>

五南文化廣場 電話：(04) 2226-0330

責任編輯：陳靜芳

封面設計：申朗企業有限公司(<http://lyonfish.myweb.hinet.net>)

出版時間：2009年7月初版

定價：新臺幣300元整

GPN: 1009801048

ISBN: 978-986-01-8408-2 (精裝)

著作權所有・翻印必究

序

《東亞朱子學的詮釋與發展》這部書，是 2007 年台大「東亞經典與文化」研究計畫推動「東亞朱子學」研究的部份成果，由蔡振豐教授費心編輯成書。在本書即將付梓之際，我樂於略誌數語，說明我們有關「東亞朱子學」研究的一些想法。

朱子（晦庵，1130-1200）是東亞思想史中繼孔子（551-479 B.C.）之後的關鍵人物，朱子學對最近八百多年來東亞思想界的影響至深且鉅，所以，20 世紀的中外學術界有關朱子學的研究論文與專著，如夏夜繁星，指不勝屈，諸多論述如千巖競秀，萬壑爭流，尤其以錢穆（賓四，1895-1990）先生的《朱子新學案》¹與牟宗三（1909-1995）先生的《心體與性體》²，允為「不廢江河萬古流」的巨著。

站在前輩學者豐碩的研究論著的基礎上，我們也許可以從三個方向進一步推動朱子學的研究：

第一，以東亞為視野，研究朱子學在中國、韓國、日本、台灣各地之發展的同調與異趣：20 世紀漢語學術界的朱子學研究論著，在中國朱子學研究上取得了可觀的成果，對朱子學在東亞周邊地區之發展的相關研究，則剛剛起步，尚待努

1 錢穆：《朱子新學案》，《錢賓四先生全集》（臺北：聯經出版事業公司，1998 年），第 11-15 冊。

2 牟宗三：《心體與性體》，《牟宗三先生全集》（臺北：聯經出版事業公司，2003 年），第 5-7 冊。

力。2000 年是朱子逝世八百週年，台北的國家圖書館漢學研究中心舉辦「朱子學與東亞文明研討會」，會後出版《朱子學的展開》共 2 卷，³第 2 卷即為〈東亞篇〉，由楊儒賓先生主編。2006 年 12 月，我與林維杰先生合編《東亞朱子學的同調與異趣》一書，⁴對朱子學在東亞各國的發展續有探討。現在蔡振豐先生所編的這部書，就是在這條研究線索上繼續發展。

第二，我們可以將研究焦點更集中在東亞朱子學的發展過程：現在關於朱子學的研究論著，基本上多半集中在朱子學的成熟系統的研究，所注重的是作為完成態的朱子學，而不是朱子學的發展過程。

所謂「作為發展過程的朱子學」的研究兼攝三義：

（一）指朱子本人思想發展之歷程之研究；例如研究朱子的《論語》學，可以追溯從《國朝諸老先生論語精義》到《論語或問》到《論語集註》之發展歷程中，朱子思想的變化。

（二）指朱子門人及後學對朱子學的推衍與創新。關於朱子門人師事朱子之先後，日本學人田中謙二已有〈朱子弟子師事年攷〉長文，⁵細密紮實，極便參考。朱子門人及其後學，對於朱子以《四書章句集註》為基礎所建構的思想系統，常提更細部的解釋，可以窺見朱子學在朱子之後的發展過程。舉例言之，朱門高弟、朱子女婿黃幹（直卿，1152-1221）

3 漢學研究中心編：《朱子學的展開》（臺北：漢學研究中心，2002 年）。

4 黃俊傑、林維杰編：《東亞朱子學的同調與異趣》（臺北：台大出版中心，2006 年）。

5 田中謙二：〈朱子弟子師事年攷〉，《東方學報》（京都，1973 年）第 44 期，頁 147-218；（1975 年）第 48 期，頁 261-357。

對朱子學說常能加以推衍，提出綜合的解釋。《論語·學而》第1章子曰：「學而時習之，不亦說乎？」朱子在《集註》與《或問》中解釋不同，黃幹說：「《集註》言學而《或問》以知與能並言，何也？曰：言人之效學於人有此二者。先覺之人於天下之理，該洽貫通，而吾懵然未有所知也。於是日聽其議論，而向之未知者始有所知矣。先覺之人於天下之事躬行實踐，而吾悵然未有所能也。於是日觀其作為，而向之未能者始能矣。大抵讀書窮理，要當盡聖賢之意，備事物之情，非吾好為是詳複也，理當然也。世之學者，意念苟且，思慮輕淺，得其一隅，便以為足，則其為疎率也亦甚矣。學者觀於此，亦足以得養心窮理之要矣。」⁶黃幹的解釋確實可以釐清朱子的說法。諸如此類朱子門人及後學對朱子思想的推衍言論，是我們可以進一步研究的資料。

（三）朱子學的發展過程還可以從不同區域來看。在朱子門人與後學之中，福建的蔡沈（仲默，1167-1230）、蔡模（仲覺，1188-1246）父子、陳淳（北溪，1159-1217）、黃士毅（子洪，生卒年不詳）等人對朱子學的繼承，已有高令印先生的《福建朱子學》⁷一書深入研究。徽州的陳櫟（壽翁，1252-1334）撰《四書發明》，江西的饒魯（伯輿，生卒年不詳）撰《語孟紀聞》等書，金華的金履祥、許謙等人，均對朱子學進行各具地域性特色的闡釋與發展。此外，朱子學在域外的發展過程中，與朝鮮及日本當地的特殊思想風土相激盪而有所調整，經歷 16 世紀朝鮮朱子學大師李滉（退溪，1502-

6 胡廣：《論語集註大全》，收入嚴靈峰編輯：《無求備齋論語集成》第12函（臺北：藝文印書館，1966年），卷1，頁2。

7 黃士堯：《福建朱子學》（福州：福建人民出版社，1986年）。

1571) 所謂的「損約」而展現地域性之思想特色。⁸

第三，朱子學的研究也可以與 21 世紀全球化時代的新問題相呼應，而開發朱子學對 21 世紀的新意義。朱子學中的重要命題如「理一分殊」，對 21 世紀的「政治身分認同」與「文化身份認同」問題，以及對「自我」與「他者」的互動問題，都具有嶄新的啟示，值得深入探討。「周雖歸邦，其命維新」，朱子學實在是 21 世紀東亞文明的重要精神資產。

總而言之，蔡振豐先生所編輯的這部書的出版，標誌著我們對於東亞共同的精神資產的朱子學研究的一個里程碑。希望我們的東亞朱子學研究走得更遠、更正確！

黃俊傑

於臺灣大學「東亞經典與文化」研究計畫

2008 年 8 月 31 日

⁸ 見李滉：〈朱子書節要序〉，《退溪學叢書》之《陶山全書》3（首爾：退溪學研究院，1988 年），卷 59，頁 259。

導 言

2007 年 4 月 6 日至 8 日，臺灣大學「東亞經典與文化研究計畫」及廈門大學國學研究院、人文學院與臺灣師範大學地理系區域研究中心、世界朱氏聯合會於廈門大學共同舉辦了「朱子學與閩臺文化的互動與融合：朱子與閩臺文化學術研討會」。這場研討會發表了豐富的研究成果，其中有部份的論文涉及中、日、韓三國朱子學的詮釋與發展，因而合為一集，可謂是 2006 年 12 月黃俊傑、林維杰所主編《東亞朱子學的同調與異趣》的接續之作。

本書共收論文八篇。第一篇為黃俊傑先生的大作〈全球化時代朱子「理一分殊」說的新意義與新挑戰〉。所以將之列為本書的開首，是基於論文所展現的二個意義：（一）從東亞儒學的發展而言，朱子學無疑是影響最深遠的學問，而東亞各國對朱子學曲折的詮釋，實也是其「理一分殊」說的具體而微。（二）不同時代的學者皆可於對朱子學的創造性詮釋中，提出具有現實意義的哲學論說，即使在二十一世紀的今日，朱子學對當代的種種議題也仍具有啟發之義。黃俊傑在論文中指出：「為了因應在 21 世紀全球化時代的新挑戰，我們可以躍入傳統的巨流中，汲取新時代的洪流，而提出朱子『理一分殊』說在新時代的意義及其轉化的可能性。」這種問題意識充分地指出了傳統朱子學的價值及其現代詮釋的新意趣。

〈全球化時代朱子「理一分殊」說的新意義與新挑戰〉一文著眼於英國社會學家吉登斯（Anthony Giddens, 1938-）

「相互連結性（interconnectedness）」的概念，黃俊傑認為全球化所造成「相互連結性」的強化，一方面雖然使全球人才、物資與資金的流通更加地通暢、便利；一方面卻也意味著各地文化傳統與政治、經濟利益的衝突。針對全球化在政治、文化、經濟衝突下所造成強凌弱、眾暴寡的現象，黃俊傑指出其根本的原因在於：「全球化成為抽離於國際間具體互動之上的抽象理念或具有宰制力的機制，而不是各國互動脈絡下，與時俱進、隨時修正的潮流」。作者對全球化得失的批判，脫胎於朱子的「理一分殊」說，認為朱子對「理一」與「分殊」二者關係的討論，可以幫助我們認識全球化危機的問題所在。作者以：就「天理之一」與「分殊之多」而言，朱子強調「理一者，貫於分殊之中，而未始相離耳」，如將這概念放在全球化的脈絡中思考，則作為抽象性的「全球化」之「理一」，應該與「國際間文化、政治、經濟互動下」所形成的「分殊」，有著本體論上「相即不離」的關係，如此才能免於「本來是『多』（分殊）中的『一』（理），轉化成為『多』（分殊）之上的『一』（理）」，使「理一」成為宰制「分殊」的藉口。黃俊傑的論文不但賦予古代哲學新的生命，也為傳統的研究指出新的路向，可視為朱子學之現代意義的理論演出。

本書的第二篇論文〈從「存有空間」論朱子的身心空間觀及人安居於天地之論述〉是潘朝陽先生的大作。論文中的「存有空間」（existential space）一詞，是由人文地理學者愛德華·瑞夫（Edward Relph）所說的「地理空間」（geographical space）轉化而成。「地理空間」的概念建立於現象學對「環境」（environment）與「世界」（world）的區分上；認為人對「環境」有「意向性之連結」（intentional links），通過人的「意向」對「環境」命名及人文化

（humanized）的過程而產生了「c 地理空間」。論文所指的「存在空間」是在「地理空間」基礎上，加以強調「身心主體」（body-mind subject）的概念；作者藉由對「地理空間」之主觀面及價值面的說明，形成了「安居」的論述。

依循著「存在空間」的概念，潘朝陽認為《中庸》本文中即涵藏有「存在空間」（空間存有學與道德存有學相攝）的意義，而朱子注解《中庸》時所建立的「道統」及「人心、道心」論也可視為是身心如何安居於宇宙或天地空間的論述。論文透過「君子」、「鬼神」、「古聖王的人文歷史傳統」來說明《中庸》所含蘊的儒家型存在空間與朱子對此存在空間的詮釋，其論說的角度頗有創發，值得學界參考。

本書的第三篇論文為李明輝先生的大作〈朱子對「人心」、「道心」的詮釋〉，與第四章林月惠先生的鴻文〈朱子與羅整菴的「人心道心」說〉，皆論及「人心、道心」這組宋明理學的關鍵詞語。其中，〈朱子對「人心」、「道心」的詮釋〉的主要用意在於釐清「人心、道心」在朱子「心、性、情」三分格局中的定位問題，於論述之中也觸及了韓國朝鮮儒者對「人心、道心」說的爭論；而〈朱子與羅整菴的「人心道心」說〉則更細緻的論說羅整菴與朱子說法之異。二位先生皆出於牟宗三先生之門，立場雖有延續師說之傾向，但其推述過程嚴密，對於牟先生之意見實有精密、拓展之功。

李明輝論文主要涉及了三個爭議性的觀點，一是「人心、道心」之說在朱子的理論中是屬「理氣論的詮釋」或「心性論的詮釋」？「理氣論詮釋」與「心性論詮釋」的不同在於前者以道心屬理，人心屬氣；而後者以「道心、人心」為「一心」之表現，皆屬於「氣」之一面。作者認為朱子的對「人心

道心」的解釋應是心性論的詮釋；同時，他也指出這個問題不但在宋、明儒間有不同的說法，在朝鮮儒學中也有不同的意見。第二個觀點論及「心」在朱子義理系統的定位，為上一個問題的延伸。作者在處理這個問題時，是以現今學者陳來的觀點作為潛在的論敵。簡而言之，陳來認為「心」為「氣之精爽」，不屬形上之「理」，也不屬形下「氣」；而李明輝認為朱子理論系統下之「心」明顯為「氣」，故而對陳來的說法有所辨證及反駁。論文的第三個觀點在於「人心、道心」與「人欲」的關係上。這個問題的提出，主要是著眼於部份學者以「人心為人欲；道心為天理」，不但將「人欲」與「天理」對立起來，也依此認為朱子理論中有「禁欲主義」的傾向。對此問題，李明輝認為朱子並不否定自然欲望的合理性，因而其理論只能是康德所言「嚴格主義」的立場，而不會是「禁欲主義」的立場。上述三個有關於「人心、道心」的問題，有環環相扣的關係，而且作者的論證謹嚴合理，頗有不易之勢。然而，其中的第二個論點似乎也未嘗沒有討論的空間，所以這篇論文如能引起更細緻的論辨，實對學界有很大的貢獻。

林月惠〈朱子與羅整菴的「人心道心」說〉的論題近於李明輝文，以「人心、道心」在朱子「心、性、情」中的定位為其問題的起點，二篇論文實可以相互補充。林月惠認為朱子的〈中庸章句序〉中對「人心道心」的區分是由「心之虛靈知覺」切入。由這個角度，他認為可以先釐清朱子說法中三個關鍵論點。一是「人心、道心」的區分取決於「已發」之心所知覺對象的不同；知覺於自然欲望者是人心，知覺於道理者是道心。二是：「心」是「人心、道心」的交界處，此即所謂「（人心、道心）二者雜於方寸間」。三是「惟精惟一」的工夫在使辨明「人心、道心」的交界處，使之不雜，而能使道心

作主，故朱子常強調「道心常為一身之主，而人心每聽命焉」。對照羅整菴對上述三個問題的論法，則可看出其與朱子說的三個差異之處。一是羅整菴以「道心」為「未發」之「理」或「性」，以「人心」為「已發」之「氣」或「情」，這與朱子視「人心道心」為已發的論點不同，其二是羅整菴認為「人心、道心」為異質異層，無相雜之問題。由此延伸至第三個「惟精惟一」的工夫問題，則羅整菴認為對「道心」要做「惟一」的工夫，對「人心」則要做「惟精」的工夫。

除了朱子與羅整菴在「人心道心」說上的不同觀點外，〈朱子與羅整菴的「人心道心」說〉還論及了羅整菴「人心道心」說（心性論）與其論「理氣為一物」（理氣論）是否具理論一致性的問題，對這個問題的質疑可見於劉戡山、黃梨洲及朝鮮儒者的討論之中。林月惠認為從形式上看，朱子與羅整菴的心性論及理氣論二者雖有不同，但從命題的內容而言，其理氣論與朱子未必不同，而且也不會與其心性論產生矛盾。其原因在於羅整菴雖有「理氣為一物」之說，但只是在「理氣不雜不離」中強調其「不離」的一面，故其說法雖與朱子「小有未合」，但在基本立意並未與朱子對立，如此羅整菴的理氣論不致與心性論形成矛盾。林月惠的這篇論文說明羅整菴與朱子的說法雖有不同，但二者的不同不在於思想底蘊與內在邏輯性的不同，而在於論述時所側重面向的不同，以「人心道心」說為例，朱子重於主觀面的心之知覺，而羅整菴則重於客觀性理的一面。由此例，再回顧中、韓朱子學者的論辯，則可見這些意見，也表現為朱子學系譜上，各種變形樣貌的對話與輝映，可視為是朱子「理一分殊」的具體化。

本書的第五篇為楊祖漢先生的大作〈從良知學之發展看朱子思想的型態〉。這篇論文的取徑十分特殊，是由綜觀良知

學的發展，諸如劉蕺山對陽明之批評、羅近溪、王龍溪之言良知及鄒東廓由禮敬論良知等等，反過來檢討牟宗三先生論朱子是「別子為宗」的意見，並提出朱子之思想可屬於「由恭敬契入本心」之型態的系統。本文的特色不在於辨正各種良知說的理論曲直，作者認為：「考察陽明之後良知學之發展及演變，可見單從某一端來論良知，是不能盡良知之涵義的。對良知或道德心，人隨其性情所近及體悟之不同，而各有偏重的看法，雖各有偏重，並不能說有對錯，也不能表示良知之諸義有其客觀上之長短高下。故對所謂的「王學末流」加以渲染，大加批評；不如將其看作為義理思想之漸次發展，合前後學者的不同看法，而見一整體而全面之義理」。

藉由從整體而全面觀看良知學的視野，楊祖漢認為陽明後學有分別從仁、義、禮、智四端體會良知學的發展者，而其中亦有重視「敬」的一路，為「以恭敬之心體會良知」之型態。依此而反視朱子，他認為：「鄒東廓從戒懼及敬來體悟良知的見解，與朱子十分接近。若是如此，則朱子之所以會與陸王之學不同，所以會有心、理為二等之說，亦可能是由於朱子重敬，由敬契入道德心之故」。換言之，朱、陸（王）之不同，很可能是由契入道德心之角度不同，而產生的不同之義理型態。此論文中，將朱子視為以「敬」契入道德心的說法，固然不算新理解，但以仁、義、禮、智、敬區分陽明與其後學，甚而將朱子納進來的論說，則是新的觀察，值得學界重視。

忝列本書第六篇者為拙作〈朱子對佛教的理解及其限制〉，此文附驥於此的目的在於多樣化朱子學的議題。探討宋儒批評佛教的文章很多，指出朱子（與其他宋儒）不了解佛法的論文亦為數不少，本文在論題及討論上雖不見特出，但亦嘗試梳理《朱子語類》中朱子對佛教的意見，企圖藉由朱子在佛

教史觀、空觀及對當時禪學發展的錯誤認知，說明朱子無法扭轉理學家與佛教徒相互交涉、影響的原因。

本書的第七篇為韓國金永植先生的大作〈界定並延伸儒學的界限：朱熹論自然科學與超自然主題〉。本文相當有趣地討論「科學」（天文、曆法、醫學）與「超自然」（如卜筮、風水、內丹、祭祀等等）之「次要學科」（相對於倫常義理之主要學科）與「儒學」的關聯，認為它們不但是朱子「窮理格物」的一環，也是從仕之儒者所必備的知識。金永植指出：朱子對「自然科學」與「超自然主題」的研究，有其歷史文獻學上的意義，其作法是先評量當時流行的文本、注疏其早期的著作，最後指出學者應研習的最佳讀本。朱子除了文獻的整理外，也積極地賦予「超自然」合理性的意義，如將氣論帶入這些主題的研究，並且將《易經》視為連結人體與宇宙運轉的主要工具，強調占卜可以幫助人們理解世界的運轉等。除了朱子在文獻及理論上所作的工夫外，金永植的論文亦提及朱子在面對當時有關於超自然事例時的開放態度，認為朱子很少否定奇事異象的報導，他說：「朱子這種挑戰智識的自信表現，不但得以拓展儒學的領域，並且可馴化超自然之信仰與習俗所可能造成的傷害；這不但使後學者相信朱子已建立起一套完備的知識系統，也令他們不覺得需要再為修身以外的問題操心」。

本書的第八篇為張崑將先生的大作〈朱子窮理學在德川末期的物理化〉。這篇論文所謂的「物理化」是指「自然科學化」之義。作者認為日本德川時代的儒者對於儒學有三種受容之道，其一是將強調仁政與人間平等觀的儒教思想轉化為明治時代西方天賦人權的思想。其二是否定朱子形而上學，並將聖人之道限定在經世濟民所展開的儒學實證主義思想，最後發展為幕末的「開物思想」。其三是透過朱子的「窮理」之學，轉

而側重「自然科學」之「理」的態度，如貝原益軒之論說。本文所關注者，即為第三種基於自然科學的「物理」之學。

張崑將認為：德川時代朱子窮理學進一步物理化的背景在於「蘭學」與武士們對「海防」問題的敏感。在論述這個問題時，他比較了當時中、日雙方知識份子對海防問題的意見，由此說明「物理化」這一問題，也與近代中日兩國在面對西方入侵時的反應息息相關。其次，作者細緻的討論朱子窮理學「物理化」的兩條路徑，一是從貝原益軒到佐久間象山之強調「物理」重於「事理」，並致力於自然科學的研究。二是蘭學者如高野長英、渡邊崋山之擴大「窮理格致」之學的範圍。作者最後比較嚴復與福澤諭吉對中、日兩國的啟蒙效用，認為福澤諭吉的貢獻大於嚴復，而這種結果實奠基於德川儒者對朱子窮理學的「物理化」。

以上約略介紹本書所收的各篇論文要點，由這些論文所設的議題方向及其論證，亦可知書名所謂的「詮釋與發展」並不單指中國一方，而關涉了東亞各國的區域特色與交流互動。如：由「人心道心」說所推衍的論點，可以看到東亞儒者對哲學性的討論有其基本架構上的同，也有不同契入角度之異，這種同異互現的結果，使得不同時代及區域的朱子學，因此差異的詮釋而更加豐富了原有的內涵。又如：由德川時代朱子窮理學的物理化，則更可看到不同地域文化在面對文化衝突時，對原吸納文化的創新詮釋與轉化。由此而言，不論是討論朱子學所涵攝的各種學問系統、哲學理論的特色、個別地域對朱子學的特殊發展以及朱子學在新時代的意義等等不同的議題，皆可展現出朱子學多元與開放的性格，同時也呼應了朱子學「理一分殊」說在形式上的解釋格局。

東亞朱子學的詮釋與發展

目 次

序	黃俊傑	i
導 言	蔡振豐	v
壹、全球化時代朱子「理一分殊」說的 新意義與新挑戰	黃俊傑	1
貳、從「存在空間」論朱子的身心空間觀 及人安居於天地之論述	潘朝陽	17
參、朱子對「道心」、「人心」的詮釋	李明輝	75
肆、朱子與羅整菴的「人心道心」說	林月惠	111
伍、從良知學之發展看朱子思想的型態	楊祖漢	157
陸、朱子對佛教的理解及其限制	蔡振豐	177
柒、界定並延伸儒學之界限： 朱熹論科學與超自然主題	金永植	215
捌、朱子窮理學在德川末期的物理化	張崑將	243
人名索引		280
名詞索引		285

壹、全球化時代朱子「理一分殊」說 的新意義與新挑戰

黃俊傑^{*}

一、引言

人類進入 21 世紀之後，工業革命後逐漸形成，而茁壯於第二次世界大戰後的全球化潮流加速發展，蔚為新時代歷史之主流。全球化時代的發展趨勢甚多，如知識本身成為生產資材的「知識經濟」，即是一個新的趨勢。全球化時代另一項主流趨勢就是當代英國社會學家吉登斯（Anthony Giddens, 1938-）所說的，全球化創造了一種世界各地之間的相互連結性（inter-connectedness）。¹ 全球各地「相互連結性」的日益加強，固然使全球各地的人才、物資與資金的流通更加通暢，但卻也意味著各地的文化傳統與政治經濟利益衝突的可能性大幅提昇。

* 臺灣大學歷史學系特聘教授；臺灣大學人文社會高等研究院特約研究員兼院長；「東亞經典與文化」研究計畫總主持人；中研院中國文哲研究所合聘研究員。

1 Anthony Giddens, *Beyond left and Right: The Future of Radical Politics* (Cambridge: Polity Press, 1994), pp. 4-5.