

从遗产到资源

——西部人文资源研究报告

方李莉 主编

任大援 李东方 邱春林 副主编

西部人文资源研究丛书

从遗产到资源

——西部人文资源研究报告

方李莉 主 编
任大援 李东方 邱春林 副主编

尊光出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从遗产到资源：西部人文资源研究报告 / 方李莉主编 .—北京：
学苑出版社 ,2010.2
ISBN 978-7-5077-3496-6

I . ①从… II . ①方… III . ①人文资源－研究报告－西北地区
②人文资源－研究报告－西南地区 IV . ① G127.4 ② G127.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 025953 号

出版人：孟 白

责任编辑：刘 丰

出版发行：学苑出版社

社 址：北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码：100079

网 址：www.book001.com

电子信箱：xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话：010-67675512、67602949、67678944

印 刷 厂：保定金石印刷有限公司

开本尺寸：787 × 1092 1/16

印 张：22.5

字 数：490 千字

版 次：2010 年 4 月第 1 版

印 次：2010 年 4 月第 1 次印刷

定 价：90.00 元

总 序

“西部人文资源研究丛书”，是由国家重点课题“西部人文资源的保护、开发和利用”课题组完成的。课题始于国家提出西部大开发的第二年，由费孝通先生提出，中国艺术研究院具体牵头执行，并联合清华大学、北京大学以及西部地区各院校的许多学者共同参与。有关“人文资源”的概念，是费孝通先生在课题立项时提出来的。他指出：“人文资源是人类从最早的文明开始一点一点地积累、不断地延续和建造起来的。它是人类的历史、人类的文化、人类的艺术，是我们老祖宗留给我们的财富。人文资源虽然包括很广，但概括起来可以这么说：人类通过文化的创造，留下来的、可以供人类继续发展的文化基础，就叫人文资源。”也就是说，人文资源是人类的文化积累和文化创造，它不是今天才出现在我们的生活中，而是自古就有的。但将其作为资源来认识，却是今天才有的。资源并非完全客观的存在，当某种存在物没有同一定社会活动目标联系在一起的时候，它是远离人类活动的自在之物，并非我们所论述的资源。也就是说，如果人类一代一代流传下来的文化遗产，只是静态地存在于我们的生活中，甚至博物馆里，与我们的现实生活没有联系时，其只能称为遗产，不能称为资源，只有当它们与我们的现实生活和社会活动及社会的发展目标联系在一起后，才能被称为资源。

我们对有关西部人文资源课题研究的认识是：

一、我国西部的开发应该是一个全方位推进的系统工程，它需要来自各方面人才的共同努力和参与。但在一般人的眼里，西部开发仅仅是经济的开发，经济的增长率就是最高的追求目标，在这样的利益驱动下，人们可能会忽视生态的问题，尤其是处于隐蔽状态的文化生态问题。文化生态的失衡，不仅使文化多样性减少，文化传统消失，人文资源被破坏，还会带来民族矛盾的激化、民族宗教的纷争等严重问题，最终也会带来经济上的巨大损失。我国是一个多民族国家，其中大部分的少数民族都集中在西部的10个省、市、自治区，这里是我国文化最多样化的地区。因此，从某种意义上来说，西部大开发也可以说是西部民族地区经济社会的大开发。在这一过程中，

不同民族文化的接触与碰撞在所难免，解析不同民族文化的变迁历史，寻找文化沟通、交流的有效途径，并从中找到各民族文化共同发展进步的新生之路，应是课题所要研究的重大问题之一。

二、西部地区是中国文化的重要发源地之一。远在约一百万年前，那里就活动着元谋人、蓝田人，在二十多万年前还活动过原始的大荔人，新石器时期的仰韶文化、龙山文化，也都在那里留下了人类活动的痕迹。那里还是黄帝、炎帝的故土，上古时期的中国神话，一直都与这片土地有着密切的关系。中国古代的西北地区曾是农耕文明最发达的地区之一，是中国经济繁荣的政治和文化中心，从西周到唐代，曾有十一朝皇帝在这里建都，这里也是中国最早对外开放、最早接受西来文化的地方。早在汉代，这一带就开辟了一条通往西域的丝绸之路，随后在这条路上传来了中亚、西亚乃至欧洲各国的文化，这些交流极大地影响了中国文化的发展和流变。

同时，这一地区又是我国少数民族和汉族杂居的地区。各民族世代相传，积累保存了各种文字的大量文献资料，各种民族的口传史记，各种形态的生活民俗、宗教信仰、歌舞音乐、戏曲、绘画等非物质文化遗产。这些珍贵的非物质文化遗产，对于研究人类心理、行为、语言和社会结构等诸方面的变迁过程，对于研究宗教和艺术的起源、发展和演变过程，以及各民族世代相传的原生态文化，都极有价值。

三、西部这些珍贵的物质的和非物质的文化遗产，不仅仅是一种静态的需要我们去保护的珍贵财富，同时还是中华民族未来文化发展的重要基础之一，是我们民族文化的根。在全球一体化的今天，如何确证我们中华民族自身的存在和存在的价值，是非常重要的。在外来强势文化的冲击下，如果一个民族不能在文化上自我肯定，甘愿接受外在文化的文化殖民，就必定会出现一定程度的文化焦虑和心理危机，同时导致传统文化的根基遭到动摇。中国改革开放后直到今天整个社会的道德危机，其根源正源于此。也正因如此，为了抵御正在形成的单边主义，各国的文化主体性正在觉醒，主张文化多样性的保护正在成为一股浪潮，不仅是来自民间，最重要的是各国政府也在积极参与。这和以往的文物保护不一样，文物保护不代表文化的完整性保护，而文化多样性的保护和非物质文化遗产的保护就是文化的完整性保护。所谓的文化不仅包括了物质的部分，还包括了一个民族集体认同的价值观、宇宙观，以及道德准则等非物质部分。在这样的时代背景下，文化遗产就不再只是放在博物馆展览的死的物，而是一种活态的、可以在此基础上发展和建构我们未来政治、文化及经济的资源。从文化遗产到人文资源的研究，不仅包括了以上的政治问题，还包括了经济的问题和文化安全的问题。

如果说在工业文明时期，各个国家争夺的主要是自然资源的话，在下一轮的后工业文明时期，各个国家要争夺的不仅是自然资源，还将包括人文资源，今后人文资源是否丰富也将是一个国家国力是否强盛的标志。中国不仅自然资源丰富，生物基因多样，其各个不同地方的传统知识也异常的丰富。这种知识不仅包括了不同的宗教信仰、价值观、宇宙观，也包括了各种手工技艺、动植物知识、气象知识、中草药知识等，这些是构成未来生态文明社会的基础。这些知识蕴藏在各地的传统民间社会中，是农业文明遗留给我们的宝贵财富。在未来的人类社会发展中，这些人文资源都是可

以重新认识的无价之宝。它们是否能完整地保存下来，并得到合理的利用和发展，是我们在课题中必须研究和必须回答的问题。

在全球一体化的今天，整个人类社会的政治结构、经济结构和文化结构都在发生巨大的变化。民族的文化传统与文化遗产，正成为一种人文资源，被用来建构和产生在全球一体化语境中的民族政治和民族文化的主体意识，同时也被活用成当地的文化和经济的新的建构方式，不仅重新模塑了当地文化，同时也成为当地新的经济增长点。因此，现在在世界范围内，许多民族文化以及各种民间文化呈一种复兴状态，而这种复兴，就是传统文化的复活，但这种复活并不是在实用层面上，而是在精神层面的。它是作为一种昔日的精神家园给予人们的寄托，让人们在这里看到自己的过去，或领略到不同地域的人文风光，甚至成为一种可以欣赏的活的艺术。这就是费孝通先生所讲的“一件文物或一种制度的功能可以变化，从满足这种需要转去满足另一种需要”。从功能上来讲，它不再能从制度上物质上去满足现代生活的需要，但它却能从另一个层面，即人们的心理需求和审美需求去满足人们的需要，这就是文化产业和旅游业能得到发展的根基，也是许多地方文化得以复兴的经济基础。在这样的背景下，传统人类学家所认为的，传统与变迁是对立的、习俗与理性也是对立的观念发生了转变。正如人类学家萨林斯所认为的，“晚期资本主义”最令人惊叹之处就是：“传统”文化并非必然与资本主义不相容。许多地方正在出现本土化的现代性。但是这种本土化的现代性，如何实现与如何实践，都需要我们去探索和思考。

针对这些内容，课题的研究分为两个部分：第一个部分是对西北地区人文资源的全面梳理，从而我们大概知道在中国的西北地区有哪些重要的人文资源，其大概的分布及现存状况。这就是费孝通先生说的摸清家底，其既是一种文化的研究记录方式，也是一种文化的保存方式。为此我们建立了“西北人文资源环境基础数据库”。第二个部分是对西部不同文化类型区域进行实地考察。人文资源这个词在我们的理论文章里是抽象的，概念化的，但当我们将其放在一个具体的生活情境中，同时了解到具体承载着这些文化的群体时，我们会发现，我们的研究顿时会具体起来，我们会遇到许多在抽象的理论中未曾提出和未曾认识到的问题。因此，我们在做面的梳理的同时，还做了系列的个案研究工作，企图用解剖麻雀的方法，来找到我们所需要研究的问题所在。当笔者带着问题去请教费孝通先生时，他指出：“解剖麻雀，以小见大，这是人类学里面常用的方法，但要注意，一只麻雀是不能代表所有麻雀的，要多解剖几个，而且要用它们来相互比较。只要我们能科学地解剖这些麻雀，并摆正点与面的位置，恰当处理两者的关系，那么在一定的程度上，点上的调查也能反映全局的基本面貌。这么多年的学术研究，我总结出来的经验就是：只有理论联系实际才能出真知，只有到实地中去调查研究，才能懂得什么是中国的特点，什么是中国文化的内在本质。你们的研究要摆脱在概念中兜圈子、从书本到书本的模式，要走出书斋，在实际考察中认识西部、了解西部。”他还说：“围绕着西部的文化变迁和人文资源的保护、开发和利用这个主题，来提出问题，然后通过考察来认识问题和回答问题，这种做法是可行的。这种从实践中得来的认识往往比从书本上得来的认识具体得多、充实得多。因为它不是从概念中推论出来的，更不是凭主观中臆想出来的，所以只要能自觉

地、不留情面地把考察中一切不符合实际的成分筛选掉，它就会成为西部文化变迁的历史轨迹的真实记录，即使过了几十年甚至几百年，当人们来翻看它时，仍然具有价值。”

费孝通先生给我们课题的研究指明了方向，也就是说，我们的课题组成员虽然来自不同的人文学科领域，却能对一个共同的地域文化，从不同角度提出自己的看法，也就是我们不仅有一个共同的研究目标，还有一个共同的研究方法，那就是到实地去，到田野中去，观察最鲜活的社会事实，捕捉最新的文化重构方式，感受最新的时代发展脉搏。

通过7年多的研究，课题完成了73篇考察报告，并按内容编辑成5本考察集（《关中民间器具与农民生活》、《西部人文资源考察实录》、《西北少数民族仪式考察——傩舞·仪式·萨满·崇拜·变迁》、《陇夏寨人的生活变迁——梭戛生态博物馆研究》、《“呼图克沁”——蒙古族村落仪式表演》），完成了4本考察笔记（《西行风土记——陕西民间艺术田野笔记》、《梭戛日记——一个女人类学家在苗寨的考察》、《陕西药王崇祀风俗考察记》、《西南山地文化考察记》），3本论著（《人文资源法律保护论——以西部人文资源保护为起点的研究》、《西部人文资源论坛文集》、总报告书《从遗产到资源——西部人文资源研究报告》），共12本书，400余万字。

7年多来，课题组成员在西部的追踪考察，使我们亲身参与并感受到了西部民间文化的剧烈变化过程，这种变化过程不再是传统意义上缓慢的文化变迁，而是文化在各种内在与外在力量及权力交锋中的重组或重构，在这一过程中，西部的传统文化成为各种力量和权力都在反复利用和开发的资源。在开发和利用的过程中，其“资源”意义远远大于或超越其“遗产”意义。因此，从“遗产”到“资源”，不是一种理论研究，而是一种社会实践，是一种正在进行着的、我们还没有来得及深入研究、还不能很清楚地辨别其利弊的社会实践。

课题立项不久，我国非物质文化遗产保护工程就开始启动并迅速展开。与联合国教科文组织世界物质文化遗产与非物质文化遗产保护同步的我国非物质文化遗产保护工程，对我们的课题无疑是重大的促进。因此，我们也希望我们的研究成果能汇入这一保护工程，为学术界提供一个可以继续讨论的话语空间，促使这一研究的进一步深入。我们知道，西部人文资源这样一个课题的研究内容是很广的，以我们这么短的时间及人力、物力想完全做好是很困难的。但笔者认为，只要我们努力，每个人都尽一点自己的微薄之力，哪怕是为后来的研究者提出一些思路、提供一些研究的线索也是值得的。

另外，课题结束了，我们课题的学术总指导费孝通先生却离开了我们，我们谨以我们勤奋的工作来纪念费先生，来继承他未竟的事业。

方李莉
2008年夏

西部人文资源研究丛书编委会

学术总指导 **费孝通**

总指导助理 张荣华

学术指导 王文章 张庆善 刘梦溪

总主编 方李莉

副总主编 任大援 乔建中

编委 (以姓氏笔画为序)

马盛德 方李莉 朱士光 任大援 刘文峰

刘托 乔建中 李东方 杨秀 邱春林

陈绶祥 赵权利 赵朝洪 郝苏民 顾森

总主编助理 杨秀

学术秘书 付京华

目 录

第一章 总论	1
一、有关课题中“人文资源”一词的定义	1
二、人文资源保护、开发和利用的国际背景	4
三、人文资源保护、开发和利用中的矛盾	6
四、西部人文资源研究的缘起与意义	7
五、西部人文资源研究的当今思考	9
六、西部人文资源的研究方法与主要内容	11
第二章 丰富多彩的西北人文资源	14
一、西北的历史变迁与人文资源环境数据库开发	14
二、西北地区的自然环境	20
(一) 西北地区自然环境特点 /20	
(二) 历史上对西北之开发及其导致的生态环境变化 /24	
(三) 当前西北地区生态环境存在的主要问题及治理建议 /29	
三、西北人文景观资源	31
(一) 西北五省(区)自然与人文景观的类型与分布 /31	
(二) 西北五省(区)自然与人文景观分述 /35	
四、西北人口资源	42
(一) 悠久的历史与人口变化 /42	
(二) 西北五省(区)人口资源的基本特点 /42	
五、西北民俗资源综述	45

(一) 多元生态与多元文化 /45	
(二) 渗透在生产与生活方方面面的民俗文化 /47	
(三) 现代话语下的西北民俗资源展望 /51	
六、西北民间音乐资源综述	52
(一) 西北音乐文化的历史渊源 /52	
(二) 西北民间音乐资源价值的初步认识及现状评估 /54	
七、西北民间美术资源综述	55
(一) 独具特色的西部民间绘画 /56	
(二) 丰富多彩的民间雕塑 /59	
八、西北民间工艺资源综述	63
(一) 西北工艺文化的历史源流 /63	
(二) 西北民间工艺的种类及其分布 /66	
(三) 西北民间工艺资源的价值及其面临的问题 /71	
九、西北民间戏曲资源综述	73
(一) 中国戏曲文化源于西部 /74	
(二) 西部是我国戏曲文化积淀最深厚、遗产最丰富的地区 /76	
(三) 西部戏曲资源的保护和利用 /78	
十、西北民间舞蹈资源综述	81
(一) 西北民间舞蹈的特点 /82	
(二) 多姿多彩的西北各省（区）民间舞蹈 /83	
十一、西北文物与考古资源综述	92
(一) 石器时代的西北文物 /93	
(二) 青铜时代的西北文物 /94	
(三) 秦汉至隋唐时期的西北文物 /95	
(四) 宋元明清时期的西北文物 /99	
(五) 近代以来的西北文物 /101	
第三章 田野考察与个案研究	103
一、概述	103
二、西部人文资源研究的理论与主要观点	104
(一) 西部人文资源研究的学术背景 /104	
(二) 对西部人文资源的再认识 /106	
(三) 关注西部文化生态 /108	
(四) 西部人文资源与西部民间文化的重组 /110	
三、西部传统戏曲的生存现状考察	112

(一) 陕西汉中地区汉调二黄和汉调桄桄剧团的考察 /112	
(二) 陕西渭南地区民间戏曲的考察 /114	
(三) 陇东道情、皮影考察 /119	
(四) 乌兰召村“呼图克沁”仪式展演的考察 /120	
(五) 民间藏戏《公保多吉听法》的考察 /123	
四、西部民间宗教现状考察	125
(一) 陕西渭北地区的阿寿药王崇拜考察 /125	
(二) 太兴山民间宗教考察 /132	
(三) 云南地区的原始宗教 /134	
(四) 俄罗斯族的东正教 /135	
五、西部传统民间习俗活动考察	136
(一) 陕西千阳县跑马会考察 /136	
(二) 榆林传统葬礼仪式考察 /139	
(三) 陕北民间祈雨仪式考察 /141	
(四) 青海湖“祭海”仪式考察 /141	
(五) 三川土族“纳顿”仪式的考察 /142	
(六) 藏族人的禁忌与生态关系的考察 /143	
(七) 关中地区传统民俗活动的考察 /145	
六、西部民间手工艺生存现状的考察	146
(一) 陕北剪纸的生存现状考察 /146	
(二) 陕北剪纸与农民生活关系的考察 /149	
(三) 陕北剪纸中动物象征意义的考察 /151	
(四) 陕西乡俗刺绣的发展历程考察 /152	
(五) 陈炉镇陶瓷工艺发展现状考察 /155	
(六) 凤翔泥塑生存现状考察 /156	
(七) 三兆村民间灯笼制作工艺和销售情况的考察 /162	
(八) 藏区传统金属工艺的生存现状考察 /163	
七、西北舞蹈资源的现状考察	165
(一) 陕北民间舞蹈现存状态考察 /165	
(二) “陕北秧歌”考察 /166	
(三) 陕北秧歌艺人李增恒访谈 /166	
(四) 青海省黄南藏族祭祀舞蹈“於菟”的考察 /167	
(五) 西北地区回族“宴席舞”生存现状考察 /168	
(六) 秦安千户乡王咀村“传神”仪式考察 /169	
(七) 甘肃民族民间舞蹈资源考察 /169	
(八) 青海蒙古族舞蹈考察 /171	

目 求

(九) 新疆维吾尔族聚居区民间舞蹈的历史及现状考察 /172	
八、陕西建筑文化资源现存状况考察	173
(一) 陕南民居考察 /174	
(二) 陕北民居考察 /176	
(三) 西安市高家大院古宅保护过程的考察 /179	
九、西北少数民族民间习俗与信仰的考察	181
(一) 白马藏族的信仰考察 /181	
(二) 白马藏族“朝格”仪式的考察 /182	
(三) “家西番”民俗文化重构过程的考察 /186	
(四) 河湟地区“社火”和“花儿”演唱习俗考察 /188	
(五) “觉囊派”寺院尊奉习俗与活动的考察 /191	
(六) 甘肃省天水地区伏羲公祭大典考察 /192	
(七) 甘肃临潭龙神赛会考察 /196	
(八) 宁夏回族自治区服饰民俗考察 /199	
(九) 维吾尔族萨满信仰现状考察 /200	
十、关中民间工艺资源和农民生活	202
(一) 周至、户县木匠手艺人生态生存状态的考察 /202	
(二) 和阳簸箕编织手艺的考察 /203	
(三) 凤翔、千阳、陇县三地的扎笤帚业考察 /203	
(四) 合阳县传统手工农具考察 /204	
(五) 凤翔、陇县手工制鞋技艺和宝鸡手工修理业考察 /204	
(六) 韩城市师氏制秤世家三代人的生活史考察 /205	
(七) 铁器匠人生态生存现状考察 /205	
(八) 周至、户县手工织布业现状考察 /206	
(九) 饷铬机形态变迁考察 /206	
(十) 凤翔乡村麦秆编制工艺考察 /207	
(十一) 凤翔、陇县豆腐制作工艺考察 /207	
(十二) 凤翔、千阳、陇县乡村民居考察 /207	
(十三) 渭北农家仓储方式变迁的考察 /209	
(十四) 渭南地区水设施变迁的考察 /209	
(十五) 户县、周至、眉县老家具的考察 /209	
(十六) 关中乡村娱乐考察 /210	
(十七) 乡村寺庙刺绣装饰考察 /211	
(十八) 周至县豆村祭祀献蜡古俗的考察 /211	
(十九) 户县、周至、眉县妇女嫁妆传统变迁考察 /212	
(二十) 凤翔县乡村灯具变迁的考察 /213	

十一、西南少数民族村寨文化的现代变迁	213
(一) 贵州从江县高增村侗族的变迁 /213	
(二) 高坡民族聚居地自然环境的改变 /214	
(三) 月亮山牯脏节考察 /215	
(四) 西江苗族文化考察 /216	
(五) 侗族“冲傩还愿”仪式考察 /216	
(六) 西南土著文化的衰落与复兴 /217	
十二、西南人文资源开发所带来的问题	218
(一) 旅游业所带来的环境破坏与污染 /219	
(二) 泸沽湖摩梭文化的保护与开发现状的考察 /221	
(三) 侗族原生文化旅游开发的考察和思考 /225	
(四) 以“南宁国际民歌艺术节”为代表的民族文化开发模式的考察 /228	
十三、梭戛生态博物馆实践的经验	230
(一) 生态博物馆的理论与考察的切入点 /230	
(二) 梭戛生态博物馆 /232	
(三) 生态博物馆建立后陇戛寨人生活的改变 /236	
(四) 青壮年劳动力的流失 /244	
(五) 与汉族文化交融过程中的阵痛 /245	
(六) 年轻人的向往 /245	
(七) 生态博物馆能够让生活停止流动吗 /246	
第四章 国外经验与国内对策	254
一、概述	254
二、西部人文资源保护的若干理论问题	259
(一) 研究西部人文资源保护需要厘清的几个范畴 /259	
(二) 非物质文化遗产保护立法的紧迫性问题 /263	
(三) 西部人文资源保护的主旨 /264	
(四) 西部人文资源保护规范的健全与完善 ——权利、义务分配和救济机制的建立、健全与完善 /268	
三、联合国教科文组织文化遗产保护制度	272
(一) 与非物质文化遗产保护有关的几个概念评析 /273	
(二) 对非物质文化遗产的基本认识 /276	
(三) 非物质文化遗产保护中存在的问题及其完善 /279	
四、欧美国家文化遗产保护的实践与经验	282
(一) 欧美国家文化遗产保护的历史沿革 /282	

(二) 欧美国家对文化遗产、文化资源等概念的使用和界定 /285	
(三) 文化遗产保护的指导思想 /287	
(四) 欧美国家的文化遗产保护实践经验对我国的启示 /289	
五、日本文化遗产保护的实践与经验	290
(一) 日本国家文化政策的历史演变 /290	
(二) 与文化政策相关的法律 /292	
(三) 日本的文化财保护制度及其经验 /294	
六、韩国文化遗产保护的实践与经验	296
(一) 韩国文化财保护导论 /296	
(二) 韩国文化财保护立法的沿革 /298	
(三) 韩国文化财保护的经验 /301	
七、我国台湾地区文化资产保护制度	301
(一) “文化遗产”与“文化资产”的概念辨析 /301	
(二) 台湾地区文化资产保护制度的沿革 /303	
(三) 对台湾地区文化资产保护制度三对核心关系的剖析 /305	
八、我国文化遗产保护的实践与经验	307
(一) 我国国家保护文化遗产的实践与经验 /307	
(二) 我国民间保护文化遗产的实践与经验 /313	
(三) 结论 /315	
第五章 归纳与总结	323
一、在课题研究中逐步厘清的几个概念	323
二、非物质文化遗产保护在我国所遭遇的特殊语境	325
三、西部人文资源所面临的状况	327
(一) 西部自然生态环境变化状况 /327	
(二) 西部人文环境变化状况 /328	
(三) 传统文化的复兴与重构 /329	
(四) 新农村建设与非物质文化遗产保护之间所产生的矛盾 /331	
四、我们的思考与建议	332
(一) 非物质文化遗产的传承应该成为民众的自觉行为 /332	
(二) 发掘和利用民间力量,由一元保护走向多元保护 /333	
(三) 全面普查与重点研究结合 /334	
(四) 新农村建设和非物质文化遗产的保护应成为一个有机的整体 /335	
五、结束语	338
后 记	342

第一章 总论

本书是整个课题研究的总报告书，是通过全体课题组成员的努力，在完成了数据库和考察报告、考察笔记的基础上撰写完成的。我们希望通过总报告书，一方面向读者概括地介绍西部人文资源（以西北地区为例）的总体面貌；另一方面将所有考察报告、考察笔记以及论著中的内容的精髓，包括其中的观点、理论与看法以及我们的研究结论，呈现给读者。

在本书的总论部分，我们将对课题题目的定义，课题研究的目的、价值、方法、内容及总报告书的构架等进行一个整体的介绍。

一、有关课题中“人文资源”一词的定义

“人文资源”的概念，是本课题学术总指导——费孝通先生在课题立项时提出来的。费孝通先生认为：“人文资源是人类从最早的文明开始一点一点地积累、不断地延续和建造起来的。它是人类的历史、人类的文化、人类的艺术，是我们老祖宗留给我们的财富。人文资源虽然包括很广，但概括起来可以这么说：人类通过文化的创造，留下来的、可以供人类继续发展的文化基础，就叫人文资源。”^[1]用费孝通先生的话来说，人文资源是人类的文化积累和文化创造，它不是今天才出现在我们的生活中，而是自古就有之的，但将其作为资源来认识，却是今天才有的。所谓资源是为一定的社会活动服务的，离开社会活动的目的，资源毫无意义，甚至可以说，也就没有了资源的存在。在这个意义上讲，资源并非完全客观的存在，当某种存在物没有同一定社会活动目标联系在一起的时候，它是远离人类活动的自在之物，并非我们所论述的资源。也就是说，人类一代一代流传下来的文化遗产，只是静态地存在于我们的生活中，甚至博物馆里，与我们的现实生活没有联系，只能称之为遗产，却不能称之为资源，只有当它们与我们的现实生活和社会活动及社会的发展目标联系在一起后，才能被称之为资源。由此可以定义，所谓的人文资源和文化遗产是同一个对象，当其不

和当今社会发生联系时，就成为过去时代的遗留物，也就是所谓的文化遗产，但当其和当今社会发生联系，成为未来文化发展的基础，成为地方文化认同的标志，成为文化产业可开发利用的对象时，其就被转化成一种资源，我们可以称其为“人文资源”。

另外，我们认为，与人文世界相对应的是自然世界，而与人文资源相对应的则是自然资源。人类对自然世界和自然资源有一个认识的过程，对人文世界和人文资源同样也有一个认识的过程。费孝通先生认为，每个人作为生命的个体，总是会在这个世界消失的，但作为整体的人文世界，却是生生不息的，这个人文世界是由许多不同人的思想凝聚而成的。我们的生命消失了，但我们的思想却会融入生生不息的人文世界中。^[2]因此这里说的人文世界，是我们生活于斯、思考于斯、并创造于斯的人工世界。费孝通先生说，人对各种资源的认识是逐步的，现在我们对自然资源已经了解了不少，逐步地明白了有天然气、石油、太阳能、核能等等，这也是一步一步的自觉。对人文的资源也是一样，要有意识地去理解、去知道、去逐步明白，要把我们以前不知道的资源逐步挖掘出来，要知道我们自己究竟有多少财产，这是第一步。^[3]

至于我们将如何去认识西部的人文资源，费孝通先生又说：“这要从历史里边来看，在历史上有两个中心主义，第一个是汉族中心主义，再一个就是西方中心主义，就是这两个中心主义把西部的文化给淹没了。大家不去看它、了解它了。一讲就讲汉族的东西，其实西部不仅仅是汉族；一讲就讲西方的力量，不重视本土的力量。在这两个中心主义之下，就把我们西部的这一广大地区的人文资源给掩盖起来了。西部是一个多民族的地区，我们要承认它的文化的多元性，这些不同民族的存在，都是根据自己不同的自然环境和人文环境形成了自己的不同的民族文化。”^[4]

人们通过对自然资源的开发和利用，建造了丰富的物质世界，在未来的人类社会发展中我们将要进一步开发人文资源，利用其建造我们未来的文化，也不排除利用其开发文化产业、旅游产业等。但人文资源和自然资源不同的地方是，当我们还来不及认识它时，它就有可能在经济的发展过程中遭到破坏和遗弃。因此，我们不仅要认识它，还必须保护它。在我们不认识它的时候，也许我们会破坏和遗弃它，但当我们认识到它以后，又有可能去过度地开发和利用它。就像自然资源一样，过度的开发和利用会造成自然生态的破坏，人文资源的过度开发和利用也会造成人文生态的破坏。

在研究中我们看到，虽然“人文资源”的名词有不少人在用，但在国内的文献资料中，我们还没有发现与之相关的专门研究与定义。在日本东京大学文化资源学网站上，有对“文化资源”的定义，即“文化资源”是指为了解某一时代社会和文化所必要的贵重资料的总称，可以把它称为文化资料体。文化资料体包括建筑物、都市景观或传统技艺、祭祀仪式等有形和无形的东西。将文化资料体活用并资源化后可以成为“文化资源”。他们讲的是“文化资源”，它和人文资源有什么关系？我们认为，所谓的人文，就是人所创造的文物、文明，也就是人类的文化。因此，人文资源与文化资源基本同义，在使用中可以互换。

日本是亚洲国家中对人文资源认识最深刻、实践最多的国家。日本提出，将文化财即文化遗产进行活用，让其成为重振地方文化和地方经济的一种资源。其目的是将文化传统活态地保留在社区中，借此恢复日本传统文化的活力，并在此基础上再造农

村社区新生活。这就是将文化遗产从静态转化为活态的过程，也就是说文化遗产不再只是一个前人遗留下来的死的过去，而是一个可以用来发展我们未来文化和经济的基础。这就是将文化遗产转化成文化资源的一个重要过程。

如果说日本的定义是将文化遗产活用后转化成为文化资源的话，那么美国一开始就将遗产和资源的概念结合在一起了。其将我们定义的文化遗产，直接确定为“遗产资源”(heritage resources)，也称为“文化资源”(cultural resources)。这是一个经常用来指一组范围广阔的考古遗址、历史建筑物、博物馆、历史海难和传统文化场所的通用术语。《考古资源保护法》(Archaeological Resources Protection Act) 及其配套法规所定义的“考古资源”和《国家历史保存法》(National Historic Preservation Act) 及其配套法规所定义的“历史性财产”通常属于上述分类。^[5]

美国是一个典型的移民国家，为了能够形成爱国主义的认同，必须用它短暂的历史和纪念物等来凝聚人民，通过保护文物遗产让一般民众认同美国的精神和生活方式。所以，美国早期的历史文化保护与爱国主义密切相关，这一内容成为最重要的文