

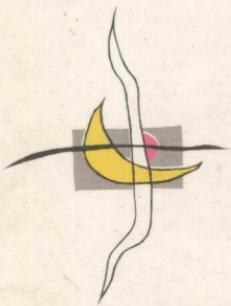
现代写作学原理纲要

XIANDAI XIEZUOXUE YUANLI GANGYAO

主编

劳承万
刘海涛

新疆大学出版社



劳承万
刘海涛 主编

现代写作学原理纲要

新疆大学出版社

责任编辑: 黄水源 王少杰

封面设计: 朱思潭 袁文俊

现代写作学原理纲要

劳承万 主编
刘海涛



新疆大学出版社出版发行

(新疆乌鲁木齐胜利路 14 号 邮编: 830046)

广东湛江人民印刷厂总印刷

新华书店经销

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 13.125 印张 字数: 329 千字

1994 年 8 月第 1 版 1997 年 8 月第 1 次印刷

印数: 0001~2000 册

ISBN 7-5631-0434-8/H·16

定价: 16.50 元

前　　言

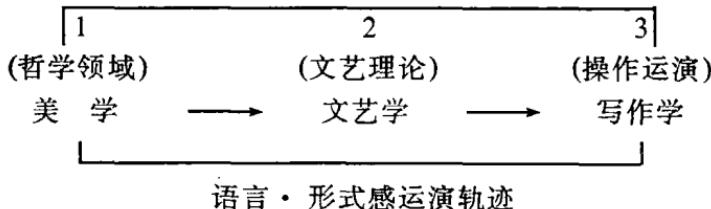
文艺学、美学教材经过多年的思考和实际工作的努力，1993年、1994年终于和读者见面了，尽管写作学教材稍迟一步才出版发行，但是我们的体系性的全盘思考和改革，却开辟了一条新的路子，迈出了新的步伐。

本套教材共三册（即三门理论课）：美学——文艺学——写作学，是面向21世纪的体系性改革教材。这三册教材既有共同的特点，也有个别的特色，兹分述于后。先说共同特点：

一、从内部体系上，把三门课按不同层次贯通起来。

旧教材把这三门课割裂开来，文艺学与写作学不挂钩，有的中文系根本不开设美学课，即使开设，也和文艺学、写作学缺少内在联系，致使中文系学生的专业理论知识残缺不全。我们认为，美学是属于哲学（最高层次）领域，它从基本原则和逻辑起点上，指导文艺学体系的逻辑建构；文艺学，属于文艺理论（中间层次）领域，它从基本原则和逻辑起点上，指导写作学理论体系的建构；写作学，属于文艺理论的“操作性——技巧性”（第三层次）领域，它从基本原则和逻辑起点上，指导审美主体（写作个体）的操作性、实践性技巧体系的运演。美学，从理论色彩上说，是形而上的，着重培养学生的理论思辨能力；写作学，从操作性上看，是形而下的，着重培养学生的操作、技巧能力；文艺学，介于以上两者之间，既有一定的形上思辨色彩，须把握必要的艺术原理，又有一定的形下性质，为写作技巧的操作，提供动力契机；从研究对象上看：美学，是研究审美主体形式感与审美客体形式结构的关系；文艺学，研究形式感的

语言范导(或曰“语言·形式感”的内化一外化一互补与交流);写作学,研究语言·形式感外化(由道而技)的操作性技艺。因此,我们从以上三个方面(理论原则——培养能力——学科研究对象)即从内部体系上把美学——文学——写作学贯通起来,既能克服互不相干或重重复复的现象,又能明确方向、要点与层次,使中文系的专业理论课形成有序结构,成为较完善的、层次分明的理论体系。图示如下:



二、写作体例方面的根本变革。

过去的教材,把论述主体推向绝对化与权力化,多是使用论文式语言,密麻麻一大片,既呆板,又难于透气,既束缚学生,也束缚教师(既缺乏通俗生动的可续性,也缺乏可供自由选择的可教性)。本套教材,深入学习美国克雷奇等人编写《心理学纲要》的成功经验,把行文体系分为五大部分(五个环节),同时改论文风格为说明文风格:(1)原理的概括性阐明,(2)丰富的专栏材料(有选择地附上图表、原始材料、观点系列、学科前沿等等材料,使原理得到印证和阐发),(3)简单小结,(4)重要范畴概念的厘定,(5)习题。使教材形成开放性阅读体系。因而,本套教材既有可教性(教师可自由发挥,不受束缚),又有可读性(学生按自己的水平,自由阅读、吸取),做到生动活泼,既有丰富的学科知识,又有一定的理论深度,教师爱教,学生爱学。在教学实践中,证明了其优越性。

三、教材的体系性改革,其关键的一环是准确地抓住建构新体系的逻辑起点与相互贯通的内核结构。例如本套教材,美学抓住

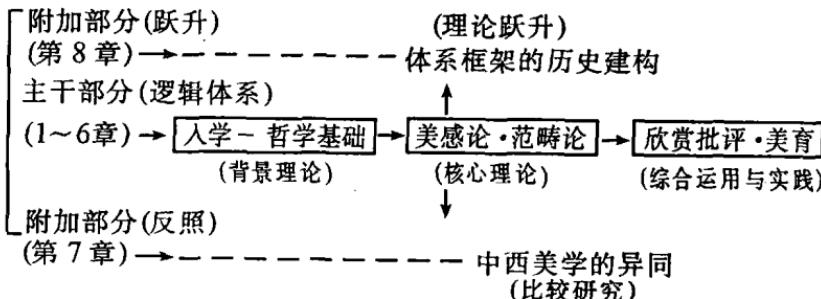
主体形式感与客体形式结构的互逆(双向生成)结构,文艺学抓住语言·形式感的内化——外化——交流与互补;写作学这抓住语言·形式感外化的操作性技艺。因而使本套教材在体系上,完全区别于旧教材,特别是区别于那些乱凑杂编(为了赶任务)的教材。

四、下面分学科说说各自的特点。

(美学——文学——写作学)

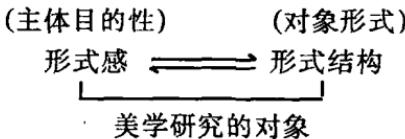
(一)美学教材体系的主要特点:

1 本教材共8章:第1章,美学研究的人学——哲学基础;第2章,美感论(上)(美感描述与美感结构分析),这是横向分析,属逻辑研究方式;第3章,美感论(下)(审美发生),这是纵向分析,属历史研究方式。美感论(共两章)是全书的重点和核心;第4章,美的种类与美感形态(审美的基本范畴)。本书把基本审美范畴简要地归属为两大系列:(1)美存在的种类:自然美——社会美——艺术美,(2)美感形态(审美基本范畴):崇高——悲剧/滑稽——喜剧(优美归属美的原生层次);第5章,审美欣赏与批评(综合以上各章知识,并加以运用);第6章,美育(对人的审美教育);第7章,中西美学的主要差异与汇通,这是比较研究(通过比较,加深对美学理论的理解),第8章,西方美学史上几个影响深远的美学体系的理论框架(兼谈美的本质),通过对理论框架的巡视、分析,对全书进行最高视点的理论概括,使学生牢牢把握马克思主义的审美理论框架。全书结构,图示如下:



因此,本书自成体系,克服了旧教材的公式套路及弱点(由惯性的几大块凑合起来)。本书另辟蹊径,突出了主干部分,尤其是美感论(美感问题是美学理论的核心与灵魂,若欠完善,则全盘皆散)。

2 本教材认为美学研究的对象不是孤立的点,而是审美主客体关系的互动结构,即主体形式感与客体形式结构的历史生成(双向作用)结构。其主要理论依据是康德美学(这是我们深入清理、发掘哲学、美学遗产的成果)。康德美学有两个定义:(1)美是道德的象征(主体绝对性),(2)美是一个对象的合目的性形式(主体与客体相关)。第一个定义可以统入第二个定义中,强化其主体项(被合目的性所统辖),于是便推演出如下关系项:



由于确定“形式感=形式结构”为美学研究对象,这便区别于一切旧教材,使本教材带有较明显的学术性和前沿性。

3 更新、改革旧教材的理论体系,只能依靠马克思主义哲学。过去大家都认为“人的本质力量对象化”(马克思)便是美的产生,因此,把美定义为“人的本质力量的对象化”。我们认为这个定义是很空泛的,应该结合美感特征(即人的形式感),来展开这个定义,因而得出新的命题:美是“人的本质力量的形式化”(或“人的形式感的对象化”)。在本书开头第一章,运用马克思哲学关于“人—社会—自然界”关系的重大原理,集中解决美学研究的人学—哲学基础问题,这是研究马克思主义美学理论成败的关键,也是从根本上区别于西方美学流派的标志,同时也为上面“形式感”命题的展开,奠定牢固的基础。

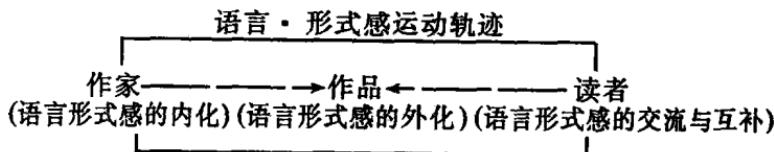
(二)文艺学教材的主要特点

1 理论布局(章节)。全书分为上下两编。上编为全书的总括性导论,下编深入论述作家——作品——读者三大环节及其相互关系。

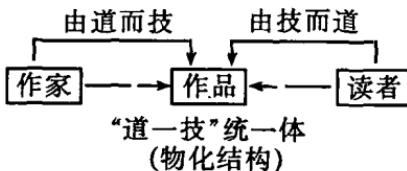
上编把文学现象(作家——作品——读者)归结为一个整体流程,并论证其关系结构和哲学基础。从而避免了把作家——作品——读者分割开来(或自我封闭起来)的毛病。在西方,由于各环节的分割与自我封闭,所以形成了不同历史阶段的三大学派:社会历史批评——文本批评——读者反应批评。我们要善于吸收以上各派的优点,克服其缺点,才能建构新的文艺学体系。其优点,是能把本体存在(作家本体——作品本体——读者本体),放在独立的位置上处理,发人之所未发,言人之所未言;其缺点,是把本体相对独立性,推向绝对化,在自我封闭中走向片面与偏激。导论的任务,是觅取最高视点和审美的统一视野,把三者(作家——作品——读者)统一起来。唯其如此,才能弄清文学现象的本质。

下编分为三章,即把整体的文学现象(作家——作品——读者)拆分开来,详加论述。第一章,是作家论,第二章是作品论,第三章是读者论。每章均是开放性框架,可以把传统与现实结合起来,把中西结合起来。尤其第三章(读者论),可以充分吸收当代西方文学批评的最新成果,更新思维方式。

2 从美学到文艺学的桥梁(内在体系的逻辑贯通),是语言·形式感的范导。因为文学是语言的艺术,文学审美感必须蒸发和结晶为语言型的形式感,才能具有自身独特的生命力。全书均贯彻了语言·形式感的红线,如下图所示:



3 写作体例。每章大致分为四部分：(1) 基本原理的归纳与总结(传统与现代/中国与西方)，(2) 主要批评流派及其重要范畴概念(此部分囊括力极大，史论结合，充分吸收西方文学批评成果)，(3) 类型与分法(既追溯哲学背景，又把方法置于具体确定的规范之中)，(4) “道一技”论。道，指语言形式感系统；技，指语言形式感外化的物态结构。就作家创作过程来说，是由道而技的过程；就作品本身来说，是道的技艺性物化结构；就读者欣赏来说，是由技溯道的过程(创作的逆向过程)。因而文学现象的分解运动，即为如下图式：



4 对西方现代哲学流派强力渗透的还原，尤其读者环节。打破中文系学生不关心西方现代哲学的惰性，强化学生的哲学修养和思辨能力。

(三)写作学教材的主要特点

1 理论布局

全书由导论、写作通论、文体写作论三部分构成。“导论”承接美学、文艺学的核心原理，阐述写作主体的内部机制与能力结构，阐述写作的一般规律与写作的一般技巧。“写作通论”主要从写作过程诸环节入手，全面描述语言、材料、立意、结构、表达方式、文章评改等各个环节的基本内容和操作技巧。“写作文体论”则抓住记叙文、议论文、说明文三大类文体的写作规律和每一类文体的代表性样式(如散文、文艺评论)，阐述文体的基本特点和写作技巧。

2 教材特色

本教材针对国内写作学诸多教材的两大缺陷——缺乏体系性理论基础而显得理论概括力不足；缺乏操作程序、技巧的分析、归纳，因而显得空泛，我们进行了较大幅度的改革。

写作学展开的理论基础是文艺学里提出的主体的语言·形式感的内化与外化。这个核心理论在写作学里要化为具体的语言操作程序与外化技巧。因而与国内所有教材不同，本教材的导论即从语言的构成和语言的外化技巧讲起。写作能力实际上主要体现为写作者的语言运用能力。如果提高了语言操作能力，那么其余写作环节便有了理论基础和训练基础。在论述从材料立意到结构再到表达方式诸环节时，本教材运用一定的篇幅阐述每一个写作环节所需要的技巧。这样便把过去一些论述得较虚的教学内容落实到操作层次的实处。并且，在每一章的后面，都设计有新颖有趣的、切实可行的训练题，在每一章的教学之后，能及时通过训练巩固讲授内容。在文体教学部分，过去的教材一般要讲授十余种文体，讲授面积虽宽但因教学时数的限制而不可能深入讲授和强化训练。本教材将文学文体移出，改为专门的“文艺创作基础”选修课，将一些应用文体移出，改为专门的“应用写作”选修课，这样集中力量对记叙文和它的高级形态——散文，对议论文文体和它的典范样式——文艺评论进行强化教学和训练，这样以点的突破来带动面的知识传授，避免与中学语文教学重复，也避免因课时少而出现的“蜻蜓点水式”的教学。教材的最后一编是“中国写作理论概述”，这也是国内一般教材所没有的内容。这一编通过中国写作理论遗产的清理、总结，印证教材前面所论述的理论，同时也为了加强写作学的理论形态，与文艺学的理论遥相呼应，与美学、文艺学形成有机的教学大体系。

3 写作体例

与美学、文艺学教材相统一，按“基本原理”、“专栏材料”、“小结”、“术语”、“思考与练习”五个部分排列内容。“专栏材料”部分主

要为一些精选的典范文章以及其它各家重要的理论材料。把范文用“专栏”的形式插入各章，便于在教学中能紧扣实例，具体分析写作规律与写作技巧，同时也能有效地增强教材的可读性。

劳承万
刘海涛 1997年8月

目 录

前 言 (1)

第一编 写作导论

第一节 写作与写作学 (1)

第二节 写作主体 (3)

第三节 写作规律 (6)

第四节 语言技巧 (9)

第五节 现代读写说 (15)

小结 (29)

术语 (30)

思考与练习 (30)

第二编 写作操作

第一节 材料 (34)

一、材料及其相关的概念 (34)

二、采集材料的方法 (36)

三、选择材料的原则、技巧 (62)

第二节 主题 (70)

一、主题及其相关的概念	(70)
二、确立主题的要求	(81)
三、提炼主题的方法	(83)
 第三节 结构 (91)	
一、结构的概念及其实质	(91)
二、安排结构的要求	(99)
三、安排结构的方法(一)	(100)
四、安排结构的方法(二)	(105)
 小结 (119)	
术语	(120)
思考与练习	(123)
 第四节 表达方式 (131)	
一、叙述	(132)
二、描写	(146)
三、抒情	(163)
四、议论	(173)
五、说明	(189)
 小结 (198)	
术语	(199)
思考与练习	(201)
 第五节 修改 (207)	
一、文章修改的意义	(207)
二、修改的内容范围	(208)

第三编 写作文体

第三节 应用文体 (311)

一、科普小品 (311)

二、商品说明书	(318)
三、调查报告	(323)
四、总结	(333)
小结	(338)
术语	(339)
思考与练习	(340)

[附]

第四编 中国古代写作理论概述

第一节 立意与选材	(352)
第二节 谋篇布局	(357)
第三节 叙事与绘形	(363)
第四节 抒情和议论	(369)
第五节 夸饰与比兴	(375)
第六节 语言锤炼	(381)

第一编 写作导论

第一节 写作与写作学

人类的写作活动伴随着人类的文明而诞生。人类的写作行为记录和开发了人类的文明史。个人的写作行为产生和实现了人的个体生命与客观世界的文化沟通。个人的写作能力也成为了现代人个体生存和发展的必备能力。

在科学技术突飞猛进、人类的生活方式发生了剧变的今天，写作仍然是人类生存方式中必不可少的精神活动。人类在告别了动物阶段、摆脱了愚昧后逐渐产生了人特定的语言符号，当人们用声音来传达自身的信息时，就产生了口头语言；当人们将这些口头语言用文字符号记录下来，特别是这种“符号记录”有效地传达了人的思想感情时，这就出现了人们的书面写作。这种书面的从属于人的精神劳动的写作使人们的信息交流和情感融汇得以顺利实现。因此，人们的写作从本质上讲就是人运用有组织的语言文字表达思想感情的一种创造性的脑力劳动。它以个体的思维方式和传达方式为特征，因而带有鲜明的个性色彩。从个体能力方面讲，它综合了写作主体生理的，心理的；思想的，感情的；知识的，能力的……等所有方面的素质。从写作现象方面讲，它聚集了文艺学、心理学、社会学、哲学、美学……等各个社会科学以至自然科学的知识和成果，体现了强烈的综合性。人的写作水平和写作能力不是天赋的，它可以通过不断的实践、反复的训练而逐渐提高，因而它又与实践性环节紧紧相连。人的写作活动和写作成果不能照搬

自然和社会,它是写作主体强大的本质力量充分发挥的结晶,它充满了人类生机盎然的创造精神。因此,个体性、综合性、实践性、创造性便是写作行为的四大特点。

人文社会科学中的写作学便是研究写作主体在制作文章这一复杂的创造性脑力劳动时的基本规律、基本方法的科学。它一方面要研究静态的文章要素、文章结构;另一方面也要研究动态的写作主体的能力素质、能力结构。现代写作学要通过这些科学的理论,概括人类写作活动的本质,归纳写作规律,指导人类的写作活动和个体的写作行为。

高等师范院校的写作教学与一般高等院校的写作教学有共同的规律但也有不同的特点。高师院校的写作教学除了要系统讲授写作原理外,还要科学地讲解写作教学理论和写作训练理论。高等师范生要系统地掌握写作原理,提高自身的写作能力与写作水平,同时,还要学会正确地传授写作知识、掌握“教会别人写作”的方法与技巧:努力构建“三位一体”的能力结构,集“作者、讲师、教练”于一身,使自己会写——成为一个有写作能力的作者;会讲——成为一个有教学方法的讲师;会练——成为一个擅长写作训练的教练;这就是高等师范院校“现代写作学”的任务与目标。