

哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 396

第卅四卷第五期

05.2007

專題／張雪珠 主編

亞里斯多德哲學專題

導言：亞里斯多德哲學專題

亞里斯多德哲學中的運動世界觀

亞里斯多德論與十三世紀靈魂之爭

Moral Epistemology in Aristotle

目的論、幸福論、德行論三合一體系的研究

Aristoteles' Politik und Platons Politikos



哲學與文化

創刊於1972年 第100期 2011年12月

ISSN 1002-0206

目錄

1. 論「哲學」與「文化」的關係
——以「哲學」與「文化」為例
2. 論「哲學」與「文化」的關係
——以「哲學」與「文化」為例
3. 論「哲學」與「文化」的關係
——以「哲學」與「文化」為例
4. 論「哲學」與「文化」的關係
——以「哲學」與「文化」為例
5. 論「哲學」與「文化」的關係
——以「哲學」與「文化」為例



發行人：黎建球
社長：潘小慧

編輯委員（按姓氏筆劃序）

尤煌傑 朱建民
輔仁大學哲學系教授 東吳大學哲學系客座教授

李震 沈清松
教廷宗座聖多瑪斯 加拿大多倫多大學
哲學院院士 中國思想與文化講座教授

孫效智 陳福濱
臺灣大學哲學系教授 輔仁大學哲學系教授

張振東 鄔昆如
多瑪斯總修院哲學部主任 輔仁大學
士林哲學研究中心研究員

楊世雄 劉千美
政治大學哲學系教授 加拿大多倫多大學
東亞系教授

潘小慧 黎建球
輔仁大學哲學系教授 輔仁大學校長

錢志純
前花蓮教區主教

ELDERS, LEO
Academician, the Pontifical Academy of
St. Thomas Aquinas, Holland
LADRIERE, JEAN
Emeritus, Université Catholique de Louvain, Belgium
MCLEAN, GEORGE F.
Emeritus, the Catholic University of America,
Washington, D. C, U.S.A.
PALMER, RICHARD
MacMurray College, U.S.A.
SWEET, WILLIAM
Professor, Chair, Dept. of Philosophy,
St. Francis Xavier University, Antigonish, NS, Canada

主編

尤煌傑

輔仁大學哲學系教授

執行編輯

吳明峰 范家榮
施玫芳 陳俊宇

編輯助理

盧宣宇

哲學與文化（月刊）

革新號第 396 期（第卅四卷第五期）

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

2007 年 5 月出版 印製日期 2007 年 5 月一刷 1000 冊

編輯：哲學與文化月刊編輯委員會

本期輪值編輯委員：潘小慧 尤煌傑 陳福濱

專題主編：張雪珠

特約編委：葉海煙

出版者：哲學與文化月刊雜誌社

行政院新聞局登記局版臺字第0258號

社址：106臺北市大安區樂利路94號

編輯部：24205臺北縣新莊市中正路510號

輔仁大學文華樓412室

網址：<http://edit.umrpc.edu.tw>

電子信箱：umrpc@mail.fju.edu.tw

電話：02-29052263 傳真：02-29088628

發行者：五南圖書出版股份有限公司

局版臺業字第0598號

地址：106臺北市大安區和平東路二段339號

電話：02-27055066（代表號）

傳真：02-27066100

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子信箱：wunan@wunan.com.tw

郵政劃撥帳號：01068953 戶名：五南圖書出版有限公司

戶名：五南圖書出版有限公司

定價：零售每期新臺幣200元整

台灣地區長期訂閱：請郵政劃撥：01068953

戶名：五南圖書出版有限公司

台灣地區訂戶：全年12期 新臺幣2000元整

海外地區訂戶請寄銀行匯票向本刊編輯部訂閱。

港澳地區：港幣720元整／年（含郵資）；美加地區：美金100元整／年（含郵資）。

注意事項：

。內容轉載請註明刊期頁次。

復刊物，請電洽五南圖書出版有
恕不予補寄

Publisher: Li, Bernard

Director: Pan, Hsiao Huei

Editorial Board:

Chang, Aloysius (Dean of Philosophy Dept, the Catholic Taiwan Regional Seminary, Taiwan)

Chen, Fu Bing (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Elders, Leo (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas, Netherlands)

Jue, Jien Ming (Visiting Professor, Dept. of Philosophy, Soochow University, Taiwan)

Ladrière, Jean (Emeritus Professor, Université Catholique de Louvain, Belgium)

Li, Bernard (Professor, President, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Liu, Johanna (Professor, Dept. of East Asian Studies University of Toronto, Canada)

Ly, Gabriel (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas)

McLean, George F. (Emeritus Professor, The Catholic University of America, Washington, D. C, U.S.A.)

Palmer, Richard (Emeritus Professor of Philosophy MacMurray College, U.S.A.)

Pan, Hsiao Huei (Professor, Chairperson, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Shen, Vincent (Lee Chair in Chinese Thought and Culture, University of Toronto, Canada)

Sun, Johannes (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Sweet, William (Professor, Chair, Dept. of Philosophy, Xavier University, St Francis, Canada)

Tsien, Andrew (Former Bishop, Catholic Hualien Diocese)

Woo, Peter Kun Yu (Research Fellow, Institute of Scholastic Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Yang, Shih Hsung (Professor, Dept. of Philosophy, National Chengchi University, Taiwan)

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Editor in Chief:

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Executive Editors:

Chen, Chun Yu

Fan, Jia Rung

Shih, Mei Fang

Wu, Ming Feng

Editing Assistants:

Chang, Tsung Lin

Lu, Hsuan Yu

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

No. 396 (Vol. 34 no. 5)

May. 2007 1000 copies per print

Editors: The Editorial Board of UNIVERSITAS

Editorial Committeemen on duty:

Pan, Hsiao Huei, Yu, Huang Chieh, Chen, Fu Bing

Theme Editor in Chief: Maria Chang Hsüen-chu

Contributing Editor: Yeh, Hai Yen

Publisher: UNIVERSITAS

Register No. 0258

Address: 106 No. 96 Le-li Rd. Da-an District, Taipei City, Taiwan, R.O.C.

Department of Edition:

242 Room 412, Wen Hua Lo, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Road, Hsin-Chuang, Taipei Hsien, Taiwan, R.O.C.

Web Page: <http://edit.umrpc.edu.tw>

E-mail Address: umrpc@mail.fju.edu.tw

Tel: 886-2-29052263

Fax: 886-2-29088628

Subscription in Taiwan:

postal transfer: 01068953

Name: Wu-Nan Book Inc.

Price:

NT\$ 200

Annual Subscription in Taiwan:

NT\$ 2000 for 12 issues

For overseas subscription, please send the bill of exchange to the Department of Edition.

Hong Kong and Macau: HK\$ 720 /year (postage included)

USA and Canada: US\$ 100/year (postage included)

Cautions:

1. All rights reserved. Any kinds of reproduction have to be acknowledged.

2. If the copy is not received within a month after the release, please contact Wu-Nan Book Inc. (domestic) or the departement of edition (overseas). But the copy won't be resent if it's overdue for three months.

Table of Content

Special Issue : Aristotle's Philosophy

- 1 Introduction : Aristotle's Philosophy Maria Chang Hsüen-chu
3 The View of World and "God" in the Philosophy of Aristotle Maria Chang Hsüen-chu
21 Aristotle and the Soul problem in thirteenth century Kao, Ling-hsia Marian
37 The Epistemology of Moral Belief in Aristotle's Nicomachean Ethics
Bruno Niederbacher SJ
61 On the Trinity of Teleology, Happiness Ethics and Virtue Ethics Woo, Peter Kun Yu
75 Aristotele's Politik und Platons Politikos Friedo Ricken

Special Topic Book Reviews

- 95 Robert C. Soloman : Ethics and Excellence: Cooperation and Integrity in Business
Yu, Anna
103 Pangle L. S. : Aristotle and the Philosophy of Friendship Chen, Chun Yu

Articles

- 107 The Disgraced of Classical Culture: From the Level of Ideology to Democracy of Civil
Consumer Fu, Shouxiang
119 Socio-Aesthetics in a Consumer Era Jin Huimin
137 Research on Buddhism and Taoism——With Reference to Xiong Shili's Academic
Resources Zu-hua Wang

Youth Forum

- 157 On the Perspective of Self in Chuang Tzu, According to the Idea of "Wu Sang Wo"
Hong, Chia-Lynne

Special Topic Appendix 175 Meeting Minutes Chien, Hui Ching

News

- 179 Chen, Chun Yu

Appendix 185 From the Editor

- Messages & Information:** 60 Call for Papers 102 136 Guidelines for Footnotes
156 187 Guideline for Bibliographies 184 Preview of next Issue

目次

亞里斯多德哲學專題

- 1 導言：亞里斯多德哲學 張雪珠
3 亞里斯多德哲學中的運動世界觀 張雪珠
21 亞里斯多德與 13 世紀靈魂之爭 高凌霞
37 在亞里斯多德《尼各馬可倫理學》中的道德信念知識論 Bruno Niederbacher SJ
61 目的論、幸福論、德行論三合一體系的研究 鄔昆如
75 亞里斯多德的《政治學》和柏拉圖的《政治家》 Friedo Ricken

專題書評

- 95 書評：Robert C. Solomon: Ethics and Excellence: Cooperation and Integrity in Business
尤淑如
103 書評：Pangle L. S.《亞里斯多德與其友愛哲學》 陳俊宇

一般論著

- 107 經典文化的失寵：從意識形態的等級到世俗消費的民主 傅守祥
119 消費時代的社會美學 金惠敏
137 來去「佛」「道」間——熊十力學術資源一隅管窺 王汝華

青年哲學

- 157 論《莊子》之自我觀——以「吾喪我」為探討中心 洪嘉琳

專題附錄

- 175 會議報導 簡慧貞

學界訊息

- 179 陳俊宇 編譯

附錄

- 185 編後語 尤煌傑

本刊訊息索引：60 稿約 102 136 中英文注釋格式 156 187 中英文參考文獻格式

- 184 下期專題預告

導言：亞里斯多德哲學

張雪珠

輔仁大學哲學系教授

受亞里斯多德哲學影響最鉅的，顯然是多瑪斯以降的士林哲學。要瞭解士林哲學，因此對亞里斯多德的哲學必須要有基本的掌握。但是亞里斯多德哲學的影響不限於士林哲學，中世哲學、近代哲學、現代哲學、及後現代哲學，在議題、概念、詞彙、推論方式等等，無不受益於它，或是沿用，或是加以發揮，或受其思想的啓發。對於這位偉大哲學家的思想，能夠邀得學有專精的學者們，從不同的面向予以論述，感到非常榮幸。

第一篇文章〈亞里斯多德哲學中的運動世界觀與「神」〉，由本人執筆，從亞氏的《物理學》和《形上學》論述他的世界觀是一個永恆運動不息的宇宙。即使是一個永恆運動的宇宙，它不排拒超越的原理，反而要求了永恆和超越的原理。如此亞氏論證「神」的存在，而完成了他的《形上學》。

在第二篇文章〈亞里斯多德與十三世紀靈魂之爭〉，高凌霞教授以亞里斯多德的《論魂》一書為根據，對於十三世紀有關主動理智之本性的爭論，做了綜合性的歷史陳述。她先點出在亞氏著作本身已存在的問題，再述及後來詮釋者問題重點的轉移，從亞氏原本的靈魂的作用說明變成了主動理智之本性的爭論。

第三篇“The Epistemology of Moral Belief in Aristotle’s Nicomachean Ethics”的作者是執教於 Innsbruck 大學神學院哲學系的 Dr. Bruno Niederbacher。他從當代倫理學知論與非知論的討論，引入亞氏《尼各馬科倫理學》的探討，證明亞氏倫理學是知論倫理學，有道德信念的基本主義。在個別情境中辨明人應當做什麼，需要某種的「知覺」，「知覺」則受個人性情的影響，邪惡使人誤解行為的原理，德性引人獲得正確的道德信念。總而言之，在具體情境中道德信念的辨明，是來自德性與明智知德的結果。

第四篇是鄔昆如教授的〈目的論、幸福論、德行論三合一體系的研究〉。鄔教授在本文中論述亞氏倫理學中目的論、幸福論、德行論三論之間系統的一致性。對於亞氏的哲學，他融會貫通，明辨其思想的來龍去脈。在他的闡述下，三論相關的概念各得其所，就像在燦爛的夜空，星羅棋布，各自閃耀著其豐富的意涵，而清楚呈現出知、德、福三者的緊密關係。難得一見的大師之筆。

最後一篇文章“Aristoteles’ Politik und Platons Politikos”，作者是慕尼黑哲學學院的教授 Dr. Friedo Ricken，他是一位德國著名的亞里斯多德哲學的專家。在這篇文章他剖析亞氏在《政治學》中對柏拉圖在《政治家》中觀點的批判與主張。全文分成六節。在第一節，柏拉圖以醫術喻治家與治國之道，視政治家應備知識與技術。亞氏認為這種比喻不妥，因為醫生不管病人多寡醫術總是一樣，治理的知識與能力則因團體形式的不同而要求不同，況且不是每種的統治權都建立於知識。第二節，柏拉圖認為只有統治者有正確的治國知識，所以只有一種理想的憲法，憲法好壞決定於執政者是否循法治國，據此，最好的是一人統治的君主政體，最壞的是專制政體。亞氏提出三種對的憲法，判準在於國家的概念，及統治者是否顧及全民的共同利益，或僅顧某些階層的利益。第三節，亞氏反對將統治技術比喻為醫生、教練和舵手各應遵循的規則，因為醫生不會故意違反規則醫治病人，政治人物則能夠對別人有益也能有害，況且尋找公正的人他尋找中庸，法律是中庸，法律才是中間公斷者，它不依賴主觀興趣的權威，因此不是《政治家》所假定的一般性的規則。第四節，《政治家》主張政治人物才能判斷統治者，就像醫生才有能力判斷醫生一樣。亞氏認為有資格作判斷的不只熟悉事務的專家，使用者也有能力判斷，例如，能夠判斷房子的優缺點的不只建築師，住的人也能夠，而且委員會做決定比一個人做決定更少意氣用事，考慮也更周延。第五節，亞氏批判《政治家》視國家為技術等級制度之說，認為國家是由同一屬類的公民組成的一個團體，所有成員都參與同一目的的事務，即促進國家最多幸福。幸福則在於德行的實踐。第六節，柏拉圖認為勇敢與審慎性格之對立是國家之病，應經由教育、法律與婚姻使兩種素質交織融合。亞氏認為，最好國家的公民性格是，勇敢與理性的調和，因而最好的憲法應符合大多數人的生活形式與最多國家能夠達成的，即符合中產階級的生活形式。

亞里斯多德哲學中的運動世界觀與「神」

張雪珠

輔仁大學哲學系教授

內容摘要：本論文的目標在於證明亞里斯多德哲學中的世界是一個運動不息的世界，它向超越界開放。分三部分。首先證明亞里斯多德的世界觀是一個運動不息的世界觀。其次論述亞氏在《物理學》對運動原理的探索，它指向《形上學》的《神學的科學》。最後論述《形上學》的《神學的科學》，它完成於「神」存在的論證。結論是，世界運動的永恆不排除超越界，反而要求了永恆和超越的原理。

關鍵詞：亞里斯多德·《物理學》·《形上學》·運動論證·「神學的科學」·「神」

壹、運動不息的世界

說亞里斯多德的世界是一個運動不息的世界，並非意謂他所想像的世界像赫拉克利圖斯（Herakleitos）所主張的，萬物流轉不息，運動變化不停，而是說，就宇宙整體來講，永恆運動，但是在世界內有些東西常變動，有些東西有時候變動有時候不動，有些東西常不變動。這個觀點的論述尤其出現在他的《物理學》第八書第一章到第三章。¹《物理學》第八書第一章開始就引入了運動有個開始或是永恆的問題，並且證明了永恆運動。第二章列舉相反的意見。第三章反駁相反的意見，同時逐步展開第一不動推動者的論證。

第一章提出的問題是：運動曾經不存在，它有個起始，然後有朝一日它會消逝，而不再有任何的運動嗎？或則，根本沒有運動的生成，所以也不會有運動的停止，而是它常是如此的嗎？（*Phy. VIII 1. 250b.11-14*）簡單說，這個問題在問：運動有個開始或則它是永恆的呢？這裡提出的並不是一個單純的物理學的運動問題，而是關於宇宙生命的自然哲學的問題，正如 I. Düring 對這個問題所說的：「是否運動，可

¹《物理學》第八書第六章有關動或靜的討論涉及不動原動者，已超出世界內存有物的範圍。

以說即是自然世界的生命曾經產生，或則它是永恆的」。²運動問題是宇宙生命的問題，這樣的瞭解也可以從亞里斯多德自己對運動存在所提出的肯定的理由獲得證實。他首先訴諸於物理學界的一個共識，即運動存在。所有探索自然的人都承認運動的存在，因為他們關切的正是宇宙的形成，探討的是有關萬物的生成與消滅的問題；若是沒有運動的存在，他們所討論的這些變化過程等於都沒有發生。其次，相信有無數多個宇宙的，他們主張有些宇宙在產生，有些在消失，而支持常有運動的存在。至於相信僅有一個宇宙的，按照他們的運動觀的確有可能不主張常有運動的存在。不過認為曾經有一個時候完全沒有運動的，能夠有兩種的思想方式。其中的一個方式，或者如同亞納撒各拉斯（Anaxagoras）所說的，在無限的時期一切聚攏在一起而不動，是理性引發了運動，分開了它們。另一種的思想方式，如同恩培多克利斯（Empedocles）所描述的，動靜互換，當「愛」使多統一，「爭執」使統一分離為多時，一切都在運動，但是在中間時期一切靜止。亞里斯多德說，「互換」的意思應當就是從一個運動轉變到另一個運動——言下之意，轉變即是一個運動——。他聲稱探討這個問題，發掘真理，不僅對自然的研究重要，對「第一原理」（αρχή της πρώτης）的探討也是同樣的重要。（*Phy.* VIII 1.250b.15-251a.7）因此 H. v. Arnim 強調，《物理學》第八章顧及到「第一哲學」，對「第一哲學」也是重要的。³

亞里斯多德證明運動永恆的方法是，界定運動的涵意之後應用齊諾（Zeno）的歸謬論法，藉證明運動有始有終之思想的矛盾，來肯定運動的永恆。他給予運動的定義是：「可動的就為可動的之實現。」（*Phy.* VIII 1.251a.9）⁴按照這個定義，在每一種的運動之前，必須要有那種可動的東西存在。如果運動有一個開始，那麼在第一個運動之前必須有第一個可動的東西存在，也必須有另一個運動或變化的產生，來推動那個可動的東西，因為它先前是靜止的，而這是矛盾。關於運動的結束，他以同樣的思辯方式證明為不可能。因為如果有天運動消逝，那麼在運動消逝之後仍然能夠有其他的變動相繼著，其理由是，可動的東西能夠停止被推動，但是它的可動性不會因此也就停止，例如被燒的東西不再被燃燒，但是它仍然保有被燃燒的性

² “Die Frage, ob die Bewegung, die gleichsam das Leben der natürlichen Welt ist, jemanls entstanden sei, oder ob sie ewig ist.” -- Ingemar Düring, *Aristoteles, Darstellung und Interpretation seines Denkens* (Heidelberg: Carl Winter. Universitätsverlag, 1966), S. 293.

³ Hans von Arnim, “Die Entwicklung der Aristotelischen Gotteslehre,” *Metaphysik und Theologie des Aristoteles*, hrsg. v. Fritz-Peter Hager, (Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1969), SS. 27, 49.

⁴ “φάμεν δη την κινήσιν είναι εντελεχειαν του κινήτου η κινήτου.” (*Phy* VIII 1.251a.9)

能。結論是，運動有開始有結束的講法自我矛盾，顯然運動是永恆的。⁵

在《物理學》第八書第二章，亞里斯多德綜合出三種反對意見，它們都反駁運動永恆的主張：第一種反對意見說，變化是從某個這個到某個那個的轉變過程，它發生在這兩端之間，所以沒有永恆的運動。（*Phy. VIII 2.252b.10-12*）第二種反對意見來自無生物的觀察：不管在其整體或在其部分，無生物在產生運動之前都是靜止的。（*Phy. VIII 2.252b.13-16*）第三種反對意見的理由比較強，它來自動物的觀察：動物能夠從完全靜止的狀態自己開始運動起來，而不見有任何外來的推動；如果小宇宙是這樣，那麼大宇宙整體不也是如此！（*Phy. VIII 2.252b.17-28*）⁶針對這三種的反駁意見，亞里斯多德在接下去的第三章到第六章與第七章到第十章，分別論證運動必須是永恆的，因為它來自永恆的第一不動推動者的推動。

在第三章他將要處理的問題綜合成一個問題：為什麼在世界上有些東西在一個時候運動在另一個時候靜止呢？（*Phy. VIII 3.253a.22-24*）⁷對這個問題的思辯，他提出三種動靜的可能狀況：一切常靜止，一切常在運動，或者有些在運動有些靜止。（*Phy. VIII 3.253a.24-27*）第一種和第二種狀況，都輕忽我們的感官知覺，也相反所有科學的意見。⁸對於第三種狀況，他進行詳細的分析之後，做出結論：有些東西本性常靜止，有些常運動，這個必須證明為真。（*Phy. VIII 3.254b.5-6*）

貳、《物理學》的不動原動者的論證

對於已證明的運動現象，亞里斯多德分別在《物理學》第八書與《形上學》第十二書進行宇宙運動最後原理和原因的探討。

⁵ *Phy VIII 1.251a.10-252a.5*. 亞里斯多德對永恆運動的論證非常的詳細，他從各個角度翻覆地證明，本文僅做綜合性的敘述。參閱 David Stewart, "Aristotle's Doctrine of the Unmoved Mover," *The Thomist* 37 (1973): 523; L. P. Gerson, *God and Greek Philosophy, Studies in the early history of natural theology*, (London and New York: Routledge, 1990), p.106.

⁶ 參閱 L. P. Gerson, *God and Greek Philosophy*, p.109.

⁷ Helen S. Lang, "Why the Elements Imitate the Heavens: *Metaphysics ix 8.1050b28-34*," *Aristotle, critical Assessments, Volume I, Logoc and Metaphysics*, edited by Lloyd P. Gerson (London and New York: Routledge, 1999), p. 325; Arnim 引證 *Phy VIII 3.253a.31* 指示同樣的看法 -- H. v. Arnim, "Die Entwicklung der Aristotelischen Gotteslehre," S.38。事實上，不僅 H. S. Lang 引證的 *Phy VIII 3.253a.22-24* 和 Arnim 引證 *Phy VIII 3.253a.31*, *Phy VIII 3.254a.15-16* 也都顯示，亞里斯多德的立場是，有些東西有動有靜。

⁸ 在 *Phy VIII 8.265a.7-8* 亞里斯多德直接反駁認為一切可見之物常運動的物理學家。

《物理學》第八書包括兩個論證，第一個從第一章到第六章，主要從潛能與實現的觀點在處理運動的問題。第二個論證在第七章到第十章。兩個論證都不是直接以不變的第一推動者為論述的對象，它們主要探討的是永恆運動或持續運動的有無，若有，那麼它是怎樣的存在和如何的存在等問題。針對後者的問題，不動的原動者才被提出來討論，以作為運動的第一動因。⁹因為所討論的不是某一種或某一類的特殊運動，而是普遍意義的運動，再加上運動最後原理的探討，亞里斯多德在此所進行的，正如前面已經提過的，不是狹義的物理學，而是自然哲學的一個研究。¹⁰

一、永恆運動的論證

第一章證明了永恆運動，第四章藉運動概念的區分，獲致「凡運動的必定被某東西所動」的規則。亞里斯多德區分附質的推動和被動與本身的推動與被動，前者的狀況在於它們屬於那件東西的一部分，或那東西是它們所包含的一部分。（*Phy.* VIII 4.254b.8-11）本身運動的又分，出自自己與來自其他東西的運動。在自動與被動之外再分，自然的運動與不自然的運動——即暴力的運動。（*Phy.* VIII 4.254b.12-15）是自然的運動，或是暴力的運動，決定性點不在於出自於自動或是出於被動，雖然彼此有關連。在此亞里斯多德引入了潛能的概念。出自潛能的運動才是自然的運動，否則是不自然的運動。¹¹出自自動的運動是自然的運動，例如動物的運動。不過在動物內區分，推動的部分與被推動的部分；被推動的部分如身體，能夠自然地運動，也能夠不自然地運動，但就動物整體來說牠的運動是自動，即自然的運動。（*Phy.* VIII 4.254b.14-20, 23-29）至於被其他所推動的運動，能夠是自然的運動，也能夠是不自然的運動，以無生物為例子，非自然構成的東西如船或戰車的運動就屬於暴力的運動（*Phy.* VIII 4.254b.30-31）。動因也分自然的與不自然的推動能力，不自然的推動能力如槓桿，自然的動因如火能夠自然地使具有熱之潛能的東西熱起來。（*Phy.* VIII 4.255a. 20-23）綜合來說，所有的東西的運動或是自然的或是不自然和暴力的，暴力和不自然的運動來自被其他所推動，自然的運動也是被某

⁹ 參閱 H. S. Lang, "Why the Elements Imitate the Heavens: *Metaphysics* ix 8.1050b28-34," pp.325, 335; Id. "Aristotle's First Movers and the Relation of Physics to Theology," *The New Scholasticism* Volume LII (1978): 500, 508.

¹⁰ I. Düring 在此預設《形上學》第十二書早於《物理學》的論證。-- I. Düring, *Aristoteles, Darstellung und Interpretation seines Denkens*. SS. 293, 331.

¹¹ I. Düring 詮釋 *Phy* VIII 4.255a.24 說，若有潛能，被動是自然的-- I. Düring, *Aristoteles, Darstellung und Interpretation seines Denkens*. S. 333.

東西所推動，即或是被自己推動或是被其他所推動，因此結論說：「凡運動的必定被某東西所動」。(Phy. VIII 4.255b.32- 256a.2)

第五章包含二個大的論證：第一個論證在 Phy. VIII 5.256a.4-256b. 12 及 Phy. VIII 5.256b.27-257a.31，證明推動者的無限系列不可能以及自動的第一推動者的存在。第二個論證從 Phy. VIII 5.257a.32 到 Phy. VIII 5.258b.9 及 Phy. VIII 5.256b.13-27，證明第一推動者不被動。

針對「凡運動的必定被某東西所動」的結論，第五章指出這個運動規則有兩種方式：另有其他的東西推動著推動者，或則推動者自己推動。在後者的狀況下，或則推動者直接推動著被動者，或則在推動者與被動者之間存在著一些中間物，例如：棍棒移動石頭，棍棒本身被手所推動，手被人所動，人則不再被其他所推動。在這種情形下，我們能夠說東西（石頭）被最後的推動者（棍棒）所移動，也能夠說它被第一推動者（人）所推動，但是推動的意義更在第一推動者，因為最後的推動者必須要有第一推動者來推動它，而第一推動者不一定需要最後的推動者。(Phy. VIII 5.256a.4-13) 反過來，對於這個運動規則，也可以從被動者的角度來探討它到底是被其他東西所推動或則是自動。不過，即使是被其他東西所推動的，也必定有第一推動者，它是自動的，不必又被其他所動，理由是無限的被動推動者的系列不可能，因為在無限系列中沒有第一推動者，也就沒有了運動。(Phy. VIII 5.256a.14-21) 總而言之，不管是經常的或是偶然的運動，必定有推動者，¹²也必定有第一推動者，它不再被其他所動，而是自動，¹³因為被動的推動者的系列不能是無限的。¹⁴

接著的 Phy. VIII 5.256b.3-257a.31 是一個有爭議的段落，因為它一開始就表達，能夠從另一個方向思考而達到同樣的結論——即第一推動者是自動的，但是這個結論經過冗長的偶然的或是必然的被動推動者系列的分辨，直到這段落的結尾方才肯定運動的原因和原理應當是自動的 (Phy. VIII 5.257a. 28-29)。¹⁵這中間不僅有重點

¹² I. Düring, *Aristoteles, Darstellung und Interpretation seines Denkens*. S. 330.

¹³ D. Stewart, "Aristotle's Doctrine of the Unmoved Mover," p.524.

¹⁴ H. S. Lang, "Why the Elements Imitate the Heavens : *Metaphysics* ix 8.1050b28-34," p.326 ; David J. Furley, "Self Movers," *Aristotle on Mind and the Senses*, Proceedings of the Seventh Symposium Aristotelicum, edited by G. E. R. Lloyd and G. E. L. Owen (Cambridge : Cambridge University Press, 1978), p.166.

¹⁵ 類似看法見於 D. J. Furley, "Self Movers," S. 166.

轉移，以致離題之嫌，¹⁶而且還插入了 *Phy. VIII* 5.256b.13-27 思考第一推動者不動的一段，很明顯它不屬於第五章的這一部分，卻適合於第五章的第二部分，即屬於第一推動者本身不動的論證。¹⁷

若一個東西自動，它是如何自動的呢？藉著對這個問題的澄清，第五章第二部分證明第一推動者不被推動。在此亞里斯多德提及在物理學課堂上已經確定的命題：凡運動的必定無限可分，因為憑藉自己的運動是持續的。但是不能因此推論出：自動者在其全部推動自己。因為：第一，如果自動者在其全部推動自己，那麼它整個對同一件事既是啓動者亦是遭受者，就像對同一個知識，既是教導者又是被教者，這是不可能的。第二，已經確定，是可動者被推動。被推動的是潛能，運動是潛能趨向實現的過程，是可動尚未完成的實現。第三，推動者是已實現的，例如是實際熱的東西產生熱。在此三點考量下，如果說自動者在其全部在推動自己，結果會是同樣的東西對同樣的事同時，例如，熱與不熱，而這顯然是矛盾的。（*Phy. VIII* 5.257a.32-12）¹⁸

既然自動者不是它的全部在推動自己，那麼自動者如何推動自己的呢？亞里斯多德回答，自動者的一部分是推動者，其他部分是被推動者。不是它的每一部分彼此交互推動，否則將無第一推動者，而無所謂自動。其中更早的推動者比後續的推動者更是推動者。因為推動有兩種，一種是被其他推動的推動，一種是自己推動。離最後被推動之對象越遠的而更先的，比中間的被推動的推動者更是運動的原

¹⁶ *Phy. VIII* 5.256b.3-12, 27-257a.31 假設每件在運動中的東西都是被本身也在運動中的東西所推動，能夠有兩種狀況，推動者與被推動者之間有內在的關係，或者它們僅是附質的東西，因此是偶然的連結。如此經過冗長的分辯，到最後才提出，第一個運動被不動的其他推動者所推動，或是自動，兩者中「自動」的那個更適宜當作運動的原因和原理。

¹⁷ 由於這個原故，P. H. Wicksteed 和 F. M. Cornford 翻譯的亞里斯多德的《物理學》，將 *Phy. VIII* 256b.13-27 整段編放在 *Phy. VIII* 258b.9 之後。B. Effe 對這樣的編輯抱著質疑的態度，因為那需要對既有的文獻做出令人滿意的說明，雖然如此，他承認，*Phy. VIII* 256b.13-27 顯然不在它原來的位置，它屬於第五章的第二部分，按照他的說法，這部分反駁第一部分中的「自動者的構思」（*der Selbstbeweger-Konzeption*）。-- B. Effe, *Studien zur Kosmologie und Theologie der Aristotelischen Schrift "Über die Philosophie."* (München: C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1970), SS. 119-120.事實上第二部分並沒有反駁「自動者的構思」，而是澄清自動的涵意和方式，因為在第五章的脈絡裡，自動與不被推動不是真正對立的概念。在第五章討論的是一般的運動和一般的推動或不被推動，在自動與不被推動之間不定然有矛盾關係。但是到了第六章，進到宇宙論的運動概念，一切運動的最後原理，即永恆的第一推動者，它是絕對不動，包括不被自己所推動，這時自動與不動才成為真正對立的概念。

¹⁸ H. v. Arnim, "Die Entwicklung der Aristotelischen Gotteslehre," S. 29.

理。而推動的部分，除非被自己，沒有必要再被其他部分所推動。換句話說，自動者的一部分被推動，另一部分是不動的推動者。或者說，自動者內必有推動者，它或是不動的，或是自動的，¹⁹它推動其他部分。這樣才有自動者。它被它內的推動部分所推動，或稱整體被整體的自己所推動。(Phy. VIII 5.257b.13-35)²⁰亞里斯多德利用符號再闡明自動。他將自動整體區分為：傳遞運動但本身不被推動者 A 與被推動者 B。則能夠說，AB 整體自動，也能夠說被 A 所推動。被推動的能夠再傳遞運動，也能夠不傳遞，則能夠說 B 被 A 推動，B 推動 C，假設 C（能夠有更多的中間物 C）不再推動什麼。那麼整體觀，ABC 推動自己。能夠去掉 C 說，AB 推動自己，但是 BC 不能離開 A 說自動。(Phy. VIII 5.258a.1-17) 結論是：自動者必包含，不被動但傳遞運動的部分與被推動而不必要推動其他的部分，而推動部分與被推動部分之間必需彼此接觸。²¹總而言之，在所有運動中，第一傳遞運動者不被推動。(Phy. VIII 5.258a.18-258b.9)²²

對於運動原因與原理的探討，到第六章有了重大的轉變。在此之前，探討的是一般的運動，用來舉例說明的是可見的元素、人造物、與動物的運動及其原因等等。第六章則從動物界談到天體的運動，而把問題給擴及到宇宙論的向度，涉及的是一切運動最後的原理和原因。²³第六章論證的第一不動的推動者與前面所討論的，在存有層級上也不一樣，這個從現在給予第一不動推動者的限定可以得到證明。現在第一不動推動者的不動是「絕對的和偶然的」(και απλως και κατα συμβεβηκος) 都遠離變化。(Phy. VIII 6.258b.15) 偶然的不動，例如第五章曾提及的，人動手，手推動棍棒，棍棒推動石頭，其中人的不動即是偶然的不動和受限制的不動，不是絕

¹⁹ 這裡在「不動的」與「自動的」之間似乎有對立的意思，但是由於「不動的」涵意尚不明確，不容易確定兩者之間對立的真正意義，這個要等到第六章才得以澄清。

²⁰ H. v. Arnim, "Die Entwicklung der Aristotelischen Gotteslehre," S. 30.

²¹ I. Düring, *Aristoteles, Darstellung und Interpretation seines Denkens*, S. 295.

²² D. J. Furley, "Self Movers," S. 166; H. v. Arnim, "Die Entwicklung der Aristotelischen Gotteslehre," S. 31; H. S. Lang, "Why the Elements Imitate the Heavens: *Metaphysics* ix 8.1050b28-34," p.326.

²³ H. v. Arnim 因此進一步認為，第六章的討論涉及神性而對第一哲學也重要。-- H. v. Arnim, "Die Entwicklung der Aristotelischen Gotteslehre," S. 33. 除此之外，在第六章引起詮釋者熱烈討論的還有另一個論題，即第一不動推動者是一或多的問題。這個問題所以引起爭論，因為它不單單關係到第一不動推動者一個或多個的問題，也連帶涉及亞里斯多德的「神」的觀念，而相關的文字僅出現在第六章的三個地方(Phy. VIII 6.258b.10-12, 259a.7-13, 259b.28-31)及《形上學》第十二書第八章，它們應當是後來才被插入的，因為它們明顯地與《物理學》與《形上學》其他地方的運動論證的說法相衝突，其他地方只論證一個不動的原動者。

對的不動。(Phy. VIII 5.256 a.4-21)第六章的第一不動推動者的不動則是絕對的不動，連偶然的也不動。²⁴對此的論證出現在Phy. VIII 6.259a.20-260a.19，H. v. Arnim稱這一段是《物理學》第八書的精華篇。²⁵

有些存在物在有的時候運動，有的時候靜止，這是明顯的經驗事實。亞里斯多德由此推論，既不是所有的東西都在運動，也不是所有的東西都靜止，也不是有的東西常靜止，其他的東西都常在運動。(Phy. VIII 6.259a.20-24)但是他更要證明，有些東西常不動，有些常在運動。(Phy. VIII 6.259a.28-29)對此的論證他預設運動規則，凡在運動的被某東西所推動。(Phy. VIII 6.259a.30)推動者則或是不動或是在運動，若在運動，它或是自動或是被其他所推動。這樣有三種東西存在著：被推動的東西、自動的運動事物的原理、及不動的整個運動系列的原理。(Phy. VIII 6.259a.34-259b.1)自動的東西，例如動物王國與整個生物類。但是動物的自動只是運動的一種，不是嚴格意義的來自牠們自己，因為動物內有本性運動，不是真正經由牠們自己的操作，況且還有環境等外在物的誘因。(Phy. VIII 6.259b.2,6-14)²⁶因此牠們不是靠自己的能力持續運動，而是偶性自動。(Phy. VIII 6.259b.15-21)偶性自動不能產生持續的運動，但是應當有持續運動要求第一推動者甚至偶然亦不動。(Phy. VIII 6.259b.23-24)²⁷因為事物界裡有不停和不死的運動，宇宙常保持自足和持久，而只有原理持久的，與它持續關連的宇宙才必須也是持久的。(Phy. VIII 6.259b.25-27)

證明了第一不動的推動者必須偶然也不動之後，第六章的論證繼續往高峰挺進。如果本身不動的推動者永恆，那麼第一被推動者也必須是永恆的。否則沒有東西生成，也沒有消滅，沒有任何種的變化，因為沒有了運動中的東西來推動它們，即沒有第一被推動者來推動它們。(Phy. VIII 6.259b.32-260a.3)不動者傳遞運動的方式常是同一的，因為不動者在對被它所推動者的關係上，本身不變。但是被不動者所推動者，它對它所推動的東西有不同的關係，因此能產生各種不同的運動。(Phy. VIII 6.260a.3-11)至此已澄清事物動靜的問題，已證明有些東西常不動，有些常在運動。(Phy. VIII 6.259a.20-29)因為有些東西被永恆不動的推動者所推動，因此常在運動。其他的東西被運動和變化中的東西所推動，而也必須變化。(Phy. VIII

²⁴ L. P. Gerson, *God and Greek Philosophy*, p.116.

²⁵ H. v. Arnim, "Die Entwicklung der Aristotelischen Gotteslehre," S. 38.

²⁶ I. Düring 指出，亞里斯多德提的動物自動說，相反柏拉圖的靈魂自動說。-- I. Düring, *Aristoteles, Darstellung und Interpretation seines Denkens*. SS. 293, 336.

²⁷ D. Stewart, "Aristotle's Doctrine of the Unmoved Mover," p.538.

6.260a.15-17) 但是不動的推動者常是單純的、不變的、在同樣的狀態，它產生單一而單純的運動。(Phy. VIII 6.260a.18-19) 爲了說明宇宙萬物的生滅變化，第六章證明了不動原動者的存在，並且賦予永恆、單純、及不變的屬性。²⁸

二、持續運動的論證

《物理學》第八書第七章到第十章是一個論證，它從持續運動之可能性的討論，證明第一不動推動者的存在。第七章一開始就表達，這是從另一個新的觀點要進行的論證。(Phy. VIII 7.260a.20-26)²⁹這個新的觀點，即持續運動的可能性。

第七章區分三種運動：量的、質的、與移動的。後者稱之爲 $\phi\omicron\rho\alpha$ ；爲了避免混淆，我們一律以「空間運動」稱相關的概念。亞里斯多德先證明空間運動是第一運動。(Phy. VIII 7.260a.27-29) 論證的目的在於指出，空間運動是其他方式的運動所預設的條件。(Phy. VIII 7.260a. 29-260b.14)³⁰然後再追問，什麼樣的空間運動是第一的？(Phy. VIII 7.260b.5-7, 261a.29) 在 Phy. VIII 7.260b.19-28 的論證以持久的運動當出發點，它是既已證實的一個觀點。而持久的運動能夠是持續的，也能夠是相繼的；兩者之間持續的運動優先。但若無空間運動，也不能夠有持續的運動，因此是空間運動第一。因爲空間運動的主體不需要是量與質之運動的主體，但是量與質的運動過程不能沒有持續運動的存在，而持續運動來自第一推動者。Phy. VIII 7.260b.29-261a.12 把焦點轉移到時間的運動，指出在時間上空間運動也是第一，因爲事物的生成必先有運動過程中的某物爲原因，例如被生者必有生他者的實體及其活動在先。而任何的變換、減少與消失的變動都發生在生成之後。Phy. VIII 7.261a.13-26 再觀察生物的另一現象，發現越高等的生物越有空間運動的能力，由此觀之，空間運動是自然運動中最優越的方式。³¹Phy. VIII 7.261a.27-b.26 表示要進一步思考什麼樣的空間運動第一，而答案是持續的和永恆的空間運動。因爲其他的運動和變化都是從一個對極到另一個對極，兩對極在同一時間不能一起出現於同一事物，在兩端之間必有一段時間的插入，因而不能夠是持續的變化。

持續運動是單一的永恆運動，沒有中斷或居間運動的無限運動，而這樣的運動

²⁸ 參閱 H. S. Lang, "Why the Elements Imitate the Heavens : *Metaphysics* ix 8.1050b28-34," p.327.

²⁹ H. S. Lang, "Why the Elements Imitate the Heavens : *Metaphysics* ix 8.1050b28-34," p.327 ; I. Düring, *Aristoteles, Darstellung und Interpretation seines Denkens*. S. 336.

³⁰ H. v. Arnim, "Die Entwicklung der Aristotelischen Gotteslehre," S. 44.

³¹ I. Düring, *Aristoteles, Darstellung und Interpretation seines Denkens*. SS. 294-295.