



新世纪心理学系列教材

西方心理学史

XIFANG XINLIXUE SHI

许波 主编

河南大学出版社



XI FANG XIN LI XUE SHI

西方心理学史

许 波 主编

河南大学出版社

· 开封 ·

图书在版编目(CIP)数据

西方心理学史/许波主编. —开封:河南大学出版社,2009. 11
ISBN 978-7-81091-657-8

I. 西… II. 许… III. 西方心理学史—西方国家 IV. B84-095
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 182857 号

史学版小式西

版主 文 社 出 版

责任编辑 赵海霞
责任校对 王亚辉
封面设计 王四朋

出版发行 河南大学出版社

地址:河南省开封市明伦街 85 号

电话:0378-2825001(营销部)

邮编:475001

网址:www.hupress.com

排 版 郑州市今日文教印制有限公司

印 刷 河南郑印印务有限公司

版 次 2009 年 11 月第 1 版

开 本 787mm×1092mm 1/16

字 数 486 千字

定 价 36.00 元

印 次 2009 年 11 月第 1 次印刷

印 张 20.5

印 数 1—2000 册

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

前 言

西方心理学史是心理学专业的主干课程,在帮助心理学专业的学生了解心理学的历史发展、提高理论思维能力方面具有重要的作用。因此,教育部高等学校心理学教学指导委员在2006年颁布的《心理学专业规范》和《应用心理学专业规范》中均把西方心理学史作为本专业的核心课程之一。

作者在多年从事心理学史的教学与研究中,发现大多数心理学史的教材内容过多、过细,不太适合学生学习。所以一直想编写一本浅显易懂、线索清晰、便于学生学习的西方心理学史教材。本书的部分内容是在主编许波自2004年以来给河南大学心理学系本科生上课的讲义的基础上编写而成。在成书的过程中,钟暗华编写了第五章、第六章和第九章,李贵杰编写了第十章、第十一章,宋兴川编写了第十二章,其余内容由主编许波完成。

本书的定位十分明确,就是本科教材。因此在编写的过程中,力求内容精简。但是,对每位心理学家的生平介绍相对概括,只能简要展示他们的学术人生、创新精神和人格魅力。另外根据教材的要求,本书在正文中没有附加具体脚注,未能指出引用文献的具体出处,只能在最后列出主要的参考文献,在此向这些文献的作者们表示诚挚的感谢和敬意。本书的出版得到了河南大学教材建设基金的资助,在此表示衷心的感谢。责任编辑赵海霞老师对书稿悉心审阅,进行了细致的编辑加工,对此表示特别的感谢。由于作者水平有限,不足之处在所难免,敬请专家和广大读者批评指正,以便再版时修正。

本书主要是为开设心理学史课程而编写的,对那些刚刚涉入心理学的本科生来说,这本书将是一本比较容易掌握的入门书,也可供广大的心理学爱好者参考阅读。

目 录

绪 论

- 第一节 西方心理学史的性质和对象 /1
- 第二节 学习西方心理学史的意义和方法 /8

第一章 西方心理学的起源

- 第一节 西方心理学的哲学起源 /14
- 第二节 西方心理学的科学起源 /33

第二章 西方心理学的建立

- 第一节 冯特与实验心理学的建立 /40
- 第二节 艾宾浩斯的记忆研究 /50
- 第三节 布伦塔诺的意动心理学 /52
- 第四节 屈尔佩与符茨堡学派 /56

第三章 构造心理学

- 第一节 构造心理学的背景 /61
- 第二节 构造心理学的主要理论观点 /63
- 第三节 对构造心理学的评价 /70

第四章 机能心理学

- 第一节 机能心理学产生的背景 /73
- 第二节 美国机能心理学的先驱 /78
- 第三节 芝加哥的机能心理学 /85
- 第四节 哥伦比亚的机能心理学 /89
- 第五节 对美国机能心理学的评价 /94

第五章 行为主义心理学

- 第一节 行为主义产生的背景 /97
- 第二节 华生的行为主义心理学 /102
- 第三节 其他早期行为主义者 /111
- 第四节 对行为主义的评价 /116

第六章 新行为主义

- 第一节 新行为主义产生的背景 /118
- 第二节 托尔曼的目的行为主义 /121
- 第三节 赫尔的逻辑行为主义 /128
- 第四节 斯金纳的操作行为主义 /132
- 第五节 班杜拉的社会认知行为主义 /141

第七章 格式塔心理学

- 第一节 格式塔心理学概述 /150
- 第二节 格式塔心理学的主要理论 /155
- 第三节 勒温的拓扑心理学 /162
- 第四节 对格式塔心理学的评价 /174

第八章 精神分析学派

- 第一节 精神分析学派产生的背景 /178
- 第二节 弗洛伊德的生平 /182
- 第三节 弗洛伊德精神分析学的理论体系 /184

第四节 对弗洛伊德精神分析的评价 /193

第五节 精神分析的分裂 /196

第九章 弗洛伊德之后的精神分析

第一节 精神分析的自我心理学 /208

第二节 精神分析的社会文化学派 /217

第十章 皮亚杰学派

第一节 皮亚杰的生平与思想来源 /236

第二节 皮亚杰的基本理论 /239

第三节 皮亚杰的发生认识论 /248

第四节 对皮亚杰学派的评价 /252

第十一章 人本主义心理学

第一节 人本主义心理学的兴起与发展 /256

第二节 人本主义心理学的基本观点 /262

第三节 马斯洛的自我实现心理学 /269

第四节 罗杰斯的人格自我心理学 /277

第五节 罗洛·梅的存在心理学 /282

第六节 对人本主义心理学的评价 /286

第十二章 认知心理学

第一节 认知心理学产生的背景 /290

第二节 认知心理学的对象与方法 /296

第三节 认知心理学的主要研究内容 /301

第四节 对认知心理学的评价 /306

结语 /310

参考文献 /316

绪 论

任何一门学科都有它特定的研究对象和探索领域,学习该学科也有它的特殊价值和方 法。当初学者刚接触这门学科时,都会很自然地希望知道这门学科属于什么性质?它 包括哪些研究范围?为什么必须学习它?有哪些特殊的学习方法?这就是一般所说的学 科性质、研究对象、主要范围、重要意义和学习方法的问题。

第一节 西方心理学史的性质和对象

一、西方心理学史的学科发展

心理学是人类理解自我的探求,是人类在探索自然规律的同时,不断认识自我和人性 奥秘的努力。目前对心理学的通常定义是:心理学是研究行为和心理历程的科学。如果 说普通心理学是对心理学研究范围和内容的横向展开,那么心理学史则是从纵向探讨心 理学思想或理论形成、发展的历史与规律问题。正如美国心理学史家黎黑(T. H. Leahey)曾指出的,研究心理学史是为了理解心理学是什么以及它曾经是什么,因为要理 解当前,就必须了解过去。

对于心理学的历史,艾宾浩斯的概括最为精辟:心理学虽有一长期的过去,但仅有一 短期的历史。以 1879 年冯特在德国莱比锡大学建立第一个心理学实验室为标志,心理学 的历史被划分为两大时期:实验心理学建立之前的漫长的前科学心理学时期和实验心理 学建立之后的科学心理学时期。也就是说,心理学作为一门独立的科学,只有百余年的历 史。与年轻的心理科学相比,心理学史的研究更是晚近的事情。以 20 世纪 60 年代为分 野,心理学史的发展大致经历了两个阶段。

第一个阶段是 20 世纪 60 年代之前的心理学史研究。这一阶段中,最值得提起、最不 能忽略其贡献的有三位心理学家:波林(Edwin G. Boring),他的经典著作《实验心理学 史》于 1929 年出版,1950 年再版,此书问世使心理学史成为大学心理学专业普遍开设 的必修科目;1933 年,海德布莱德(Edna Herdbreder)出版的《七种心理学流派》一书,对 当时诸如构造主义、精神分析、行为主义、格式塔等心理学流派作了精彩介绍;1949 年,墨 菲(G. Murphy)出版的《近代心理学历史导引》一书,墨菲修正了波林在《实验心理学史》

中忽略应用心理学的不足,对这一领域给予了更多关注。但总体说来,这一时期对心理学史的研究还处于零散、孤立的状态。

第二阶段是20世纪60年代之后,心理学史作为一个特定研究领域正式开始。以罗伯特·华生(R. I. Watson)为代表的心理学史家在这一领域做出了积极努力——成立组织,建立心理学史档案馆,创办专业杂志。1960年,罗伯特·华生在《美国心理学家》杂志上发表《心理学史:一个被忽略的领域》一文,随后动员一群有志于心理学史研究的心理学家加入美国心理学会(American Psychological Association, APA)。1965年产生了APA的第26个分会,即心理学史分会。同年,阿克隆(Akron)大学建立了美国心理学历史档案馆,华生被任命为档案馆的顾问委员会主席;心理学史的专业杂志《行为科学的历史》创刊,华生又担任主编。由此,罗伯特·华生成为心理学史走向专业化研究的主要推动者。

经过几十年的稳步发展,心理学史取得了长足进步。一是在研究队伍上不断壮大,APA心理学史分会成员从1965年的234人发展到1995年的1000多人;二是专业研究水平不断提高,各种心理学会议和期刊上的心理学史文章显著增加,以至APA于1998年专门开辟出《心理学史》杂志;三是心理学史成为心理学专业的核心课程,它作为一种不容忽视的整合力量为心理学教学和研究所重视。

二、西方心理学史的学科性质

西方心理学史,顾名思义,就是关于西方心理学的历史,亦即研究西方心理学发展的历史学科。

这一说法虽然不是西方心理学史的定义,也没有告诉我们西方心理学史研究的具体对象,但是它却指出了把握西方心理学史对象时必须首先明确这一学科性质的两个特点:其一,该学科的基本内容是西方心理学的历史发展,而非其他学科的历史发展。西方心理学史和西方心理学具有同一性,这个内容就是西方心理学的历史变化过程,或者说处于发生、发展过程中的西方心理学。可见,就其内容而言,西方心理学史属于心理学学科的范畴,它是心理学的一个分支学科。其二,该学科的性质是历史科学,而不是理论科学。西方心理学史不同于理论心理学(theoretical psychology),因为作为理论科学的理论心理学,总是以逻辑或范畴体系的形式去表现心理学必然性的认识,作为历史科学的心理学史则是通过心理学思想的演变,特别是大量的偶然性、曲折和跳跃式的发展去表现心理学认识的必然性。可见,心理学的逻辑与历史是有区别的,当然在心理学发展中逻辑与历史又是处于相互渗透的统一联系之中。心理学的逻辑中包含着历史的内容,心理学的历史中又贯穿着逻辑的联系。因此,既不能把历史科学和理论科学绝对对立起来,也不能把二者混同起来,更不能重蹈“以论代史”之覆辙。西方心理学史必须服从于历史学科共同遵循的规律,采取历史学科共同具有的研究方法。

三、西方心理学史的研究对象

西方心理学史的研究对象,是西方心理学的起源、产生和发展的规律。为了进一步理解这一学科对象的内涵,应掌握下述三点。

(一) 西方心理学史的时限

心理学作为一门独立的学科,虽然历史不长,但是孕育于哲学中的心理学思想却有长期的过去。从欧洲原始社会末期人类灵魂观念的形成算起,包括古代、中世纪、近代、现代至20世纪70、80年代,西方心理学史已有两千多年的历史。

整个西方心理学史,基本上可分为两个时期:

1. 哲学心理学(philosophical psychology)时期

大约从公元前6世纪至公元19世纪中叶,它是心理学成为一门独立科学之前心理学思想发展的历史时期,也是科学心理学形成的悠久渊源时期。在这一时期里,心理学的研究对象,古代和中世纪主要为灵魂(soul),17世纪至19世纪以前主要为心灵(mind)。

2. 科学心理学(scientific psychology)的创建和发展时期

心理学成为独立科学的历史时期是从19世纪后半叶至20世纪70、80年代,这是一个学派林立、取向多元、趋向综合、日益繁荣的时期。在此时期里,心理学的研究对象,大体上说,19世纪末至20世纪初主要为意识(consciousness)、潜意识(或无意识)(unconsciousness),20世纪20年代至50年代为行为(behavior),直到60年代左右又改为心理(意识、潜意识)和行为。

(二) 西方心理学史的地域

西方心理学史的范围很广,主要包括古希腊罗马、西欧各国和美国心理学的形成、演变和发展的历史。

西方心理学史主要涉及下述一些国家和地区:

1. 古希腊罗马、中世纪及文艺复兴时期的西方心理学思想;
2. 17—19世纪英国和法国的经验主义(empiricism)心理学思想;
3. 17—19世纪荷兰和德国的理性主义(rationalism)心理学思想;
4. 德国实验心理学(experimental psychology)的创建以及与德国内容心理学(content psychology)相对立的意动心理学(act psychology);
5. 产生于德国而又发展于美国的构造主义(或结构主义,structuralism)心理学;
6. 美国的机能主义(或功能主义,functionalism)心理学;
7. 美国的行为主义(behaviorism)与新行为主义(neo-behaviorism)心理学;
8. 德国的格式塔心理学(或完形心理学,gestalt psychology);
9. 奥地利的精神分析(psychanalysis)和美国的新精神分析(neo-psychanalysis);
10. 瑞士的皮亚杰学派(或日内瓦学派, Geneva school);
11. 美国的人本主义心理学(或人本心理学, humanistic psychology);

12. 美国的认知心理学(cognitive psychology)。

从以上可以看出:古希腊罗马是西方心理学思想产生的故乡,是现代科学心理学形成的渊源;德国是实验心理学产生的故乡,是世界现代科学心理学的发源地;而美国是机能主义、行为主义、人本主义心理学及认知心理学产生的故乡,也是当代全世界心理学发展的中心。

(三) 西方心理学史的主要内容

西方心理学史的基本问题同心理学的基本问题是同一问题,也就是历史上和现实中各派心理学争论的中心问题。主要集中在心理学的对象、性质、方法和方法论、心理和生理的关系、主体和客体的关系、心理和生活实际的关系、基本心理范畴及其相互关系、心理学和邻近科学的关系、心理学和哲学的关系等等。

西方心理学史是人类智慧史的一个重要的组成部分。它蕴含了十分丰富的思想、理论、知识、技术和方法。就学习而言,应着重掌握以下内容:

1. 前人关于心理现象的哲学观点和具体见解

人的心理现象是宇宙中最复杂的现象,是许多矛盾的焦点、汇集点、结合点和交叉点,也是最难以被人认识和理解的领域。自古以来,不少哲学家和思想家都重视人的心灵生活的探讨,苏格拉底(Socrates, 469—399 B. C.)甚至早就提出人应该研究“自己的心灵”、“认识自己”的任务,他们通过观察、推测和猜想,对于心理实质、心理机制、心理范畴、心身关系、心物关系等发表不少精彩的论述。其中既有关于心理现象的哲学观点,并且还有关于心理现象如感觉、知觉、记忆、梦、联想、情绪、人格、行为动力等问题的具体观点。尽管有些观点是笼统的、思辨的、不完全科学的,但是对心理现象的根本理解总体上是正确的,或者说是具有启发的。因此,古人关于心理现象的哲学观点和具体见解,为我们追溯心理学的渊源提供了思想资料,自然是我们学习西方心理学史应该掌握的学习内容。

2. 前人对心理学科学研究的重要发现与重大成就

心理学在尚未从哲学中分化出来以前,是属于哲学心理学的范畴,此时心理学史具有明显的思想史的特点。随着心理学成为独立科学以来,心理学实验研究的开展和深入,科学事实的积累,科研成果的增多,理论学说的丰富,西方心理学史的成就史、发现史的比重越来越大,并且它们是世界心理学进一步发展的基础。因此,前人关于心理学科学研究的重要发现和重大成就,均应成为我们学习西方心理学史的重要内容。

3. 前人对心理学基本理论的各种争论及发展趋势的预见

由于人的心理的异常复杂性和研究的艰难性,缺乏直接研究的科学方法,心理学尚不够规范和成熟,加上一些相关科学发展水平所限,不仅自古以来思想理论争论一直不断,就是19世纪80年代现代心理学诞生以后到20世纪20年代学派众多、争论激烈的局面更达到了高峰。在1929年第9届国际心理学代表会议上,有人把学派林立的时期称为“当代科学的丑闻之一”,其实这是心理学思想发展的一个重要的里程碑。最近几十年来,原来各派的一些极端的观点得到了克服,出现了各派心理学进一步融合的趋势。心理学由派别鼎立到趋于整合的发展过程,是合乎人类认识发展规律的。因此,现代心理学派的争论与整合,既是西方心理学发展中的一个重大的历史事实,又是我们学习科学心理学思

想理论的良好教材。

4. 关于心理学与基础科学、邻近科学在发展上的联系

心理学的对象与许多科学的现象发生复杂错综的联系。首先人的心理与哲学基本问题息息相关,心理学最初又处于哲学环抱之中,并始终要受一定哲学方法论的指导。其次心理学属于中间科学(medium science),既有自然科学的性质,又有社会科学的性质,心理学的进步与发展总要依赖于哲学、科学思想的影响。随着数学、物理学、化学、生物学等一系列基础科学的发展,前人对心理现象分析的视角和观点逐步发生变化,特别是医学、解剖学、生理学、感官生理学、高级神经活动生理学、神经生理学等邻近科学的日益进步,无论从科学思想上还是从研究方法上都对心理学的产生和发展给予重大的影响。因此,把基础科学、邻近科学与心理学在发展上的联系,特别是对各个心理学派的自然科学基础,如构造心理学与化学,机能心理学与进化论,行为主义与生物学、生理学,精神分析与精神病学,格式塔心理学与场论,皮亚杰学派与生物学、布尔代数、符号逻辑、控制论,认知心理学与控制论、信息论、计算机科学、语言学,人本心理学与机体整体学等内容均应作为西方心理学史学习不可缺少的一个方面。

5. 关于西方各国心理学在发展上的相互影响及传统特点

西方心理学史主要涉及欧洲和北美的一些国家,主要包括希腊、意、英、荷、法、德、美等国心理学的发展史。但是这些国家的心理学并不是孤立存在的,而是相互影响的。比如,英、法两国经验主义心理学思想对产生于德国而发展于美国的构造主义心理学的影响,德国意动心理学对美国机能主义的影响,英国动物心理学(animal psychology)的研究对美国行为主义的影响,德国格式塔心理学对美国新行为主义的影响,法国心理病理学(或精神病理学,psychopathology)对奥地利精神分析的影响,格式塔心理学和精神分析对日内瓦学派的影响,格式塔心理学的整体主义(holism)对认知心理学的影响,德国人格心理学和格式塔心理学关于从整体上研究人格及其价值观的思想对美国人本主义心理学的影响等等。但是由于各国的社会历史背景和思想文化传统的不同,根植其上的各国心理学很自然地表现出各自本土的特色。比如,美国心理学有机能主义的传统,注重行为适应性的研究、广泛运用研究成果,比欧洲同行具有更强烈的应用倾向。英国突出地继承了高尔顿重视个别差异和统计测量的传统。德国和一些西欧国家对现象学(phenomenology)方法具有浓厚兴趣,在它们的研究中采用日益客观和严密的方法,反映出精细的实验设计和数量化分析的特色。因此,了解世界各国心理学思想的相互影响和本土特色也就成了我们学习西方心理学史的一个重要内容。

四、西方心理学史发展的条件和动力

应当指出,西方心理学史既是一种知识体系,又是一种同观念形态相关的学科。它的产生和发展,归根结底,是由社会历史条件决定的。但它却不是由单一因素决定的,而是由多种因素决定的,包括社会的经济、政治、科学、文化、历史、传统、伟人等等。这些因素的决定作用并不是同等的、径直的,其中有的是第一位的原因,从根本上起决定作用;有的则是第二位的原因,从中介上起决定作用。

（一）西方心理学史发展的条件

1. 生产实践需要和科学发展水平

心理学不同于和经济基础、上层建筑极其密切的政治学、经济学、法学等学科,心理学的产生和发展主要依赖于在一定社会历史条件下生产实践提出的客观要求,科学提供研究的新思想、新视角、新取向、新方法和新资料,它们的状况和水平决定着心理学的基本内容和形式。中国著名的心理学史家高觉敷指出,心理学虽然是在哲学中孕育起来的,但关于人的心理的生理机制却不是哲学所能解决的。笛卡儿早就想借助于生理学来研究心理学的问题了,他的反射概念就是一个明证。哈特莱为了解决观念的联合,也对脑的活动作了一些假定。因此欧洲17、18世纪已经对生理心理学提出要求了。但是生理心理学的研究则是到了19世纪才正式开展起来。那时候,天文学、地质学、物理学、化学、生物学等自然科学的发展是由于受了18世纪末欧洲先进国家的工业革命的有力推动,同时,工业革命也促进了生理心理学的研究。一些著名生理学家对神经系统、脑和感觉器官进行了实验的研究,取得了巨大的成就。这就为心理学提供了科学的事实和实验技术,也为心理学脱离哲学而独立创造了必要的条件。可见,生产实践需要往往通过科学知识这一中介环节同心理学发生联系。

2. 哲学思想观点

因为哲学是心理学的母体,心理学的研究对象又同作为哲学基本问题的意识与存在的关系紧密相连,而且心理学始终以一定的哲学作为方法论的指导和理论基础,如构造主义心理学和经验批判主义,机能主义心理学和实用主义,行为主义心理学和机械唯物主义、新实在论、逻辑实证主义、操作主义,格式塔心理学和现象学,精神分析和唯意志论、唯能论,皮亚杰学派和结构主义,认知心理学和实证主义,人本心理学和存在主义等等就是明证。美国心理学史家黎黑曾指出“重要的心理学问题原来是哲学问题,所以,如不理解哲学,特别是认识论,就不可能历史地理解心理学”。

由上可见,实践和科学为心理学提供了发展的源泉和必要的知识资料,它们的状况决定着心理学的基本内容和形式;哲学观点是心理学发展的思想前提和理论根据,它们的发展水平直接影响着心理学的理论水平和面貌;经济关系和政治要求是心理学变化、发展的现实基础,它们的状况规定着心理学某些观点的性质和心理学变化的趋向;其他意识形态对心理学的内容和形式也有不同的影响。

（二）西方心理学史发展的内在动力

西方心理学的内在矛盾是西方心理学史发展的内在动力。心理学的发展不仅受到诸多外部条件(外因)的制约,而且还有其自身的规律性和内在的根据(内因)。因为心理学的内部矛盾是心理学自身所具有的矛盾,是心理学发展的动力,决定着心理学发展的方向和总的趋势。但并不是所有内部矛盾都同等地起着这种作用。真正决定西方心理学史发展的是西方心理学内部所具有的基本矛盾。

西方心理学史发展有下述三个主要内部矛盾:

1. 新的心理学实验事实与原有理论之间的矛盾

由于新的实验事实揭示了以前的理论所不知道的精神世界的新的特性和新的联系,

因此引起了旧理论同新事实之间的尖锐矛盾。迫使心理学家重新审查已有的心理学理论,补充新的内容,抛弃或修改其不适用的部分,以使理论同新的实验事实相符合。比如,现代认知心理学的兴起就是由于发现动物学习有限度、人类学习必须有意识、人类言语由深层逻辑结构决定等新的实验事实与原来行为主义只研究S-R表层结构、否定遗传和意识的理论相矛盾所致。可见,新的心理学实验事实与旧的心理学理论不断产生和解决的矛盾运动是西方心理学史不断发展的基本动力。

2. 心理学知识资料的积累与已有心理学理论突破之间的矛盾

由于心理学的对象和性质决定这门科学具有明显的继承性,因而它总是不断地积累着,不断地以新的知识充实着,不可逆地递进延伸着。心理学知识的积累不是直线式而是波浪式前进的,既有量的扩展也有质的飞跃或突破。每一门科学的产生,都有从搜集材料到整理材料的过渡,在第一阶段主要是经验事实的量的增长,在第二阶段则有理论概念和学说的形成,这是科学发展中质的突破。当一门科学的基本概念、基本理论观点遇到“反常”情况而发生“危机”,从而被新的科学范式突破、取代时,就是科学革命或学科革命。美国科学哲学家、科学史家库恩(Thomas Kuhn, 1922—)把有无范式(paradigm)的存在看成是一门学科是否成其为科学的标志,并提出著名的科学发展模式,即前科学→常规科学(范式形成)→危机→革命(新范式出现)→新的常规科学……丹麦著名心理学家马森(K. B. Madsen, 1922—)认为,库恩的科学发展模式是一种很有用的参考框架。他还用此来说明心理学发展的五个阶段:①哲学时期,即心理学的前科学时期;②古典实验心理学时期(1860—1900),即第一个常规时期;③学派的形成时期(1900—1933),即心理学的第一次危机时期;④整合时期(1933—1960),即第二次常规时期;⑤其他学派的形成时期(从1960年开始),即第二次危机时期。应该说这种划分是有一定道理的。但是,美国心理学界根据库恩的范式论进行的两次革命的尝试,其结果并不太理想。第一次革命是于1960年由语言学家乔姆斯基的理性心理学(rational psychology)挑起的,革命的对象是华生、托尔曼(Edward Chase Tolman, 1886—1959)以及赫尔(Clark Leonard Hull, 1844—1952)的行为主义。第二次革命发生于1970年,即认知心理学的产生。事实证明,心理学这两次革命并没有能够使它摆脱危机,心理学还没有达到常规科学阶段。可见,对库恩范式论的应用还毁誉参半,尚需进一步检验。

3. 心理学发展中分化与综合之间的矛盾

由于人的心理活动异常复杂多样,具有不同的运动形态和各种层次结构,心理学自身的不成熟,刚从哲学中分化出来以后的几十年里,故心理学一直处于学派林立、众说纷纭的状态。随着现代社会的需要、生产实践的发展和科学技术的进步,特别是心理学研究工作的深入,心理科学日益分化,分支愈来愈多。另一方面,分化与综合又是紧密联系、相互渗透。分化是综合的前提,综合是分化的结果。在心理学成长中分化和综合是两个不同的历史阶段和发展趋势。20世纪30年代以来,西方心理学出现了相互吸收、日趋综合的局面。如新行为主义者托尔曼冲破了S-R这个简单的公式,试图在二者之间引进中介变量(intervening variable),深入到认知过程的内部机制中,至少不再否认意识的研究;并且还受格式塔心理学派的影响而注意整体行为的研究。格式塔心理学派也注意了行为的研究,勒温(Kurt Lewin, 1890—1947)甚至提出了行为的公式。此外,心理学科内部及同

邻近学科之间相互交叉、彼此渗透,也呈现了综合化、整体化的研究趋势,如教育社会心理学、心理语言学、环境心理学、生态心理学、心理药物学、经济心理学、跨文化心理学等等。可见,心理科学的不断分化又不断综合的矛盾运动,也是促进心理科学向前发展的内在动力之一。

第二节 学习西方心理学史的意义和方法

一、学习西方心理学史的意义

历史是对人类过去事件的解释性研究,它既包括记录历史资料,也包括对这些资料的解释和评价。学习历史使人明智。诚如心理学史家罗伯特·华生所指出的那样,“忽略历史并不意味着我们能摆脱历史的影响”。一方面,历史知识能帮助我们避免过去的错误,如果我们对历史无知,致命的错误将重犯,人类将不得不再解决相同的问题,即常言所说:“不明以往者必将重蹈其辙。”另一方面,历史进程中存在一定的发展模式或方向,当它被正确描述和解释时,将有助于我们理解未来,从而更好地把握未来趋向。对于心理学而言,由于其学科的特殊性,学习和研究心理学史的意义就更为突出,可以概括为以下几个方面:

1. 有助于理解心理学的现在和未来

百年对一个人来说,历时漫长,对一门学科而言却相当年轻。与其他许多学科相比,心理学尚处于婴幼儿阶段,其理论的主体以及大部分经典研究形成于百年的前半时期。现代心理学研究的许多课题都具有历史的延续性。比如,天性与教养的问题、智力概念的问题等一百多年前就被提出,时至今日仍然是心理学家探讨的重要课题之一。可以这样说,从感知觉到心理治疗的每一个研究领域,现代心理学都与它的过去有着千丝万缕的联系,要想真正地理解当前心理学正在研究什么以及为什么研究这些,我们必须知道今日之前的心理学家都做了些什么以及心理学历史变迁的轨迹和实质是什么。反之,如果我们忽视对以往历史的研究,就必然割断理解今日心理学的合理来源,使它成为无源之水,无本之木。对此,美国心理学史家舒尔茨(D. Schultz)曾准确地概括:“由于人的极端复杂性,若干世纪之前提出的关于人类本性的许多问题现在仍然以各种不同的形式提出来。因此,像心理学中那样的问题的连续性是其他各门科学中找不到的。这样,在心理学中存在着一种与过去更加直接和更明确的联系……现代心理学也是只有与其过去的发展联系起来时,它才是有意义的。”

同时,学习心理学史又是把握心理学未来的关键。美国心理学史家黎黑曾说:“研究心理学史是为了理解心理学的现在和过去。”精神分析的创始人弗洛伊德在《一个幻觉的未来》一书中指出:“我们对过去和现在知道得越少,我们对未来的判断就越难以准确。”美

国哲学家桑塔亚那(G. Santayana)说:“那些不懂历史的人注定要重蹈历史的覆辙。”因为正如我们在前面提到的,历史发展中存在着一定的模式或运动方向,如果能准确地描述和解释其中有价值的信息,则有助于我们更好地认清未来方向。比如,心理学在重大理论问题上常常表现出一种两极摇摆的特点,在诸如理性与非理性、内源论与外源论等问题上表现尤为明显。同时还呈现出一种否定之否定的规律,如早期的意识心理学将意识和经验视为心理学研究对象,后来行为主义强烈主张心理学应研究可观测的外显行为,但目前认知心理学又重新关注意识和经验。当然,这并非是毫无意义的回归,而是一种螺旋式的上升,人类的心理学知识在这一过程中不断得到增长和提升。通过了解心理学的历史,从总体上掌握其发展规律,对我们判断心理学的未来是有益的。正如亨利所指出的:“如果我们对历史无知,致命的错误将会重犯,而且我们将不得不再地解决相同的老问题。”

2. 有助于理论思维的培养

心理学是一门以实证为主的学科,对于心理学系的学生来说,掌握实证研究方法和技术无疑是十分重要的。因为只有掌握了心理学的实验方法和统计技术,才能投身到心理学的研究领域,探讨心理和行为的规律,创造心理学的新知识。但是,在任何一门学科中,如果没有理论思维,仅凭经验实证方法是远远不够的。恩格斯指出:“什么是从自然科学到神秘主义的最可靠的道路。这并不是自然哲学的过度理论化,而是蔑视一切理论、不相信一切思维的最肤浅的经验论……无论对一切理论思维多么轻视,可是没有理论思维,就会连两件自然的事实也联系不起来,或者连二者之间所存在的联系都无法了解。”在当今的心理学界,一些人受实证主义的影响,把经验实证看做是一种不可超越的教条,凡不能以实证方法验证的理论探讨都被认为是形而上学的,是一种哲学的思辨,总以为理论思维会导致回到传统哲学心理学的老路,对理论思维持怀疑的态度。这种思想倾向的直接后果是心理学研究课题的日益琐碎和分裂。从表面上看来,当代心理学成果丰富、繁荣昌盛,但繁荣景象的背后是理论的贫乏。不同的研究结果之间无法沟通,缺乏理论的整合,徒增心理学的分裂和破碎。这些都是忽视理论思维的结果。

对于心理学系的学生来说,理论思维的训练同样是不可缺少的。如果仅仅懂得方法和技术,只知其然,不知其所以然,那么在选择研究的课题和分析研究的结果方面就会产生极大的困难。为什么要选择这一课题而不选择那一课题?哪些课题具有价值和意义?这需要理论思维的帮助。通过实证研究得到各种数据以后,怎样分析这些数据,能不能从中抽象出一般性的结论,能不能在更深的层次上讨论研究结论的意义等等都需要理论思维的介入。科学家与工匠的基本区别就在于前者是在理论指导下,不仅知道怎么做,而且知道为什么这样做;而后者就在于只知其然,不知其所以然,其工作局限在操作层面,缺乏理论的思考。

因此,理论思维是必不可少的,而实践证明心理学史的学习是提高理论思维能力的有效途径。因为在学习心理学史的时候,我们通过对心理学史上形形色色的理论体系的分析,通过对各种心理学家是如何提出问题、论证观点的考察,通过对各种心理学流派来龙去脉的梳理,必然使我们的思维、判断能力得到有效的提高,培养出较高的理论素养。

3. 有助于历史思维的培养

历史性思维指的是一种站在历史的角度对历史事实进行综合分析的理论思维能力。

历史是过去的客观存在,因此对历史事件和历史人物的分析和评价必须放到特定的历史条件下来进行,通过对历史资料的分析 and 研究,才能真正了解历史的本相,并由此而掌握某一历史事件的本质和规律;历史虽然是过去的事情,但经过历史学家的陈述解释,必然带有历史学家所生活的时代社会的烙印。所以,时代不同,对同一历史事件或事实的诠释就有可能不同,这就要求我们以历史性思维的方式重新探讨和研究过去的客观存在,并通过过去事情的探索和研究,而对我们认识当前的某些事件和现象有所帮助。一般来说,历史性思维具有如下特点:第一,历史性思维要求我们不仅要掌握历史事实,还要理清事实之间的错综复杂的关系;历史并不是各种历史事件或历史事实的简单罗列,虽然历史离不开具体的事件和事实,但按照编年史的方式排列组合的事件和事实并不是一部完整的历史,完整的历史需要包括事件与事实之间的相互关系。第二,历史性思维要求我们多角度、多层次地对历史事件和事实进行分析,因为历史事件和事实的意义及关系往往是错综复杂的,如果仅从某一方面或某一角度去分析和理解某一历史事件或事实,就会造成以偏概全的错误,导致对历史事件和事实或某一历史人物的误解。第三,在对历史事实的解释上,历史性思维要求我们要善于形成各种假设,并为证实假设提供证据。在学习和研究历史时,要广泛运用历史性假设,有些假设可以在当时论证检验,有些假设则因受条件限制不能论证。但历史性假设必须与历史性论证配合起来,才有可能在创造性历史性思维的过程中,形成一个活跃而渐趋成熟的阶段。第四,在历史事件的因果分析中,历史性思维要求我们不仅要把握事件的直接原因,还要把握事件的间接原因;不仅要分析近因,也要分析远因;不仅要认识事件的直接和明显的效应,更要认识间接和潜在的效应。历史事件的直接原因和效应是显而易见的,但历史事件的间接原因和潜在效应则需要充分发挥大脑的思维能力,这是一个比较艰苦的过程,只有通过这个过程,才能使思维得到升华。第五,历史性思维还要求我们以历史的眼光看待各种历史性人物、事件和事实。因为任何一种学说和理论,人物和学派,都是一定历史条件的产物,都有其存在的合理性和值得肯定的地方,但也都有其历史局限性和不足之处,因此只有以历史的眼光来看待这些现象和事实,才能客观、公正、全面地把握它们。

历史性思维所具有的特点,决定了历史性思维的培养必须在历史课程的学习中进行。在心理学史课程的学习中,通过对心理学历史知识的分析和领会,学会以历史的眼光看待问题,这对于研究的选题、问题的讨论和正确认识各种人物和理论是有帮助的。历史性思维不同于一般的思维能力,它既是一种思维方法,也是一种高层次的思维能力。我们应充分利用心理学史课程的特点和优势,在学习心理学史的过程中培养历史性思维的能力。

4. 有助于培养健康怀疑与批判的精神

心理学的历史知识能够减少我们对某一种理论观点或方法论的盲目崇拜,使我们具有健康怀疑和批判的精神。一方面,对心理学历史知识的了解使我们相信,不存在一种能够解释一切的理论体系,也不能以单一的方法论取代所有的方法论。在对心理学百年发展总结之时,许多心理学家认识到,将实证主义方法奉为至上是导致心理学发展困境重重的症结所在,因为实证主义方法对有着高度重复率的自然现象具有应用价值,但未必适用于难以重复和无可复制的心理现象,因此心理学应根据研究的不同主题采取多元的研究方法。另一方面,对心理学历史知识的了解将有助于我们从流行的观念中脱身。在心理