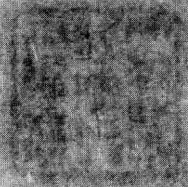


历代法书萃英

大觀帖卷六

大觀帖第六卷之本



出版说明

我国的书法艺术，有着悠久的历史，是我国特有的传统艺术之一。为了批判地继承祖国文化遗产，使书法艺术更好地为社会主义服务，我们把历代有代表性的书法作品，分为甲骨金文、刻石、法帖、墨迹四大类，有选择、有计划地出版一部书法丛帖——《历代法书萃英》，供各有关专业单位和书法爱好者临摹鉴赏、研究参考。

《大观帖》为北宋徽宗（赵佶）大观三年（公元一一〇九年）御府所刻的帖，共十卷。先时太宗（赵炅）淳化三年（公元九九二年）诏出官中所藏古人书法墨迹，摹刻于秘阁中，共为十卷，拓赐亲臣，这就是《淳化阁帖》。《阁帖》原版藏于宫内，或传在仁宗（赵祯）庆历间（公元一〇四一——一〇四八年）禁中失火被焚；或说板未焚，至大观初，已皱裂不完。赵佶复诏出府藏真迹，命能手重摹上石于太清楼下，这就是著名的《大观帖》，又名《太清楼帖》。《大观帖》选择谨严，摹刻精工，远胜《淳化阁帖》，为历代所推重，但拓本流传甚稀。后代辗转翻刻，形神全失，不足并论。原本《大观帖》在明朝中叶已极少见，收藏家获一二残卷，便诩为异宝，可见它的名贵。

此宋拓原刻第六卷晋王羲之书残本，是传世的珍本（北京故宫博物院藏《大观》卷五本中，尚残存第六卷六页十帖），亦是全帖重要的一卷。羲之书迹，唐摹本已寥寥可数。此不足本存有二十七帖，都是从真迹钩摹上石的，由于摹拓精良，传神不爽，可视作下真迹一等，为书法艺术中的珍品。现将此帖连跋按原大影印出版。

此帖现藏南京大学。

大觀帖第六司權場殘本

廿七帖九百七十三字

凡十一葉除題目年

九十三行北平翁方綱鑒定藏

大觀帖第六卷權場殘本歌

九仙鳳野闌下寧似人之喜嘆子經連枝同氣本骨肉諸賢江
左笛典刑神霄宮中按寶籙秋光下馬瞻雲輶尚方隄
靡矣李裴紫光矣浮青紫右將軍書驗真本玉侍書
欵別渭涇標題歲月變正楷瘦金金錯文玲瓏其間增
訂非一處康丹楊帖初摸聖建安表生微贈蠶旦極寒

字真蘭亭近者涿州快雪刻舊傳集字懷仁銘纖豪
波磔一機杼石紋楮膜窮杳冥百餘年來晉府石捧心
輝效誰尹邢其餘高行瘦畫本紛々鼠腊難辨魁
華亭度蘭北海購宜興語自圭美聆坡公又何肖欵
記義門那遽分畦町九仙初以墨本接過江工墨無定
形痛者權場精者賜南渡時已如晨星此卷大王廿七
帖涇煤迅掃新發研證之嵩陽蔡書塔小字首尾
皆勻停當時諸公慨北望西風殘照倚短舫六朝粉本
舊京樣千秋片石猶眼青亮字磨痕不可見宣和灰
切差奇零殘安孫劉二老子伯衡珍賞又幾斷湖
梁山色連退谷雪消舊歲來郊垌晴窗幸得辨殘畫
鳳凰千仞遺一翎渾今大觀真面出仙人玉笛鶴背聽二章
真鑒且莫執曇璫換得新黃庭

予嘗以米元章善畫章不品右軍
續索一快題曰二章真鑒帖

乾隆四十七年秋七月廿二日方綱小州題本帖前



適得書帖

中字適得每字多一折筆此領如作
 適得字樣其末
 以前多是提中不
 向字也屬若其
 自也此字不待
 黃長家者之為
 適得是也云領
 相連者適得字
 相連者不待提
 字此領有折筆
 勢矣今以此大
 者以適得字三
 下同者三字後
 以不知之字手
 如字化則此字
 之甚也即此字
 可見大觀間取
 而藏原領字中
 如字化則此字
 信矣

御府畢士安本澤化閣帖王羲之適得書帖眠字尾畫出鋒蕭刻則無鋒矣此本
 正與畢士安澤化原本相合項子長家藏南宋覆本亦然而外間有目王著摸字者則不
 然且知其妄也恨字已迴折處尚微見直畫之端倪非若蕭刻振轉也亦與畢士安本合

昔右將軍王羲之書

適得書帖
 眠字尾畫出鋒
 蕭刻則無鋒矣
 此本正與畢士
 安澤化原本相
 合項子長家藏
 南宋覆本亦然
 而外間有目王
 著摸字者則不
 然且知其妄也
 恨字已迴折處
 尚微見直畫之
 端倪非若蕭刻
 振轉也亦與畢
 士安本合

紙墨勻細 豐腴 可人 詩境 也寶 乾隆 壬寅 臘八

行成帖

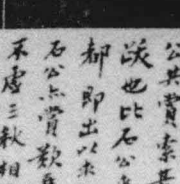
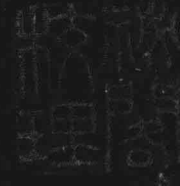
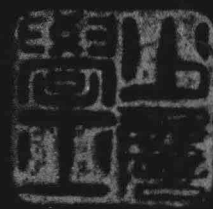
此行成帖本行
是唐實官書
說起初本存
晉書以爲
書山谷以爲
總集宋書
山谷云此帖當是
實官書少時書

近得書帖

米海岳
云是右
軍真
筆

禮可出官紳以爲里室

亥開社



廿二日義之報近得書以日又得

和興書甚好想在此一二月

吾在城下沈滯夏時解

貳

晉右將軍王羲之書標題八字是徽宗御書所謂瘦金書也卷末
大觀三年二行絕不類蔡元常當是監刻官所題蓋元常字又
側鋒此乃正鋒此說與覃溪先生所跋不合聊存鄙見云尔石公



予得是帖時張
石公秘檢遊秦
恨不能急與石
公共賞索其
跋也此石公未
却即出以米
石公亦贊歎
不虛三秋相待
之誠也惟以首末
標題非蔡元常
及以爲徽宗書
則竟以於曾家
甫書士見諸書
全未之見者然
既已誤服則亦
喜此帖內多一
誤書在文會
家謂之翻
案未可以爲執
也吾言僅可
作解嘲否姑
識下方并以
石公吾二人
無健此時域
亦於此可見
耳士寅臘
日漏下二鼓

施釋作不一

昨書帖

以上三帖皆所
皆以爲此代書
人手未皆云
真右軍

墨別帖

敬足嚴
法字
皆此諸

潤別帖春字肅刻淳化閣帖中間直畫貫下二重
御府畢士安本惟貫上一筆亦是本正相合也不得
以同帖爲字山頭之左筆亦與畢士安本合

日面近不之義之報

四月廿三日義之昨才不送

君之才不腫刻其乃名之

義之字之字久著之時長

敬之字之字清深之極惟之

卷

此帖山谷云好
事者為之
張素高同軍
也又云是北
碑師得意焉
米云真右
軍一書

任勝是

深敬宜音問在
數過信意遂萬
不一陳

以致東清無以就理留不諫其之朽
秋口就部部加後凡市清其之秋任
緣未息東望快然仁愛日月易口是
即此意耳 此家一旦音公其氣通
以公家通其氣通

山谷評長沙法帖云闊別以下七行當是永禪師得意書也又按淳化閣帖行次位置与此不
同據山谷此評知長沙帖行次位置與大觀帖同也又按長沙帖第六卷右軍書慶曆五年季
夏慧昭大師錢希白模勒在大觀帖之前六十四年則可知宋內府所藏真跡如此無疑者矣

旦極寒帖

宋王羲之草書
書於五月
此帖以官奴
所書為右
軍之秘寶

旦極寒建安追尋三帖以快雪刻本審對之然後歎服劉雨若心手
之精而馮氏所藏大觀初拓本六穴並在目矣抑又怪馮伯衡當
日何不標明某帖從某本鈎摹俟後人得一尋原耶
癸卯四月
廿一日書

伍

旦極寒詩示承夫人復小歎不善
得眠助反側想小尔復進何藥念云
下猶悚息卿可不吾昨暮復大吐
小敬物便尔旦来可耳知是下念
王羲之草

虞休帖

遺失敵知不
 莊連連顧
 房身作連
 房身在此帖非右
 軍 5月知
 等帖同一手
 米云真右軍

顧作興

三
 一
 二
 三
 四
 五
 六
 七
 八
 九
 十
 十一
 十二
 十三
 十四
 十五
 十六
 十七
 十八
 十九
 二十
 二十一
 二十二
 二十三
 二十四
 二十五
 二十六
 二十七
 二十八
 二十九
 三十
 三十一
 三十二
 三十三
 三十四
 三十五
 三十六
 三十七
 三十八
 三十九
 四十
 四十一
 四十二
 四十三
 四十四
 四十五
 四十六
 四十七
 四十八
 四十九
 五十
 五十一
 五十二
 五十三
 五十四
 五十五
 五十六
 五十七
 五十八
 五十九
 六十
 六十一
 六十二
 六十三
 六十四
 六十五
 六十六
 六十七
 六十八
 六十九
 七十
 七十一
 七十二
 七十三
 七十四
 七十五
 七十六
 七十七
 七十八
 七十九
 八十
 八十一
 八十二
 八十三
 八十四
 八十五
 八十六
 八十七
 八十八
 八十九
 九十
 九十一
 九十二
 九十三
 九十四
 九十五
 九十六
 九十七
 九十八
 九十九
 一百

陸

度休咎第
三行决字
明音蒲刺
本闕其左
半之徵
大觀舊拓
本此字左側
磨泐久矣

建安帖

未是報字惟
字若字皆聖
教中自有同音
無字不模書是
精利迴繞之筆
至字至點皆同
一宜以此加針
曲直折之妙
化筆到皆大之
併帖乎云
此帖卷在右後
仙家寶傳有者
米云真右軍

百一起帖

米以為張
長史書教
寄云未滿多
此神書善大

建安帖惟若二字是懷仁聖教藍本

若字中間迴折筆意淳古此字所藏不拓聖教比對尚不及此刻也其精神乃
此字未筆一微作迴折筆意淳古此字所藏不拓聖教比對尚不及此刻也其精神乃
本乃竟欲作若字一變大聖聖筆此又正之

四月五日義之報建安靈樞至

急陰幽絕垂廿年永惟莫忘

教五肉永酷亦以無由之若臨紙

摧更美之此

子子時日一日一以中極調高

若字中間迴折筆意淳古此字所藏不拓聖教比對尚不及此刻也其精神乃
所以為妙聖教則中間散開夫及一若若應在聖教第廿五行
惟字聖教佳之左直方板則神理結斷亦不及此圓活一氣
伏惟在聖教第十七行

後世復知仁若字中直連不若字上
而神韻作對錯勢若山陰道也

宋

懷仁集
聖教在
咸亨三
年
至
是大觀
三年乃
四百三十
有八年
矣然而
右軍
精神
烟逾
出也
吾日
展對
大觀
真本
遂尔
氣凌
懷仁也
坡公
云筆
勢挽
與三

者為非二王
書一筆永之
理恐未竟
舟以此帖與下
中教豫凡王
帖皆出代書
人手與前夫人
平康等帖同

侍中帖

侍中書下二點
諸家皆作書
舟作白漆
徐房舟作漆

敬豫帖

敬豫王字也
小子轉席
漢子此帖末
云真右軍

其何為之但願情之所至耳
侍中書、徐房舟、徐房舟、
其以字美、徐房舟、徐房舟、
永豫乃成、徐房舟、徐房舟、

項子長家藏南宋覆開淳化本吾昨得得字並不似今所傳淳化本之下有橫畫
者蓋淳化下帶轉勢重者似於橫畫實非橫也觀此本信知大觀時取原蹟
上石尔項子長藏本是宋拓而非淳化原刻有項萬壽項希憲印項氏萬卷堂國籍印方伯撫憲之章華
夏真賞印徐寓之印華亭王恕軒印下西三月廿二日七十三翁鑑齋題前六年有人持至京索五百金未售而去

果有
此理
癸卯
初夏
廿一日



清味帖
通和知字鍾出
 而脚狂施釋
 作知是也復得
 南後問不想
 二原達王此王
 字或作全未必
 然也長就令
 人見之想此
 而至此是至字
 此帖處舟
 狂之米云
 真

深為一
 過者十五日可清如
 得而不知其原
 七終人
 通



玖

追尋傷

悼帖

米云此子敬
代父書長
實云非也字
勢圓學既非
秋之體而中
吾老矣餘願
未盡惟在字
耳大令書四
無手此不合
右軍之子元
之卒時語也
改定劉施
作假題主
力舟云此帖
稍能安此種
實帖皆是老
軍極筆

追尋傷悼但有痛心端多
得之至之者昨頻以感便欲
不自勝舉旦復服散以之益
抑之推理比豈少之乎所
餘願未盡唯在子輩耳一
拾

追尋傷悼
帖心字不見
左邊一點
非裝糊而失
也馮氏快雪
堂所摹此帖
是即大觀
真本而此處
勢宛然
為左春美
丁未春三月
十九日袁州
試院識
快雪心字左
邊勢頗同
然以劉雨若
之精心巧匠
力追古人紙
無索髮差
矣而今日細
對且拙率是
安追尋三帖
乃覺大觀真
本元氣渾論
不可及也
何嘗親遊山
陰某凡間矣
癸亥秋七月
四日翁識

王羲之草書
此帖乃王羲之
所書之草書
其筆法之妙
不可言喻
其字之大小
不一其勢之
起伏不平其
神氣之貫注
無間此草書
中之極品也

觀虛舟誤辨尖字知虛舟未見大觀真本也所稱
華亭墨王之搨則壇長固未推為至矣甲辰午日
亦非也無妄書每不細心耳觀之誤認亮字中知只不可信
廿九日

山谷服散
帖省所書但
有酸寒

不得臨川
問帖

姜白石三石
書為臨川故

大之垂盡之年將之無後理此
皆如美山却漸消散可出
仙書思有改塞以之念秋之散
所豁多也王羲之句
不似此乃如之之字子之

康子為逸少伯父行今

其別帖不備有
至明州送此一
數字予高第
片在事不同時
此二字存此
此二字存此

知府月
此帖見原卷
書法與此卷
字有二種
橫書也

袁生帖
此帖見原卷
書法與此卷
字有二種
橫書也

想小大皆
佳帖
此帖見原卷
書法與此卷
字有二種
橫書也

知府月
此帖見原卷
書法與此卷
字有二種
橫書也

子來五子文笑因曰曰今人
丁一陳丹楊百五深為心
日志二海本為一石生
己至主此生一初之性一也
扣小大皆佳石多矣相和

蘇子瞻以上各書王今

癸卯正月也見真賞齋大前本虛舟相其列來生臨閣本者也今細按之惟此字本有十新痕其類柱之致勝於淳化大觀矣至海字本羊大
轉折處在起筆太露鋒穎不及大觀之圓渾也字之有真賞齋大前本通作圓轉不若大觀本之清折有力然較之大觀本缺此神理
減而大觀此書雖在羊之筆而神理不新真賞則竟似新接者矣此海字二字南府本雖也通之而皆不免稍弱耳而字本羊四扣
而而真賞此書較之大觀則神氣若不足者矣字起筆則惟大觀此局而與中問自羊相建屬多筆迹此同補色輕微有似於新續
而諸本皆皆誤誤真賞前本皆不若大觀之得其真以此推之則所謂宣和泥金書籤之本猶非真迹矣上元前二日晨起天作輕陰記此

拾貳

袁生帖
今以
欽定本
驗之正
與此合
足證淳
化原本
不誤

董氏鴻
堂所摹澄
清卷由袁
生帖之
字上筆
連下畫
尚大觀
相近不
離而董
摹雖不
要見原
不誤也
賢堂此
大觀本
者此字
是此字
之起筆
不誤也
中元月
前一日