

Zhongguo Lidai Dangzheng

王桐龄 原著
桑希臣 译

中国历代 党争



中国文史出版社

Zhongguo Lidai Dangzheng

王桐龄 原著
桑希臣 译

中国历代 党争

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国历代党争/王桐龄著;桑希臣译. —北京:中国文史出版社,2010.12
ISBN 978-7-5034-2769-5

I. ①中… II. ①王… ②桑… III. 政治斗争—史料—中国—古代
IV. ①D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 209428 号

责任编辑: 李春华 秦珂伟

封面设计: 奇文云海

出版发行: 中国文史出版社

网 址: www.wenshipress.com

社 址: 北京市西城区太平桥大街 23 号 邮编: 100811

电 话: 010-66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010-66192703

印 装: 北京温林源印刷有限公司 邮编: 102442

经 销: 全国新华书店

开 本: 16

印 张: 22.5 字数: 260 千字

版 次: 2011 年 5 月北京第 1 版

印 次: 2011 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 29.80 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

目 录

序 论 / 1

- 第一节 中国主权者之位置 / 2
- 第二节 中国政治上二大潜势力 / 4
- 第三节 中国历史上之乱源与现在乱源之比较 / 6

第一章 先秦学派之竞争 / 11

- 第一节 南北思想之冲突 / 12
- 第二节 东西思想之结合 法学家与儒家之冲突 / 14
- 第三节 儒学之统一及其派别 / 15

第二章 东汉末年钩党之狱 / 21

- 第一节 钩党之狱成立之原因 / 22
- 第二节 东汉宦官之恣横 / 25
- 第三节 东汉中叶以后之士风 / 27
- 第四节 第一次钩党之狱 / 34
- 第五节 第二次钩党之狱 / 35
- 第六节 党狱之余波及其结果 / 37

第三章 两晋南北朝时代门第之见与方舆之见 / 41

- 第一节 古代门第之见之面影 / 42
- 第二节 两晋南北朝时代门第之见 / 43
- 第三节 两晋南北朝时代方舆之见 / 45

第四章 有唐中叶以后牛李党之倾轧 / 49

- 第一节 牛李党成立之原因 / 50
- 第二节 牛李结怨之始 / 51
- 第三节 牛党得意时代 / 52
- 第四节 李训、郑注专政时代 甘露之变 / 59
- 第五节 郑覃、陈夷行、杨嗣复、李珣倾轧时代 / 61
- 第六节 李卫公当国时代 / 63
- 第七节 两党党魁之末路 / 69

第五章 北宋中叶以后新旧党之竞争 / 71

- 第一节 北宋党祸成立之原因 / 72
- 第二节 郭后之废与范吕之争 / 73
- 第三节 庆历党议 / 76
- 第四节 濮议 / 78
- 第五节 神宗变法之动机 / 79
- 第六节 新党内阁之成立 陈升之王安石内阁 王珪蔡确内阁 / 83
- 第七节 旧党内阁之成立 新法之废止 新党之左迁 司马光
吕公著内阁 吕大防范纯仁内阁 / 86
- 第八节 旧党之内讧 / 88
- 第九节 新党之复活及其报复 旧党之贬窜 孟后之废 章惇内阁 / 90
- 第十节 混合内阁之成立 新党之左迁 孟后之复位 韩忠彦
曾布内阁 / 93
- 第十一节 变态新党之出现 党人碑之设立 孟后之复废 蔡京内阁 / 94

第六章 北宋末年之和战论 / 97

- 第一节 北宋对金和战不定之原因 / 98
- 第二节 恢复燕云问题 / 98
- 第三节 李纲、种师道进退问题 / 101

第七章 南宋初年之和战论 / 111

- 第一节 南宋初年和战不定之原因 / 112
- 第二节 李纲、黄潜善、汪伯彦去留问题 / 113

- 第三节 赵鼎、张浚、秦桧进退问题 / 117
- 第四节 岳飞之狱 / 126
- 第五节 李孟坚之狱 王之奇之狱与赵汾之狱 / 128

- 第八章 南宋中年伪学之禁 / 133**
 - 第一节 伪学之禁之由来 / 134
 - 第二节 伪学之禁以前 王学派与程学派之倾轧 / 134
 - 第三节 伪学之禁之始末 / 137
 - 第四节 伪学之禁之取消 / 143

- 第九章 明末东林党之祸 / 145**
 - 第一节 东林党祸成立之原因 / 146
 - 第二节 明代宦官之专横 / 148
 - 第三节 明代士风之矫激 / 152
 - 第四节 东林党之成立及其对他党之倾轧 / 164
 - 第五节 三案之争论 / 167
 - 第六节 东林党与魏忠贤之冲突 / 169
 - 第七节 党祸之结果 / 172
 - 第八节 党祸之余波 / 173

- 第十章 清末帝后党之争 / 175**
 - 第一节 戊戌政变之原因 / 176
 - 第二节 德宗变法之动机 / 177
 - 第三节 德宗变法之成绩 / 178
 - 第四节 新政之推翻与新党之逮捕 / 181
 - 第五节 戊戌政变之结果 / 184

- 结 论 / 187**

附 原文

序 论 / 199

- 第一节 中国主权者之位置 / 200
- 第二节 中国政治上二大潜势力 / 201
- 第三节 中国历史上之乱源与现在乱源之比较 / 203

第一章 先秦学派之竞争 / 209

- 第一节 南北思想之冲突 / 210
- 第二节 东西思想之结合 法学家与儒家之冲突 / 212
- 第三节 儒学之统一及其派别 / 213

第二章 东汉末年钩党之狱 / 217

- 第一节 钩党之狱成立之原因 / 218
- 第二节 东汉宦官之恣横 / 220
- 第三节 东汉中叶以后之士风 / 222
- 第四节 第一次钩党之狱 / 227
- 第五节 第二次钩党之狱 / 228
- 第六节 党狱之余波及其结果 / 229

第三章 两晋南北朝时代门第之见与方舆之见 / 231

- 第一节 古代门第之见之面影 / 232
- 第二节 两晋南北朝时代门第之见 / 233
- 第三节 两晋南北朝时代方舆之见 / 234

第四章 有唐中叶以后牛李党之倾轧 / 237

- 第一节 牛李党成立之原因 / 238
- 第二节 牛李结怨之始 / 239
- 第三节 牛党得意时代 / 240
- 第四节 李训、郑注专政时代 甘露之变 / 245
- 第五节 郑覃、陈夷行、杨嗣复、李珣倾轧时代 / 247
- 第六节 李卫公当国时代 / 247
- 第七节 两党党魁之末路 / 252

第五章 北宋中叶以后新旧党之竞争 / 253

- 第一节 北宋党祸成立之原因 / 254
- 第二节 郭后之废与范吕之争 / 255
- 第三节 庆历党议 / 256
- 第四节 濮 议 / 258
- 第五节 神宗变法之动机 / 259
- 第六节 新党内阁之成立 陈升之王安石内阁 王珪蔡确内阁 / 261
- 第七节 旧党内阁之成立 新法之废止 新党之左迁 司马光吕公著内阁
吕大防范纯仁内阁 / 264
- 第八节 旧党之内讧 / 265
- 第九节 新党之复活及其报复 旧党之贬窜 孟后之废 章惇内阁 / 267
- 第十节 混合内阁之成立 新党之左迁 孟后之复位 韩忠彦
曾布内阁 / 269
- 第十一节 变态新党之出现 党人碑之设立 孟后之复废 蔡京内阁 / 270

第六章 北宋末年之和战论 / 273

- 第一节 北宋对金和战不定之原因 / 274
- 第二节 恢复燕云问题 / 274
- 第三节 李纲、种师道进退问题 / 276

第七章 南宋初年之和战论 / 283

- 第一节 南宋初年和战不定之原因 / 284
- 第二节 李纲、黄潜善、汪伯彦去留问题 / 285
- 第三节 赵鼎、张浚、秦桧进退问题 / 288
- 第四节 岳飞之狱 / 294
- 第五节 李孟坚之狱 王之奇之狱与赵汾之狱 / 296

第八章 南宋中年伪学之禁 / 299

- 第一节 伪学之禁之由来 / 300
- 第二节 伪学之禁以前 王学派与程学派之倾轧 / 300
- 第三节 伪学之禁之始末 / 302
- 第四节 伪学之禁之取消 / 307

第九章 明末东林党之祸 / 309

- 第一节 东林党祸成立之原因 / 310
- 第二节 明代宦官之专横 / 311
- 第三节 明代士风之矫激 / 315
- 第四节 东林党之成立及其对他党之倾轧 / 323
- 第五节 三案之争论 / 326
- 第六节 东林党与魏忠贤之冲突 / 327
- 第七节 党祸之结果 / 330
- 第八节 党祸之余波 / 330

第十章 清末帝后党之争 / 333

- 第一节 戊戌政变之原因 / 334
- 第二节 德宗变法之动机 / 335
- 第三节 德宗变法之成绩 / 336
- 第四节 新政之推翻与新党之逮捕 / 338
- 第五节 戊戌政变之结果 / 340

结 论 / 343

序 论



第一节 中国主权者之位置

西洋历史是进化的，中国历史是循环的。西洋历史像螺旋形，越是旋转而越向上，虽然时有伸缩，但总体看来还是向上的；中国历史就像旋转的石磨形状，千旋万转也离不开原点。虽然时有进退，但无论进退，仍然是在旧有的历史范围之内，不会逃出这个范围。懂得这个道理，才可以谈论中国的政局。

今日中国政治上的实权还在吗？主权究竟属谁？这是读者急于知道的。总统、内阁，表面上拥有行政权，实际上没有行政权；参议院、众议院，表面上拥有立法权，实际上没有立法权；大理院、高等审检厅、地方审检厅，表面上有司法权，实际上没有司法权。三权分立的学说，在西洋各国是事实，但在中国是表面文章；在西洋各国是维持国脉的本源，但在中国是粉饰文明的工具。正所谓“橘生淮南则为橘，生淮北则为枳”。别的国家实行三权分立，结果国富兵强，百姓安居乐业；但在中国却适得其反，有如东施效颦，只增其丑；沐猴而冠，有其躯壳，无其精神。中国今日效法西洋就是这种状况。

那么，现在中国政治上的实权还在吗？主权究竟属于谁？这是读者急于知道的。有人说，财政破产，国库亏空，靠借债度日，海关让外国人为税务司，盐务以外国人为稽核，邮政以外国人为局长，铁路以外国人为工程师，国家主权的旁落，没有比这更严重的了。但这不过一部分而已。强国日本，也常有外债；自明治维新开始到现在，也时常聘用外国人。中国人才缺乏，远比日本严重，哪有不请外国专家的道理？关键在于怎么使用，何以见得其必有弊端？还有人说，割让藩属国，版图天天缩小，沿边、沿海、沿江各省区，列强已经划定势力范围，矛头所指，内地也岌岌可危；用人和行政的权力，时常受外人掣肘。此外，如果领事裁判权制度不取消，中国司法权就不可能完备；海关协定税则制度不取消，中国的财政权就不可能完备。这是当今令人深为忧虑的。然而，这还不是最值得忧虑的。在中国政界，时常有一种潜在的势力弥漫充塞于大气之中。这些事

2 国家元首、政府总理即使知道，也对它无可奈何，而且将委曲求全、讨其

欢心视为必不可少的环节；否则，什么事情都会受到这种潜在势力的牵制、阻挠和反对，甚至自己的位子难保。袁世凯可谓英明狡悍吧，但当时总统府秘书长绰号“大财神”的某公，还被人称为“二总统”。至于忠厚如黎元洪，圆滑如冯国璋，温恭如徐世昌，就更不能与这种潜在势力相抗衡，而不得不事事仰承鼻息，这都是势力使然的缘故。黎元洪执政的时代，以前的长江巡阅使、安徽督军、复辟罪魁某公，绰号“太上总统”；靳云鹏任北洋政府总理，组成内阁，某巡阅使是靳云鹏的保护人，绰号叫做“太上总理”。有这些人监督着中央行政，元首、总理事事受其牵制，哪里还谈得上日理万机！唉！蝥龙入井，蝼蚁困人，老骥伏枥，驽骀见笑。今日中国的当家人就是这样子的。

当今中国动不动就高呼裁减行政费用，但总统府各部各院的顾问、咨议、行走、任事等编外职员，经济调查局的调查员，多的数百人，少的也有数十人。将军府的上将军、将军、参军，陆军部的差遣、候差等陪衬官员，少则数百人，多则数千人；他们每月的薪水，自数十元至数百元乃至千元不等，其中权位最高的，待遇相当于各部部长。有人问，为什么不赶快裁撤？前者豢养政客，后者豢养军人，政府方面讨其欢心都怕来不及，哪里还敢提裁撤呢？裁兵的呼声，震动全国，外国人也常常忠告。政府方面也知道要裁，也确实在裁，但裁的只管裁，添的只管添。势力衰败的裁，势力强盛的添。一年以来，湖南张敬尧的败兵，湖北吴光新的溃兵，江西张宗昌的散兵，以及北方安福俱乐部所统率的近畿各师与边防军，都已陆续裁撤，然而某某巡阅使、某某督军所新招的兵，数目不仅与前者相等，而且截留常关税款、地丁税款、铁路收入以供兵饷，以致中央财源枯竭。他们还常常派军人向中央索取款项，甚至每天在财政部坐等。只要有收入，既不问来由，也不管别人有没有急用，统统搜括而去，美其名曰“守提”。一人倡之，众人效之，于是财政部债台高筑，丧失自由分配的权力。政府方面虽然惊恐埋怨，但也只能饮恨吞声，无可奈何。

第二节 中国政治上二大潜势力

然而，现在中国政治上的实权真的还存在吗？主权究竟属谁？这是读者急于知道的。笔者认为，现在能够左右中国政局的，有两大潜在势力。

其一为纯粹旧式军人。他们割据土地，垄断政权，称王称帝，传给子孙。他们所欣慕艳羡的是魏武帝、晋宣帝、宋武帝、梁武帝等军人出身的英主；他们所效法的为汉末的郡守州牧、唐末的藩镇、后五代十八国的君主。他们的部下多为绿林豪杰。盐枭、棒客、蒙匪、胡匪，以及哥老会、大刀会、三点会等余孽，都是他们的中坚力量。他们所衷心信服的教科书是《东周列国志》、《三国演义》、《隋唐演义》、《残唐演义》、《水浒传》、《精忠传》等小说。所谓“大碗酒，大块肉，分秤称金银，论套穿衣服”等思想，充塞于这些人的脑海。以致演变成现在国政混乱、旧病反复发作的天下。这是第一种潜势力。

其二为半新式政客。他们标榜主义，号召党羽，引诱同类，排斥异己。他们的脸上时常表露出忧国忧民的样子，口中不乏伤悼时势的言语。听他们的言论，仿佛人人都是贤臣名相；观察他们的行为，却处处都是魑魅魍魉。他们把持国会，挑拨军人，挟制政府，盘踞要津。政府方面只要一有举措，不得到他们的同意就寸步难行。而要得到他们的同意，非得用金钱不可。名节道德，在他们那里被扫地以尽。他们翻云覆雨，诡诈万端，朝为亲友，暮为仇讎，利同则合，势败则分，尽人皆机心，举国皆荆棘。他们使元首、总理如触藩之羊，进退维谷；又如两姑之妇，左右为难。这是第二种潜在势力。

这两种势力起源于什么时候，因什么缘由而得以坐大。笔者认为，第一种潜在势力起于太平天国之乱。当时中央政府兵力脆弱，没有能力镇压；曾国藩、胡林翼、左宗棠和李鸿章等人，以一介书生率领数千农民，驰骋数省，转战多年，到他们成功之时，湘军、淮军的势力遍及天下。这是军人干政的开始。民国初年，袁世凯以军人身份掌管国家，他加强地方行政长官的权力，驻扎在各省的将军，都以统兵大员的身份兼管司法行政，于是地方政府的权力逐渐巩固，酿成半独立之势。袁世凯篡国，蔡锷

率领云南军队征讨，贵州、广西一同声援，他成功之时，地方政府的权力因而再度膨胀，逐渐形成尾大不掉之势。黎元洪当总统，与总理段祺瑞意见不一致，徐州某大员出面调停，在徐州、天津相继召开督军会议，随即带兵入京，于是酿成复辟之祸。段祺瑞以近畿兵将之平定；而西南各省以护法为借口，与中央分离。安福俱乐部某首领把段祺瑞作为傀儡，在西北扩张自己的势力；长江下游的三个督军，各树一帜，不肯附和，好像有举手投足就能左右政局之势。从此，各省区统兵大员，都急切地扩张个人势力。用人行政的权力，一概不受中央政府的控制；地方收入，都截留在本省作为军费。中央政府被安福俱乐部把持，亦急切地借外债养兵，企图用武力统一南北。到直奉联军打倒安福俱乐部时，中央用人行政的权力，完全受地方监督了。

第二种潜在势力发生的时间与第一种先后相继。太平天国失败以后，幸存者分别流亡于美洲和南洋，组织秘密结社，如大刀会、三点会等，以打倒清朝政府为目的，这是会党的开始。孙中山以原籍广东，生长在国外，先天就有与清廷不相容之势，在法越战争以后，借助百姓的气愤、怨怒，创立了兴中会。留日学生黄兴等追随拥护，屡次起兵，试图推翻清政府，这是革命党的开始。甲午战争以后，清德宗光绪皇帝锐意变革，选拔新科进士康有为、梁启超等，想要效法欧美，发愤自强。但一些顽固大臣愤愤不平，以文宗的妃子，当时已归政的慈禧太后为主，发动政变，把光绪皇帝软禁在瀛台，捕杀参赞机务军机章京谭嗣同等六人。于是康有为逃亡英伦，梁启超远走日本，组织报馆，刊行杂志，鼓吹立宪。留日、留欧、留美学生大多数群起响应，这是立宪党的开始。民国成立以后，革命党将若干小党合并，定名国民党；立宪党也将若干小党合并，改为进步党。于是，中国的政局上骤然出现两大党对峙的形势。然而，实权在袁世凯手中，两大政党都对他无可奈何。因而党内又意见分歧，不能一致。二次革命失败以后，国民党的势力受到极大的打击；袁世凯称帝之时，进步党内部也瓦解。于是有心机的人乘机而起，以段祺瑞总理为傀儡，引诱私党，盘踞要津，隐握实权，这便是安福俱乐部。安福俱乐部倒了之后，不再有有实力的政党存在。于是一个以“大财神”某公为首领，以金钱相结合的团体，号称旧交通系的，得以操纵中央政权。

第三节 中国历史上之乱源与现在乱源之比较

以上所举的，是军人与政党产生的近因。至于远因，则孕育于中国数千年历史，不是一朝一夕所能酿成的。历史上，中国是朝代更替频繁的国度，无论嬴秦、刘汉、李唐、赵宋、朱明，多的有数百年，少的则数十年或者几年，必定掀起一次内乱，甚至改朝换代。其中原因复杂，不胜枚举。但综合来说，最重要原因不过数种：

一、皇帝昏庸暴虐。如夏桀、商纣、周厉王、周幽王一类；或者是昏庸愚蠢，如秦二世，西汉的成帝、哀帝，东汉的桓帝、灵帝，蜀汉后主，西晋惠帝，东晋孝武帝之类；或者年幼弱小，如西汉平帝、东汉献帝、西晋愍帝、东晋恭帝之类。

二、皇后专权。如西汉高皇后吕氏、元皇后王氏、西晋惠皇后贾氏、唐高宗皇后武氏、中宗皇后韦氏、后唐庄宗皇后刘氏之类。

三、女宠。如夏桀时的妹喜、商纣时的妲己、周幽王时的褒姒、南齐东昏侯时的潘贵妃、陈后主时的张丽华、唐玄宗时的杨太真之类。

四、宦官。如秦二世时的赵高，汉灵帝时的十常侍，蜀汉后主时的黄皓，唐玄宗时的杨思勳、高力士，明熹宗时的魏忠贤之类。

五、外戚。如西汉之王莽，东汉之窦宪、梁冀一类。

六、权臣。如东汉时的曹操，魏时的司马懿，东晋时的桓温、刘裕之类。

七、朋党。如东汉末期的钩党，唐朝的牛李党之类。

八、藩镇。如东周时的七雄，西汉初年时的七国，东汉末年时的守牧，唐朝中叶以后的河北诸镇节度使之类。

九、乱民。如秦末的陈胜、吴广，西汉末的绿林、赤眉、铜马，东汉末的黄巾等类。

十、外国。如西晋时的匈奴，宋朝时的女真、蒙古，明朝时的满洲之类。

现在既然是共和政体，大总统由国会投票公选，当然比较而言都是政界优秀分子，第一种乱源不存在。总统既然由民选，而且五年一任，期满改选，自然凭借总统势力，偷偷玩弄政柄的情况，事实上做不到，因而第二、第三、第四、第五种乱源也不存在。民国有不经过合法选举而占据统

治地位的人，但是没有权臣。袁世凯独裁的时候，颇有曹操和王莽的资格；但袁世凯倒台后，第六种乱源也不存在了。就剩下第七、第八、第九、第十，四种乱源而已。第九种乱源的乱民，如关东的胡匪、内蒙古的蒙匪、河南的白狼、江北的盐枭，以及各省的土匪溃兵等，都把军方奉为主人，或者与军方暗通消息，或者借军籍为退路，或者依靠统兵大员为护身符，只能视为藩镇的附属品，不能认作一种独立的乱源。第十种乱源的外国，比较而言足以压迫我国。但现在的世界，各国竞争的动机，向来以经济为主，列强之所以虎视眈眈，垂涎于我国，其最大的愿望，乃在于利用我国的广袤国土，作为它们资本与商品的倾泻地。而如果要获得经济上的特权，只有在我国主权之下，才最方便。如果让我国的全部土地或者一部分忽然更换统治者，无论这个统治者是哪个国家的，都对第三国利益大为不利，因此不如保持现状，作为经济上的发展之地；如果说多国联合想灭亡我国，那么谁肯首先发难？如果说某个国家想单独灭亡我国，那么哪个国家有这个实力？何况第一次世界大战以后，欧洲各大国中，俄国已经瓦解，奥匈帝国已被瓜分，德国也被削弱。至于英国、法国和意大利，虽然名为战胜国，实际上早已精疲力竭，自顾不暇，哪能算计别国？美国作为新的世界大国，国家财富全球第一，向来怀抱富足平安主义，对于我国，时常施以援手，不含侵略意图。日本与我国相邻，虎视东方，有卧榻之侧不容他人鼾睡之势，但这种主张，只限于一部分侵略派军人，不能代表国民全体。那些顾全大局的政治家、教育家、实业家，对于我国的不自振作，时常含提示警醒之意，时常怀有唇亡齿寒的忧虑，如果说他们情愿我国迅速灭亡，看不出他们有这种心理。然而，现在我国政治混乱的原因在哪里？答案是，只有两种导致混乱的因素：一个是党派，一个是军人。

中国的政党不可靠吗？清朝的灭亡与民国的兴起，实在是政党左右的结果。中国的政党很可靠吗？为什么欧美各国因政党而兴盛，我国因政党而衰败？唉，我知道了，欧美各国政党都以国家为前提，凡属有利于国家的，则牺牲党见而服从于国家。而我国政党以党纲为前提，凡属有利于己党的，则宁愿牺牲国家而服从于一党之利。这就是不同的地方！

中国的军人不可靠吗？创立民国的元勋，如黎元洪等；恢复民国的元勋，如蔡锷等，都是军人。中国的军人很可靠吗？恢复帝制的罪魁袁世凯，复辟帝制的罪魁张勋，安福俱乐部的党魁徐树铮等，也是军人。前者以国家为前提，所以功成身退，国家因此得福，而自己也青史留名；后者以私利为前提，所以国家因此遭殃，而自己也身败名裂。

然而，中国的政党为什么有弊而无利？答案是，中国自古为专制政体，专制政体之下，不存在政党产生的余地。在历史上，类似政党的，有东汉末年的钩党，唐中叶以后的牛李党，唐末的清流党，北宋的元祐党、熙丰党，南宋的伪学党，明末的东林党、阉党，都是敌对的党派给它们加上党的名称，而它们自己并不承认是政党。此外，虽不是政党，而近似于政党的，还有几种：

一是门户之见。党同伐异，肯定红色否定黄色，以一种学说为正宗，排斥他说。这种见解，创始于春秋、战国之际，盛行于两汉、两宋之时，经过明、清，至今仍然盛行，这就是所谓的某某学派。

二是门第之见。春秋时开始盛行阶级制度，战国末年全部废除，三国六朝时代又兴盛起来，所谓“上品无寒门，下品无士族”，直到初唐，依然没有革除。现在已经没有这种思想了。

三是方輿之见。南方人谩骂北方人，楚国人斥责齐国人，以个人乡土为本位，排斥乡土以外的人物、政见和学说。这种见解，创始于春秋战国时代，盛行于两晋南北朝时代，历经宋元明清，现在更见盛行。所谓省界及南北界限，都是这种谬论的表现。

藩镇二字，也是中国的不祥之物。追溯它的起源，实际上开始于上古。黄帝以前的部落时代，酋长之多，不可胜数，这是最古老的藩镇。周朝初年，部落制度变为分封制度，藩镇的数量减少。春秋战国时代，一百六十三个小国变为七个大国，藩镇的数量更加减少。秦国吞并六国，废除分封制度，推行郡县制度，藩镇于是绝迹。汉初，又大封诸侯，于是有前七国、后七国之乱。后七国之乱平定后，藩镇再次绝迹。到东汉末年，州牧郡守，据地自重，于是变形的藩镇再次出现。西晋初年，又大肆推行分封制度，于是有八王之乱。南北朝时代，多以皇子诸王为都督刺史，于是叛乱者层出不穷。唐朝中叶以后，山东、河北各个节度使都据地自重，各个藩镇群起效尤，因而到了唐末，全中国都是藩镇，再也没有中央政府发展的余地。后五代的君主，都是由诸侯起家而做的皇帝，藩镇之祸，这时候最为严重。宋朝以后，地方政府的权力大大减少。到明初、清初，藩镇之祸再一次出现，但历时不久，随即终止，比不上现在剧烈。

笔者并不聪明，私下里喜欢利用课余时间从事研究，追溯我国历史上的乱源，罗列过去的史实与现在及未来相对照，作成“中国历代党争史”和“中国历代藩镇史”各一编，以供研究时局的人参考。其中错误及遗漏之处，肯定不少。笔者不十分满意，大雅君子，如果有纠正我的错误者，